

WYBORY DO RADY POWIATU

PROTOKÓŁ Z WYBORÓW

do Rady Powiatu Żyrardowskiego sporządzony dnia 18 listopada 2014r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Żyrardowie

I. Dla wyboru Rady Powiatu Żyrardowskiego utworzono 3 okręgów wyborczych w których łącznie wybierano 19 radnych.

II. Komisja stwierdziła, co następuje:

1.¹ Wyborów nie przeprowadzono w - okręgu(ach) wyborczym(ych), tj. okręgu nr - z powodu braku zarejestrowanej listy kandydatów na radnego, w związku z czym - mandatów pozostało nieobsadzonych.

2.² Głosowania nie przeprowadzono w - okręgach wyborczych, tj. okręgu -, w których - liczba zarejestrowanych kandydatów była równa liczbie mandatów w -lub - liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza od liczby mandatów w -i w związku z tym, ze względu na mniejszą liczbę kandydatów, - mandaty pozostały nieobsadzone.

III. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 59 obwodowych komisji wyborczych.

Na podstawie tych protokołów Komisja sporządziła zestawienia wyników głosowania w okręgach i uwzględniając liczby głosów ważnych w okręgach wyborczych oraz głosów ważnych oddanych na poszczególne listy kandydatów ustaliła:

1. Na wszystkie listy we wszystkich okręgach wyborczych oddano ogółem głosów ważnych 24112.
2. Liczba głosów ważnych oddanych w wyborach do Rady stanowiąca, co najmniej 5% wszystkich głosów ważnych z pkt 1, która stanowi warunek udziału list w podziale mandatów, wynosi 1205,6.

3. Warunek wskazany w pkt 2 spełniły i w związku z tym prawo do uczestniczenia w podziale mandatów uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1. Lista nr 1— Komitet Wyborczy PSL	4 145
2. Lista nr 3— KW Prawo i Sprawiedliwość	4 467
3. Lista nr 4— KW Platforma Obywatelska RP	3 478
4. Lista nr 6— KKW SLD Lewica Razem	1 355
5. Lista nr 20— KWW Nowe Przymierze Samorządowe	3 818
6. Lista nr 21— KWW "Forum Samorządowe"	4 428

4. Wobec niespełnienia warunku wskazanego w pkt 2 prawa do uczestniczenia w podziale mandatów nie uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1. Lista nr 23— KWW Wolni od Polityki	877
2. Lista nr 24— KW Wspólnota Żyrardowa	921
3. Lista nr 22— KWW Mariusza Mrówki	623

IV. Komisja na podstawie zestawień wyników głosowania w okręgach i uwzględniając liczby głosów ważnych w okręgach wyborczych oraz głosów ważnych oddanych na poszczególne listy kandydatów i kandydatów z tych list ustaliła wyniki wyborów w okręgach:

Okręg wyborczy nr 1 obejmujący 10 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

1 mandat dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

2 mandaty dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

3 mandaty dla listy nr 4 - KW Platforma Obywatelska RP

1 mandat dla listy nr 6 - KKW SLD Lewica Razem

3 mandaty dla listy nr 20 - KWW Nowe Przymierze Samorządowe

Radnymi zostali wybrani:

1) Kaczanowski Dariusz
z listy nr 20 KWW Nowe Przymierze Samorządowe

2) Kaniszewski Stanisław Henryk
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

3) Kłosowski Józef Grzegorz
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

4) Obłəkowski Grzegorz
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP

5) WAŚKOWSKI Krzysztof Jerzy
z listy nr 6 KKW SLD Lewica Razem

6) Czyżewski Marian Mirosław
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP

7) Milczarek Genowefa
z listy nr 4 KW Platforma Obywatelska RP

8) Dziwisz Krzysztof Roman
z listy nr 20 KWW Nowe Przymierze Samorządowe

9) Nalej Stanisław Gerard
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

10) Jasiński Wojciech Jan
z listy nr 20 KWW Nowe Przymierze Samorządowe

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) -, który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa.

radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 2 obejmujący 4 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

1 mandat dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

1 mandat dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

2 mandaty dla listy nr 21 - KWW "Forum Samorządowe"

Radnymi zostali wybrani:

1) Penczonek Krystyna Zofia
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

2) STUSIŃSKI Klaudiusz
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

3) Szustakiewicz Wojciech
z listy nr 21 KWW "Forum Samorządowe"

4) Myszkowski Sławomir
z listy nr 21 KWW "Forum Samorządowe"

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - ,
który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 3 obejmujący 5 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

2 mandaty dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

2 mandaty dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

1 mandat dla listy nr 21 - KWW "Forum Samorządowe"

Radnymi zostali wybrani:

1) JANKOWSKI Franciszek Wojciech
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

2) SUCHECKI Daniel
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

3) MARKOWSKI Piotr
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

4) Skibińska Danuta
z listy nr 21 KWW "Forum Samorządowe"

5) SADOWSKI Kazimierz Jerzy
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) -, który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

V.^{*)} Adnotacja o wniesieniu przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów^{**)}; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów” lub „brak osób pełniących funkcję mężów zaufania”:

Uwagi do protokołu komisji obwodowej Nr 2 w Żyrardowie. 1. W trakcie trwania wyborów karty do głosowania przechowywane były w osobnym pomieszczeniu nie widocznym dla męża zaufania i wszystkich członków komisji. Lokal, w którym odbywały się wybory był ciasny. 2. Po zamknięciu lokalu wyborczego, przewodnicząca nie widziała potrzeby zapieczętowania urn wyborczych, zrobiła to na wyraźną prośbę męża zaufania. 3. Brak opisu i opieczętowania spisu wyborców, zamknięcia zestawienia głosujących wielką literą „Z” z dodaną poziomą kreską. 4. Przewodnicząca nie widziała potrzeby zliczania ilości kart niewykorzystanych w głosowaniu przed otwarciem urn. Na skutek mojej interwencji, zdenerwowana zarządziła tą czynność. Karty zapakowano bez opieczętowania i opisu. 5. Pani przewodnicząca i członek p. Monika Lewandowska zabraniały mi notowania ilości głosów nieważnych, oddanych na dany komitet i każdego kandydata. Mąż Zaufania KW Prawo i Sprawiedliwość Wiesława Bińkowska-Chuda. Uwagi będą załączone do protokołu do Sejmiku Województwa.

VI.^{*)} Adnotacje o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów^{**)}; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:

Adnotacja o wniesieniu zarzutów przez męża zaufania – przez członków obwodowej komisji wyborczej nr 2 w składzie: Przewodniczący : Teresa Ratajczyk Zastępca przewodniczącego : Helena Tkacz Członek: Krystyna Sałajczyk Hanna Szymaniak Sylwia Konarska Maja Hernik Aleksandra Nazieźbło Maksymilian Kural Monika Lewandowska. Adnotacja 1 – karty do głosowania były przechowywane w pomieszczeniu zamkniętym na klucz, który był w dyspozycji przewodniczącej. Dodatkowo były przeznaczone do tego celu specjalne szafki metalowe zamykane również na klucz. Adnotacja 2 – Po zamknięciu lokalu wlot do urny został oklejony na sali gdzie odbywało się głosowanie, a następnie przeniesione do Sali, w której później nastąpiło liczenie kart do głosowania. Adnotacja 3 – Spis wyborców został włożony do czarnej teczki, która została oklejona i opieczętowana pieczęcią obwodowej komisji nr 2 w obecności wszystkich członków komisji i męża zaufania. Adnotacja 4 – Mąż zaufania próbował wymusić w danym momencie liczenie niewykorzystanych kart do głosowania, które najpierw zostały przez komisję przeniesione z pomieszczenia gdzie były przechowywane pod kluczem do pomieszczenia, w którym odbywało się liczenie. Zliczone karty zostały odstawione i w późniejszym czasie zapakowane, opieczętowane, opisane w celu zdania kart do Urzędu Miasta. Adnotacja 5 – Pani przewodnicząca i członek komisji p. Monika Lewandowska upominały wielokrotnie męża zaufania w trakcie liczenia głosów o niespisywanie niepełnych danych liczbowych oraz o nieprzeszkadzanie w pracy obwodowej komisji wyborczej i narzucania komisji co w danym momencie ma wykonywać. Uwagi komisji wyborczej do Męża Zaufania: 1 – Mąż zaufania w trakcie liczenia głosów wielokrotnie używała i rozmawiała przez telefon komórkowy, co rozpraszało i utrudniało pracę komisji wyborczej. 2 – Mąż zaufania przebywał na sali do głosowania bez identyfikatora, który jest bezwzględnie wymagany. Uwagi będą załączone do protokołu do Sejmiku Województwa.

VII.^{*)} Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”

brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1 Sitarz Teresa – CZŁONEK
- 2 Frey Łukasz Maciej – CZŁONEK
- 3 Chojiński Marek Jerzy – ZASTĘPCA
- 4 Kłosiewicz Agnieszka Monika – CZŁONEK
- 5 Kędziora Henryka – PRZEWODNICZĄCY

.....
(podpis)

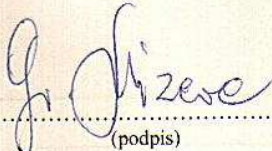
.....
(podpis)

.....
(podpis)

.....
(podpis)

.....
(podpis)

6 Mizera Grażyna Wanda – CZŁONEK


(podpis)

7 Dziegielewska Mariola – CZŁONEK

.....
(podpis)



Załączniki:

Zestawienia wyników głosowania z 3 okręgów wyborczych.

Protokółobsadzenia mandatów bez głosowania z 0 okręgów wyborczych .

^{*)} Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

^{**)} W razie zgłoszenia uwag przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

¹ Wypełnia się w razie nieprzeprowadzenia wyborów w którymkolwiek z okręgów wyborczych.

² Wypełnia się w razie nieprzeprowadzenia głosowania w którymkolwiek z okręgów wyborczych.

³ Wypełnia się tylko w sytuacjach, o których mowa w art. 444 § 3, w związku z art. 233 § 2 Kodeksu wyborczego.

⁴ Wypełnia się tylko w sytuacjach, o których mowa w art. 434 § 2 Kodeksu wyborczego.

