

Protokół nr LX/23
z Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego
odbytej w dniu 30 listopada 2023 roku
w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył obrady o godzinie 13³⁰.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Andrzej Koźbiał

Ad. 3

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LIX Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LVI/295/23 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 22 września 2023r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr L/271/23 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji

Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2023 roku, zmienionej Uchwałą Rady Powiatu Żyrardowskiego Nr LV/289/23 z dnia 31 sierpnia 2023 r. oraz Uchwałą Nr LVIII/299/23 z dnia 31 października 2023 r.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody i przyjęcia zasad realizacji wniosków o dofinansowanie do zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze ze środków otrzymanych zaliczkowo z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie programu współpracy Powiatu Żyrardowskiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2024.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2023.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
11. Informacja o pracy Zarządu.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.

Radny Pan Błażej Zawadzki zaproponował zmianę porządku obrad, proponując ogłoszenie przerwy do czasu przybycia Pana Wicestarosty oraz wprowadzenie nowego punktu dotyczącego informacji Starosty na temat inwestycji drogowej, konkretnie drogi powiatowej Wiskitki-Działki-Żyrardów, oraz omówienia roszczeń, jakie powiat zgłasza wobec gminy dotyczących opłat za nieruchomości przekazane powiatowi w ramach ZRID.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz wniósł kontrwniosek, aby nie zmieniać porządku obrad. Jednocześnie wyraził zrozumienie dla ewentualnych wątpliwości i emocji, jakie mogą pojawić się u Radnego, jeśli nie posiadał odpowiednich informacji na temat omawianego zagadnienia. Jeśli nie zostało wystarczająco wyjaśnione, zapewnił, że Wicedyrektor Wydziału Komunikacji udzieli tutaj wyjaśnień, jeśli jest przygotowany do omówienia tego tematu na dzisiejszej sesji, lub po zakończeniu obrad przedstawi jasne stanowisko dla Radnego. Starosta sądził, że informacja została już przekazana Radnemu, lecz nie był świadom, że tak się nie stało. Z tego powodu prosił, by nie modyfikować porządku obrad. Dodatkowo zaznaczył,

że Wicestarosta nie jest jedyną osobą nadzorującą realizację dróg, ponieważ odpowiedzialność spoczywa również na Powiatowym Zarządzie Dróg i Wicedyrektorze Wydziału Komunikacji, jako zespole odpowiedzialnym za te kwestie. Nie miał świadomości, że Radny nie otrzymał kompletnych informacji w tej sprawie, które wyczerpywałyby dany temat i doprowadziły do przekazania niezbędnej wiedzy. Pragnął ustalić, czy problem wynikał z braku informacji czy też z faktu, że przekazane informacje nie spełniały oczekiwań Radnego, co mogło być niezadowolające dla niego. Chciałby dowiedzieć się, czy problem wynikał z braku dostępu do informacji, czy z samej natury przekazanej odpowiedzi, która nie spełniła oczekiwań Radnego.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że tradycyjnie nie otrzymuje odpowiedzi na zadawane pytania, ani na komisjach, ani na sesjach. Jego zaniepokojenie wynika z dwóch pism wpłyniętych do Urzędu Miasta i Gminy Wiskitki. Pierwsze z nich to propozycja porozumienia dotycząca dotacji w wysokości 18.900,00 zł, zabezpieczonej w budżecie miasta i gminy. Natomiast treść trzeciego punktu w jednym z pism różni się od wcześniejszych prezentacji na ostatnich dwóch sesjach, co zostało podkreślone również przez Pana Starostę jako możliwe, jeśli informacja pochodzi od dyrektorów. Nadeszło pismo podpisane przez Pana Stanisława Naleja oraz projekt umowy, w którym §1 pkt 3 stwierdza: „Gmina przejmie odpłatnie od powiatu wyodrębnione nieruchomości niezwiązane bezpośrednio z realizacją funkcji drogowej”. Następnie wpłynęło kolejne pismo, gdzie powiat proponuje, że oprócz dotacji i wykupu gruntów, gmina ma oddać za darmo grunty, z których jest wywłaszczana. Radny wyraził swoje zaniepokojenie, zarówno z powodu braku odpowiedzi, jak i sprzeczności w wypowiedziach Pana Starosty, co zostało potwierdzone przez dyrektorów. Twierdził, że na spotkaniu z Wicestarostą zostało przedstawione działanie, które miało zostać przekazane gminie, a nie sprzedane. Aktualnie wygląda to tak, jakby Powiat Żyrardowski budował drogę na własność, a Pan Starosta wydał decyzję, co w efekcie oznacza próbę zarobienia przez powiat zgodnie z porozumieniem na tej drodze. Mimo że dotacja jest rządowa, wkład własny pochodzi z samorządu gminnego Wiskitki, a gmina ma ponieść koszty wywłaszczeń. Stanowisko prezentowane kilkakrotnie sugerowało, że droga będzie budowana zgodnie z projektem, ewentualne skrzyżowania mogą być przejęte przez gminę w przyszłości. Jednakże, mimo wielokrotnych pytań na komisjach i sesjach, nadal brakuje informacji na temat dalszych etapów budowy, związanych z kwotą 4.600.000,00 zł, która może zostać zaoszczędzona lub dotacja może przepaść, dotyczy to kolejnych 400 metrów drogi. Rozumie, że Pan Wicestarosta się nie pojawi wobec tego prosi Pana Starostę o sprawdzenie sprawy.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zwrócił się z pytaniem do Pana Radnego, czy wycofuje on swój wniosek o rozszerzenie porządku obrad?

Radny Pan Błażej Zawadzki oświadczył, że w przypadku, gdy Pan Starosta informuje, że Pan Wicestarosta nie będzie obecny na posiedzeniu, nie ma podstaw do głosowania, dlatego wycofuje swój wniosek.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że priorytetem Zarządu Powiatu jest zrealizowanie tej drogi. Myśli, że te formalne kwestie i dotyczące wywłaszczeń nie wpłyną w żaden sposób na realizację. To jest jego zdanie. Reprezentuje Zarząd ale tu większościowo Zarząd musi się wypowiedzieć w takim temacie, jednakże Zarząd już podjął kierunki, żeby drugą część dotacji wykorzystać i jak najbardziej się za realizacją tej drogi, a nie straceniem środków. Co do kwestii wywłaszczeń, określił je jako bardzo specjalistyczne, związane z wcześniejszymi ustaleniami i zmianami. Preferowałby, aby dyrektorzy jego urzędu przygotowali formalną odpowiedź w tej sprawie. Dodatkowo zaznaczył, że intencją powiatu nie jest osiągnięcie zysków na szkodę jakiegokolwiek gminy, lecz dążenie do jak najlepszej współpracy i porozumienia we wszystkich kwestiach problemowych.

Radny Pan Michał Ochnicki zawniósł o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 11 jako Informacja na temat inwestycji drogi Wiskitki-Działki-Żyrardów. Dla niego te sprawy są niezrozumiałe i bardzo ważne.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zwrócił się z pytaniem, czy ten temat nie może być poruszony w punkcie dotyczącym spraw różnych?

Radny Pan Michał Ochnicki zgodził się, aby ten temat został omówiony w punkcie sprawy różne.

Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

18 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej,

Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki,
Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder,
Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „nieobecny”

Andrzej Koźbiał

Ad. 4

Protokół z LIX Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w następujący sposób:

18 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz,
Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk,
Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej,
Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki,
Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder,
Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „nieobecny”

Andrzej Koźbiał

Ad. 5

Sekretarz Powiatu Żyrardowskiego Pani Anna Ołubek-Kunka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LVI/295/23 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 22 września 2023r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski.

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Genowefa Milczarek przedstawiła pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Radny Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr LVI/295/23 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 22 września 2023r. w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żyrardowski została podjęta w następujący sposób:

18 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „nieobecny”

Andrzej Koźbiał

Ad. 6

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Karwat przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr L/271/23 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2023 roku, zmienionej Uchwała Rady Powiatu Żyrardowskiego Nr LV/289/23 z dnia 31 sierpnia 2023 r. oraz Uchwała Nr LVIII/299/23 z dnia 31 października 2023 r.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr L/271/23 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2023 roku, zmienionej Uchwała Rady Powiatu Żyrardowskiego Nr LV/289/23 z dnia 31 sierpnia 2023 r. oraz Uchwała Nr LVIII/299/23 z dnia 31 października 2023 r. została podjęta w następujący sposób:

18 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „nieobecny”

Andrzej Koźbiał

Ad. 7

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody i przyjęcia zasad realizacji wniosków o dofinansowanie do zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze ze środków otrzymanych zaliczkowo z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że na komisji zgłosił pewną uwagę, którą uważa za zasadną. Wyjaśnił, że w projekcie uchwały określono moment wejścia uchwały w życie jako dzień jej podjęcia. Zadał pytanie, czy podjęcie uchwały dzisiaj pozwoliłoby na aktywację środków już jutro? Sam udzielił odpowiedzi negatywnej, zaznaczając, że środki te nie są jeszcze dostępne. Dlatego uważa za słuszne, aby w projekcie uchwały zawarto postanowienie o wejściu uchwały w życie z dniem 1 stycznia 2024 roku. Argumentował, że od tego momentu uchwała będzie mogła być faktycznie skuteczna, umożliwiając szybszą pomoc dla osób oczekujących na te środki, niż w przypadku oczekiwania na przepływ środków

z algorytmu. Jest to jego sugestia, którą uznaje za logiczną. Decyzję, czy należy ją zastosować, pozostawia prawnikom do rozstrzygnięcia.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Karwat poinformowała, że myśli, iż zarówno §6 czyli uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia jak i to co przed chwilą zasugerował Pan Radny, będzie prawidłowe. Tutaj kluczowe jest słowo „zaliczkowe”. Poprzednia uchwała, którą podejmowała Rada Powiatu w 2019 roku miała dokładnie taki sam zapis, czyli uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Zaliczkowo można złożyć zapotrzebowanie tylko od stycznia. Konsultowała to z prawnikiem i oznajmiła, że zarówno jeden jak i drugi zapis jest prawidłowy.

O godzinie 14⁰⁴ do posiedzenia dołączył Radny Pan Andrzej Koźbiał.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody i przyjęcia zasad realizacji wniosków o dofinansowanie do zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze ze środków otrzymanych zaliczkowo z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta w następujący sposób:

19 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

Ad. 8

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Pan Maciej Ragan przedstawił projekt uchwały w sprawie programu współpracy Powiatu Żyrardowskiego z organizacjami pozarządowymi, osobami

prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2024.

Radny Pan Michał Ochnicki podzielił się informacją o swojej współpracy z wieloma organizacjami działającymi w obszarze Miasta Żyrardów. Wyraził zadowolenie z efektów pracy pracowników Starostwa, zauważając, że program ten, mimo że może nie spełnia wszystkich oczekiwań różnorodnych organizacji pozarządowych, został poszerzony o kilka dodatkowych punktów. Przede wszystkim zauważył znaczny wzrost, niemal czterokrotny, w zakresie kwestii finansowych. W poprzednich latach dostępne było 50.000 zł, podczas gdy w bieżącym roku ta kwota wynosi tyle samo, ale została przeznaczona wyłącznie na sport. Uznał to za znaczący sukces i złożył gratulacje wszystkim osobom odpowiedzialnym za to osiągnięcie: Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, Pani Bachańskiej oraz Panu Staroście. Podkreślił, że tego typu inicjatywy stanowią istotny krok naprzód, dając głos organizacjom pozarządowym w Powiecie Żyrardowskim.

Radny Pan Piotr Krawczyk zwrócił się z pytaniem, skąd weźmiemy te środki i jak są zaplanowane w budżecie? Z jakiego źródła będzie pochodziło to zwiększenie środków?

Skarbnik Pani Bożena Kot poinformowała, że nie da się jednym zdaniem odpowiedzieć na to pytanie. Przed nami dopiero rozmowy, prezentacje, dyskusje na temat przyszłorocznego budżetu. Projekt przyszłorocznego budżetu został Państwu Radnym przedłożony 15 listopada. Są tam m.in. wydatki na działalność organizacji pozarządowych i źródła pokrycia tych wydatków po stronie dochodowej. Wydatki na konkursy ogłaszane dla organizacji pozarządowych nie są środkami tzw. znaczonymi, czyli nie można powiedzieć, że dane dochody finansują owe wydatki. Katalog dochodów jest w projekcie uchwały budżetowej. Okazało się, że dochodów jest tyle i że właśnie owe zwiększenie na środki dla organizacji pozarządowych i wymienione przed chwilą działania możemy w takiej wysokości wygospodarować.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubał przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie w sprawie programu współpracy Powiatu Żyrardowskiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2024 została podjęta w następujący sposób:

19 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

Ad. 9

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2023.

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Błażej Zawadzki przekazał, że na dwóch ostatnich sesjach zadawał pytania dotyczące wsparcia oraz napraw w Zespole Szkół nr 3, wynikających z protokołu kontroli BHP. Na ostatniej komisji oświaty dowiedzieli się od Pani dyrektor, że Starosta ma pomysł, ale nie określono konkretów dotyczących terminu, zakresu, kwoty oraz ilości przewidzianych działań. Z tego powodu bardzo prosi o dostarczenie takiej informacji, ponieważ podczas sesji dwie sesje temu Pan Starosta wspomniał, że nie ma na to środków w budżecie, chociaż wcześniej wspomniano, że środki zostaną zabezpieczone. Występuje tutaj pewna niezgodność. Radny prosi o konkretną informację odnośnie terminu zabezpieczenia środków.

Radny Pan Piotr Krawczyk zaznaczył swoje zdziwienie faktem, że Pan Błażej Zawadzki nie zadał tego pytania, które dotyczyło zwiększenia budżetu PZD o 300.000,00 zł, o które wnioskowano na poprzedniej sesji. Pan Starosta obiecywał wtedy, że zajmie się tą kwestią.

Radny jednak nie zauważył, aby te środki zostały przeniesione i zaplanowane na trzy etapy, które Pan Starosta pozytywnie ocenił na jednej z Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu. Dlatego jest zdziwiony, że te środki nie zostały przeniesione ani nie znalazły się w budżecie. W związku z tym zapytał, czy planowane jest umieszczenie tych środków w budżecie do końca roku, z przeznaczeniem na PZD? Dyrektor także na ostatniej sesji zgłaszał potrzeby sprzętowe, szczególnie teraz, gdy nadchodzi zima, aby zapobiec ewentualnym sytuacjom kryzysowym, związanym z utrzymaniem dróg. Wskazał, że ważne jest uniknięcie sytuacji, w której PZD nie będzie w stanie zapewnić bezpiecznego i skutecznego utrzymania dróg w ostatniej chwili.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podzielił się informacją, że dziś zwiększają budżet PZD o ponad 30.000 zł. Jednakże, ze względu na zbliżający się koniec roku, zwiększenie o taką dużą kwotę, o jakiej wspominał Pan Radny, niesie ryzyko, że PZD nie zdąży wykorzystać tych środków. Jest miesiąc grudzień, kiedy to remonty są kwestionowane pod względem ich wykonalności w tak krótkim czasie. Starosta zapewnił, że nowy rok przyniesie nowe możliwości. Odnośnie Zespołu Szkół nr 3 w Wiskitkach i zgłaszanych problemów z infrastrukturą, Starosta stwierdził, że nie będzie problemu ze zrealizowaniem potrzeb tej szkoły czy innych, jednakże nie określono na której sesji nastąpią takie przesunięcia. W odpowiedzi na ostatnie słowa Pana Radnego Błażeja Zawadzkiego, wydziały zostały wysłane do ZS3 w celu zweryfikowania potrzeb, gdzie okazało się, że jednym z głównych problemów są schody. Pojawiły się jednak wątpliwości co do kwoty potrzebnej na remont schodów, która wynosi według przedstawionego kosztorysu 50.000 zł. Starosta zaprezentował zdjęcia schodów Radnym, podkreślając konieczność weryfikacji kosztów remontu. Ważnym aspektem dotyczącym tej szkoły jest fakt, że budynek należy w 40% do Powiatu Żyrardowskiego, a w 60% do Gminy Wiskitki. Realizacja remontów wymaga porozumienia pomiędzy Powiatem a Gminą. Starosta otrzymał te zdjęcia dopiero wczoraj od wydziału, który dokonał weryfikacji, i teraz będą analizować właściwą kwotę. Wskazał na konieczność dyskusji w tej sprawie. Bez względu na kwotę, zależy mu na poprawie stanu schodów, ponieważ standard infrastruktury szkoły powinien być odpowiedni dla uczniów. Chce jak najszybciej podjąć działania w celu przywrócenia schodom właściwego stanu. Kolejnym zagadnieniem jest remont elewacji w kwocie 400.000 zł. Dyrektorka zgłosiła problemy związane z wybiciem szamba w jednej z toalet, szacując koszt na 7.000 zł, oraz przeciekającym dachem na korytarzu hali sportowej, gdzie konieczna jest ekspertyza wyceniona na 5.000 zł. Jest to szereg różnych kwestii, a w tym Zespole Szkół, w którym znajdujemy się obecnie też jest problem z dachem

hali. Jest to przekrój różnych problemów, z którymi musimy się uporać w wielu różnych placówkach i to wymaga tego, byśmy postąpili systemowo a nie wrywczo. Oznajmił, że odbędzie spotkanie z Panią Skarbnik i z Wydziałem Oświaty, by ustalić najważniejsze teraz problemy.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że w kolejce do remontów są placówki oświatowe, Pan Radny Błażej Zawadzki walczy o szkołę w Wiskitkach a w kolejce stoją też zarządzane przez Sanepid i BHP remonty w innych szkołach – ciekący od wielu lat dach w Zespole Szkół w Mszczonowie, na który już są pieniądze tylko procedura się przedłużyła i tutaj jest dużo większy problem gdyż woda dostaje się do wnętrza szkoły. Dodatkowo, poruszył sprawę ogrodzenia, które się przewraca przy liceum w Mszczonowie. To są kwestie, na które dyrektorzy składają wnioski do funduszu remontowego do końca września. A Pan Radny zwrócił uwagę, że te problemy wymagają naprawy od kilku lat czy nawet miesięcy, a zatem dyrektor powinien składać stosowne wnioski remontowe.

Radny Pan Błażej Zawadzki wyjaśnił, że nie odbiera Przewodniczącemu prawa do ubiegania się o środki na szkoły w Mszczonowie – to jest decyzja Przewodniczącego. Odnośnie pytania zadawanego od trzech sesji, Pan Starosta od razu zapewnił, że zajmie się tą sprawą. Co do złożonych wniosków, według informacji uzyskanych na poprzedniej komisji, wydział był świadomy tych problemów.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński wtrącił, że wydział pracuje na wnioskach od dyrektorów szkół.

Radny Pan Błażej Zawadzki kontynuował, że Starosta jest właścicielem budynku. Kolejno oznajmił, że jeżeli chodzi o pomysły na elewację, to wczoraj dowiedzieli się od Pani dyrektor, że pojawił się pomysł położenia nowej elewacji, nowego tynku na elewacji. Jednakże można zauważyć, że takie próby już na tym budynku były czynione. Niestety materiał z jakiego tego budynek jest wybudowany spowodował, że naprawy nie były trwałe i elementy odpadały. W odniesieniu do Powiatowego Zarządu Dróg i obaw Pana Starosty dotyczących wydania trzech razy po 100.000 zł, Radny wspomniął, że Starosta również uczestniczył w komisji wiosną. Regularnie od tego czasu wraz z Radnym Panem Krawczykiem i Radnym Panem Szustakiewiczem zgłaszają wnioski dotyczące tych trzech transz środków, co Starosta potwierdził jako potrzebne. Pomimo zbliżającego się grudnia, Radny wyraził przekonanie,

że PZD będzie w stanie wydać te środki, ponieważ zamówienie na dostawę kruszyw, soli drogowej i innych materiałów można zrealizować w ciągu siedmiu dni, jeśli będą dostępne odpowiednie środki finansowe i wola.

Radny Pan Michał Ochnicki przedstawił informację, że Komisja Oświaty odbyła spotkanie około dwóch miesięcy temu. Istnieje tradycja spotkań na Komisji Budżetowej, na której podsumowywane są różne wydatki związane z remontami i działalnością szkół. W tamtym czasie Pani dyrektor ZS3 nie mogła uczestniczyć, dlatego tylko wnioski, które zgłosiła, zostały odczytane. Jednakże Radny Zawadzki zwrócił uwagę, że w tych wnioskach brakowało punktu, który dla niego jest istotny. Zostało to uzupełnione, co uważa za ważne. Na ostatniej komisji zauważono, że konieczne jest spojrzenie na inwestycje z innego kąta. Chociaż dziś możemy chcieć remontować sufit z osobistych preferencji, istnieją zalecenia i zobowiązania instytucji, które muszą być priorytetowe. Poproszono, aby tego typu dokumenty trafiały do komisji, umożliwiając analizę najbardziej istotnych inwestycji. W tej kwestii, Radny uważa, że powinno się poczekać na dokumenty przygotowane przez Starostwo, najlepiej przed sesją budżetową, aby móc je przeanalizować. Następnie Radny poinformował o zwiększeniu środków finansowych na działalność Muzeum Mazowsza Zachodniego o 48.000,00 zł, wcześniej było to 100.000,00 zł. Zadał pytanie, jakie jest przeznaczenie tych środków? Czy będą one przeznaczone na poprawę sytuacji finansowej pracowników, którzy zgłaszali problemy z miejscem pracy na naszych poprzednich sesjach?

Skarbnik Pani Bożena Kot poinformowała, że z informacji, w których posiadaniu jest, wynika, iż zwiększenie dotacji podmiotowej dla muzeum, o którym to zwiększeniu była mowa, zabezpieczy bieżące potrzeby jeśli chodzi o funkcjonowanie jednostki. Zabezpieczy potrzeby w zakresie wzrostu wynagrodzeń przewidywane do realizacji w tym roku jak również pozwoli na realizację pewnych działań w zakresie kultury chociażby wystawa świąteczna. Natomiast jak już wspominała, nie jest to dotacja celowa a muzeum przekazujemy dotację podmiotową czyli na funkcjonowanie jednostki jako podmiotu. Jeżeli Państwo Radni życzą sobie bardziej szczegółowe informacje na temat przeznaczonych środków to myśli, że bardziej odpowiednią osobą by o tym opowiedzieć będzie Pan dyrektor muzeum obecny na sali.

Radny Pan Michał Ochnicki zwrócił się z pytaniem, czy po tych zmianach finansowych i przesunięciach sytuacja finansowa pracowników zmieniła się? Czy dostali podwyżki, czy nie oraz czy są na to zabezpieczone środki?

Dyrektor Muzeum Mazowsza Zachodniego Pan Arkadiusz Sowa poinformował, że przesunięcie i rozwiązania finansowe dotyczące muzeum są potrzebne, by urealnić płace w placówce. To o czym rozmawiają od wielu miesięcy dzięki konstruktywnej postawie Pana Starosty, Wicestarosty, Członków Zarządu i ma nadzieję także, Rady Powiatu Żyrardowskiego, może wreszcie się spełnić i pracownicy zostaną usatysfakcjonowani. Rozmowy były bardzo trudne ze wszystkich stron natomiast jak najbardziej konstruktywne i ze strony organizatora muzeum z Panem Starostą na czele, ale także ze strony organizacji związkowej w jego instytucji, którą zarządza czyli NSZZ Solidarność. Tutaj pole do negocjacji jak najbardziej istniało z obu stron, dlatego też te negocjacje zostały uwieńczone sukcesem a ta kwota jest kwotą, która pozwoli na to, by urealnić płace w Muzeum Mazowsza Zachodniego za co z góry dziękuje i liczy na taką otwartość w następnych miesiącach i w następnym roku. Następnie Pan dyrektor zaprosił na uroczystości i wydarzenia organizowane w muzeum. Najbliższe odbędzie się 8 grudnia o godzinie 17:00. Będzie to inauguracja wystawy pt. Święta, Tradycje, Poczłówka, gdzie przedstawione będą zasoby pocztówkowe muzeum, pochodzące sprzed wielu lat. 14 grudnia odbędzie się Wieczornica poświęcona ofiarom stanu wojennego. Nadmienił o planach dużej wystawy w lutym, dotyczącej 100-lecia sportu żyrardowskiego. Podziękował za otwartość, wsparcie i pomoc Pani Skarbnik.

Radny Pan Andrzej Koźbiał wyraził swoje zdanie odnośnie do schodów i zauważył, że po obejrzeniu zdjęć oraz materiału, który na nich widoczny, sugerowałby, aby jednostki odpowiedzialne za to zwróciły uwagę na możliwość wykonania schodów z innego materiału. Wyjaśnił, że obecnie użyty materiał, ceramika czy gres, nie jest odpowiedni do warunków zewnętrznych. Jest on podatny na warunki atmosferyczne i będzie wymagał ciągłej naprawy. Zaproponował, że warto zastanowić się nad pozyskaniem środków na wymianę tego materiału. Choć na chwilę obecną można doraźnie zabezpieczyć i punktowo wymienić płytki wiosną, to jego zdaniem nie ma sensu używanie tego samego materiału do całościowej wymiany schodów ze względu na jego nieodpowiedniość do eksploatacji zewnętrznej.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podkreślił, że doskonale rozumie potrzebę remontów w szkołach w Mszczonowie, o których mówił Przewodniczący i inni Radni. Od dłuższego czasu zgłaszano konieczność konserwacji i napraw w tych placówkach. Jednakże zdaje sobie sprawę z degradacji infrastruktury w innych szkołach, które codziennie użytkują setki uczniów, dziesiątki nauczycieli oraz inne osoby odwiedzające te placówki. Dlatego jest dla niego jasne,

że powiat musi zabezpieczyć środki nie tylko na te najbardziej naglące remonty, ale także na zapewnienie bezpieczeństwa i zdrowia we wszystkich szkołach. Zapowiedział, że w najbliższych dniach odbędzie się spotkanie Wydziału Oświaty z Panią Skarbnik, na którym omówią priorytety remontowe dla poszczególnych placówek szkolnych.

O godzinie 15⁰⁰ posiedzenie opuścił Radny Pan Andrzej Koźbiał.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2023 została podjęta w następujący sposób:

18 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „nieobecny”	Andrzej Koźbiał

Ad. 10

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

- 18 głosami „za”** Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
- 1 „nieobecny”** Andrzej Koźbiał

Ad. 11

Informacja o pracy Zarządu została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Radny Pan Michał Ochnicki zwrócił uwagę na potrzebę informacji dotyczącej postępów inwestycji prowadzonej przez Powiat Żyrardowski - drogi powiatowej Żyrardów-Wiskitki. Zaznaczył, że otrzymuje sprzeczne informacje na ten temat i prosi o wyjaśnienie sytuacji. Dodatkowo, podczas sesji z 31 października 2023 roku, zgłosił wniosek dotyczący pomiaru natężenia ruchu na skrzyżowaniu ul. Kapitana Pałaca z ul. Filipa de Girarda. Zwrócił się z pytaniem o aktualizację w tej kwestii, jako że nie uzyskał na ten temat informacji. Następnie Pan Radny wystąpił z wnioskiem do Pana Starosty o stworzenie odpowiednich warunków dla dawców krwi. Honorowi krwiodawcy często zwracają uwagę na dyskomfort związany z oczekiwaniem na wejście do ambulansu i oddanie krwi. Szczególnie w okresie jesienno-zimowym, kiedy narażeni są na chłód, wiatr, śnieg i w takich warunkach oczekują na donację. Niejednokrotnie po kilkadziesiąt minut. Takie działanie jest bardzo zniechęcające i przez to około 30% tych honorowych krwiodawców rezygnuje z tego działania. Często w rozmowach postulują o podjęcie działań na rzecz utworzenia w Żyrardowie stacjonarnego punktu krwiodawstwa. Ma głęboką nadzieję, że Powiat Żyrardowski oraz Centrum Mazowsza Zachodniego dysponuje pomieszczeniami, które jesteśmy skłonni przeznaczyć na funkcjonowanie stacjonarnego punktu. Nadmienił, że taki punkt funkcjonował

już w 2023 roku. Zwrócił uwagę, że upowszechnienie idei krwiodawstwa jest stale obecne w przestrzeni publicznej a społecznie zorganizowane o tym świadczą dane. W trakcie paru lat były 132 akcje lokalnego oddawania krwi, gdzie oddano 475 jednostek krwi z czego tylko w tym roku 750 jednostek trafiło do ambulansów. Ambulans aktualnie przyjeżdża trzy razy w tygodniu i spotyka się z bardzo pozytywnym odbiorem ale liczymy na to, że Pan Starosta wyjdzie naprzeciw oczekiwaniom i stworzy taki punkt w Centrum Mazowsza Zachodniego.

O godzinie 15¹⁷ posiedzenie opuścił Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Pan Marcin Guzik poinformował, że jeżeli chodzi o realizację rozbudowy drogi powiatowej Wiskitki-Działki-Żyrardów - etap I, jest to przedsięwzięcie, które obecnie jest realizowane. Jest to przedsięwzięcie ujęte w WPF jako przedsięwzięcie, które będzie realizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy. Na ten moment jest realizowany ten zakres, który wynika z przetargu i z uzyskanego dofinansowania. Po zmianie zakresu, po kilku przetargach nie udanych wcześniej, które wyszły dość drogo, znacznie powyżej dofinansowania, które powiat uzyskał z Rządowego Funduszu Polski Ład. Ten zakres został zmniejszony do około 640 metrów i na chwilę obecną przetarg na ten zakres wyszedł o tyle korzystnie, że w ramach dofinansowania z rządowego programu pojawiła się oszczędność, o której wspomniał Pan Radny Błażej Zawadzki, rzędu około 4.000.000,00 zł. W zawiązku z tym jest możliwość taka, by w ramach tego programu powiat uzyskał to pełne dofinansowanie, które było zaplanowane w ramach wstępnej promesy Banku Gospodarstwa Krajowego i w związku z tym został spisany protokół, Powiatowy Zarząd Dróg w Żyrardowie też zawarł porozumienie z wykonawcą tego przedsięwzięcia, w którym to wykonawca zaakceptował wstępnie dodatkowy zakres skalkulowany w ramach tej oszczędności, którą mamy z dofinansowania i zadeklarował, że w przypadku pozytywnej decyzji ze strony instytucji dofinansowującej ten zakres zostanie zwiększony. I wtedy ten zakres zostanie zwiększony do około 1050 metrów, czyli na chwilę obecną to co jest realizowane to jest zakres od granicy z miastem Żyrardów razem z zakrętem przy ścianie lasu, natomiast ten zakres poszerzony dotyczyłby w zasadzie zakresu drogi przed skrzyżowaniem z ulicą Działkową. Na podstawie tego porozumienia z wykonawcą, Zarząd Powiatu wystąpił do BGK z wnioskiem o zgodę na zmianę zakresu tego przedsięwzięcia

tak, żeby w pełni wykorzystać tę kwotę dofinansowania. Pod względem formalnym ten wniosek został zaakceptowany przez bank i obecnie czekamy na decyzję Prezesa Rady Ministrów w tej sprawie. To jeżeli chodzi o dofinansowanie rządowe i sam zakres tego przedsięwzięcia. Tutaj też Pan Radny Błażej Zawadzi poruszał kolejne aspekty, które też chciałby troszkę naświetlić na tyle na ile posiada wiedzę. W ramach projektu tego zamierzenia budowlanego czyli całej drogi od Żyrardowa do Wiskitek zaplanowano w pierwszej kolejności poszerzenie drogi czyli zwiększenie szerokości pasa drogowego. Pas drogowy musi pomieścić jezdnię, wszystkie elementy, które są ujęte w projekcie jak chociażby odwodnienie czy chodniki czy ciągi pieszo-rowerowe. W związku z tym została wybrana procedura przewidziana w specustawie drogowej czyli ustawie ZRID. A więc żeby umożliwić poszerzenie pasa drogowego niezbędne są wykupy gruntów pod to poszerzenie. Idąc dalej projekt ten uwzględnia też niezbędne powiązania tej drogi powiatowej z tymi drogami, które się z drogą powiatową krzyżują. Są to drogi wewnętrzne i w związku z tym, żeby wykonać skrzyżowania czy żeby właściwie pod względem technicznym powiązać drogę powiatową z tymi drogami wewnętrznymi, które są w miejscowości Działki, w projekcie geodezyjnym przewidziano, że powiat też w ramach decyzji ZRID przejął na własność takie dłuższe odcinki tych dróg wewnętrznych. A to w tym celu, żeby w ramach jednej inwestycji powiatowej można było wykonać nie tylko samą drogę powiatową, ale też żeby ta droga miała logiczne i prawidłowe pod względem konstrukcyjnym powiązanie z tymi drogami, które się z drogą powiatową krzyżują. Ponadto projekt ten też uwzględniał pewne elementy, które nie są stricte elementami drogi powiatowej czy częścią pasa drogowego drogi powiatowej, jak chociażby parkingi. W ramach rozmów prowadzonych przez Zarząd Powiatu z władzami Gminy Wiskitki co do dotacji celowej, co do dotacji na 5% wkładu własnego i na nadzór inwestorski dla tej inwestycji, takim tematem nijako pobocznym ale też ważnym z perspektywy powiatu, jest to zagadnienie, żeby po realizacji tego przedsięwzięcia Gmina Wiskitki jako ten samorząd, który jest bliżej mieszkańców, przejął na własność te nieruchomości, te działki gruntowe, które nie są stricte związane z funkcjonowaniem drogi powiatowej. I w związku z tym były prowadzone rozmowy. Efektem tych rozmów, które jeszcze nie zostały zakończone jest ta właśnie umowa dotacyjna, ten draft, który został przekazany ze Starostwa Powiatowego do Urzędu Miasta i Gminy Wiskitki. W ramach decyzji ZRID, te nieruchomości, które były wcześniej własnością Gminy Wiskitki, czyli to są niektóre z tych odcinków skrzyżowań chociażby czy też jakieś nieruchomości gminne, które są przy drodze a są częściowo przejęte pod poszerzenie drogi powiatowej, do tej pory była taka praktyka, że tutaj samorządy gminne przekazywały te grunty pod funkcjonowanie dróg powiatowych nieodpłatnie.

A więc specustawa drogowa przewiduje taką możliwość, żeby samorząd gminny, który jest wywłaszczany pod drogę powiatową zrzekł się odszkodowania, które w zwykłych warunkach mógłby otrzymać od powiatu. W tym wzorze umowy dotacyjnej, którą Pan Radny Błażej Zawadzki posiada, tam są ujęte dwa przypadki, dwie sytuacje. W §1 ust. 3 jest sytuacja taka, że gmina te nieruchomości, które są niezwiązane wprost z funkcjonowaniem drogi powiatowej, przejmie od powiatu odpłatnie. I to dotyczy takiej sytuacji, kiedy powiat wypłaca odszkodowanie za jakąś nieruchomość a intencja jest taka, żeby gmina ten grunt przejęła, to poniesie koszt wtedy tego odszkodowania, które zapłacono dotychczasowemu właścicielowi. Natomiast jest też przewidziany ust. 4, który jest powiązany z tym o czym Pan Radny też wspomniał, mianowicie powiat zwrócił się do gminy z wnioskiem o zrzeczenie się odszkodowań za wywłaszczenie tych nieruchomości, które były nieruchomościami gminnymi. W związku z tym w ust. 4 tego projektu umowy dotacyjnej jest przewidziane, że w odniesieniu do tych nieruchomości, gmina te nieruchomości z powrotem przejmie nieodpłatnie.

O godzinie 15²⁴ posiedzenie opuścił Radny Pan Krzysztof Rdest.

Radny Pan Michał Ochnicki poinformował, że rozumie, że Gmina Wiskitki opłaciła wkład własny do danej inwestycji a teraz rozbiega się temat odnośnie środków finansowych na dodatkowe prace?

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Pan Marcin Guzik poinformował, że na chwilę obecną Gmina Wiskitki ma zabezpieczone w tegorocznym budżecie środki na przekazanie powiatowi na udział własny, natomiast sama umowa dotacyjna nie została jeszcze zawarta. Ta umowa dotacyjna zawiera właśnie te zapisy dotyczące ogólnie opisanego przyszłego przejęcia części działek gruntowych przez Gminę Wiskitki, co jeszcze jest w toku rozmów. Dodał, że nie otrzymaliśmy oficjalnego stanowiska gminy, co do tej propozycji umowy dotacyjnej.

Radny Pan Piotr Krawczyk przypomniał, że na wcześniejszych sesjach i podczas komisji, a także kilka lat temu, poruszano kwestię przekazywania działek dotyczących dróg, którą sam także zgłaszał. Wtedy oczekiwał od gminy oraz Radnych gminnych decyzji dotyczącej zatwierdzenia dofinansowania, pokrycia wkładu własnego i przekazania tego wkładu na cele dróg powiatowych. Działki te nie należały do majątku gminnego, lecz do majątku

powiatu. W jego przekonaniu istotne jest przyjęcie zasady równości stron, zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego, oraz podtrzymywanie zasad przyzwoitości w relacjach między stronami. Wskazał na potrzebę partnerskich rozmów i rozliczeń nie tylko finansowych, lecz także wcześniejszych spotkań, które mogłyby przyczynić się do klarownych ustaleń. Zaproponował, żeby Zarząd podejmował wysiłki w kierunku szacunku wzajemnego oraz prowadzenia dialogu w tej sprawie.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że tak jak wykazał Radny Pan Piotr Krawczyk i zgodnie z tym, co Pan Marcin Guzik powiedział, stanowisko Zarządu zmienia się jak w kalejdoskopie, bo na ostatnich sesjach mieliśmy informację, że zostanie droga wybudowana i gmina przejmie. Następnie Pan Stanisław Nalej podpisał porozumienie w tej sprawie, które zostało odczytane przez Radnego. Jednakże, niejasne jest, czy jest to inicjatywa samego Pana Stanisława czy może Wicestarosty, który zajmuje się tym tematem, a który nie pojawił się dzisiaj na sesji. Obecne stanowisko wyraźnie różni się od poprzedniego, sugerując oczekiwanie powiatu na dodatkowe fundusze na kolejne projekty, niezależnie od tego, czy to autobusy, budowa dróg czy remonty w szkołach. To są nasze własne zadania, a wcześniej deklarowano, że poniesienie wkładu własnego będzie realizowane. Brakuje informacji o piśmie, w którym Burmistrz Miasta i Gminy Wiskitki zobowiązywał się do zapłaty za nieruchomości lub ich przejęcia. Droga jest w budowie, nie wiadomo czy będzie wybudowany dłuższy fragment czy krótszy bo to nie zostało jeszcze przesądzone czy zostaną te pieniądze uratowane a zawracamy temat do kwestii własności gruntów. Skoro Starosta Żyrardowski Krzysztof Dziwisz podpisał decyzję, na mocy której wywłaszczył te nieruchomości to znaczy, że wywłaszczając te nieruchomości i nie mając porozumienia spisanego, że gmina coś odpłatnie od powiatu przejmie z powrotem, miał świadomość, że powiat będzie musiał za to zapłacić.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zwrócił się z prośbą do Pana Radnego Błażeja Zawadzkiego o zdefiniowanie określenia „powiat chce od wszystkich pieniądze”.

Radny Pan Błażej Zawadzki wyjaśnił, że podczas ostatniej sesji, zgodnie z ustawą o przewozach autobusowych, to powiat, Starosta odpowiada za organizację transportu zbiorowego, ale nie dołożył środków na ten cel. Wskazuje na potrzebę finansowania zadań własnych przez samorządy, podkreślając brak zaangażowania w finansowanie tych działań. Zauważa, że mimo obietnic inwestycji w drogi, teraz mówi się o konieczności pokrycia

kosztów przez gminę. Prosi o spójność w działaniach i prosi o wyjaśnienia od Wicestarosty na sesji, ponieważ Starosta Dziwisz nie dostrzega problemów, co jest sprzeczne z pismami podpisanymi przez Pana Stanisława Naleja, które wpłynęły z jego upoważnienia.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podkreślił, że konieczne jest uwzględnienie ogólnych uwarunkowań finansowych wszystkich szczebli samorządowych – gminnego, powiatowego i wojewódzkiego. Zwrócił uwagę na budżety tych jednostek oraz na to, które z nich głównie opierają się na podatkach od mieszkańców. Wyjaśnił, że to gminy czerpią najwięcej ze wspomnianych podatków, podczas gdy powiaty uzyskują znacznie mniejsze wpływy z tego źródła. Dodał, że samodzielne zaspokojenie wszystkich potrzeb gmin przez powiat byłoby niemożliwe nawet przez dziesięć lat, z racji ograniczonych środków. Wskazał, że powiaty od lat zależą od wsparcia gmin, które pomagały w realizacji potrzeb powiatowych. Zauważył, że ta sytuacja dotyczy wielu powiatów, a niektóre z nich, choć wielokrotnie większe od Powiatu Żyrardowskiego, radzą sobie lepiej, nie obciążając się takimi samymi zadaniami jak domy pomocy społecznej czy szpitale. Podkreślił, że gdyby 170.000,00 zł zostało przekazane na inwestycje gminne, nie byłoby możliwe realizowanie programów współpracy ze stowarzyszeniami, na co zwrócił uwagę Radny Michał Ochnicki. Zaakcentował również, że środki te zostały uzyskane dzięki wkładowi finansowemu gminy i umożliwiły finansowanie konkretnych działań, jak remont szpitala. W przypadku drogi Wiskitki-Działki, powiat pozyskał 95% inwestycji, co stanowiło około 14 milionów złotych, a 5% (około 700-800 tysięcy złotych) było wkładem gminy. Jednakże, gdyby powiat musiał wykupić dodatkowe działki, koszty te mogłyby przekroczyć 5% wkładu gminnego, co faktycznie oznaczałoby, że powiat sfinansowałby inwestycję w całości. Jest to sytuacja nietypowa w historii powiatu, gdzie zazwyczaj inwestycje nie były realizowane w pełni z dotacji i środków własnych. A w tym przypadku tak by było i myśli, że stąd postawa Pana Wicestarosty, który w tym przypadku chce zadbać o interes również powiatu, bo o interes gminy zadbalismy w formie takiej, że wystapilismy o tak duza dotacje. Nie ma tu miejsca na szukanie zlych intencji, lecz na zrozumienie trudnej sytuacji finansowej powiatu. Podkreślono, że gminy, takie jak Wiskitki, mogą mieć bardziej korzystną sytuację finansową dzięki dochodom z różnych źródeł, czego nie posiada powiat. Zasadniczo zwrócił się z pytaniem, czy Rada Powiatu powinna zgodzić się na finansowanie drogi w 100% dla jednej gminy, podczas gdy inne gminy miały niższe wsparcie. Wspominano poparcie udzielone przez Pana Burmistrza Mszczonowa, który przy dofinansowaniu 40% zapewniał 60% dotacji gminnej, co pokazało, że zależało

mu by nie tracić tego dofinansowania i wspólnymi siłami to realizowano. Nigdy nie było negatywnego stanowiska ani od radnych, ani od Burmistrza Mszczonowa w tej kwestii. Po prostu czuli oni, że to jest wspólny interes samorządu, który należy zrealizować wspólnymi siłami. Uważa, że tu nie ma złych intencji, po prostu niektórzy nie dostrzegają trudnej sytuacji finansowej powiatu. Jeżeli gminy nie wesprą w budowie dróg, to nie będzie środków na wsparcie stowarzyszeń, sportu, kultury czy remonty szkół w kolejnych latach. Musimy zatem dbać o dobro wspólne. W przypadku dokumentów dotyczących drogi Wiskitki-Działki zawsze udzielał wsparcia i podpisywał je, ponieważ chciał to promować. Projekt był inicjowany jeszcze za kadencji Pana Starosty Wojciecha Szustakiewicza, kiedy projektant miał trudności z terminem realizacji. Później, za Pani Starosty Beaty Sznajder, projekt został kontynuowany, ale po zmianie zarządu powiatu musieliśmy dalej starać się o zaktualizowany projekt od projektanta, co nie było proste do uzyskania. W ostatnich miesiącach pojawiło się nieporozumienie między gminą a powiatem. Służby Starostwa zauważyły, że powiat miałby pokryć koszty wyłączenia odcinków dróg wewnętrznych, nie tylko tych związanych z drogą Wiskitki-Działki. To Wicestarosta zasygnalizował, że takie działanie nie jest w interesie powiatu. Choć główna droga mogłaby być zrealizowana, pojawiało się pytanie, dlaczego powiat miałby wykupywać fragmenty dróg wewnętrznych. Okazało się, że taka koncepcja została uwzględniona w projekcie. Mówiono, że Pani Starosta Beata Sznajder ustalała te kwestie z Burmistrzem Wiskitek, aby fragmenty dróg wewnętrznych znalazły się w projekcie. Nie może potwierdzić tych ustaleń, ponieważ nie był ich świadkiem, ale taka informacja została przekazana przez służby Starostwa Powiatowego. Jednak gdy zapytał o inne drogi realizowane przez powiat, okazało się, że nie było podobnych sytuacji. Sporna kwestia dotyczyła głównie tego, czy powiat powinien brać na siebie wykup i finansowanie fragmentów dróg wewnętrznych oraz ponoszenie kosztów wyłączeń. Jest gotowy na wypracowanie rozwiązania w tej sprawie i nie będzie krytykować żadnej proponowanej opcji. Warto podkreślić, że powiat nie powinien akceptować sytuacji, w której 95% dofinansowania pochodzi z zewnątrz, a pozostałe 5% w rzeczywistości pokrywa dodatkowe koszty wykupu tych fragmentów dróg wewnętrznych. Jest gotowy na spotkanie w celu wyjaśnienia tej kwestii i znalezienia wspólnego rozwiązania, ponieważ w kontekście całej inwestycji te detale są istotne.

O godzinie 15⁵⁰ posiedzenie opuścił Radny Pan Stanisław Nalej.

Radny Robert Rybicki poinformował, że na budowę tej drogi uzyskano bardzo duże dofinansowanie rządowe, a Gmina Wiskitki zapewniła swój wkład własny, co zostało zatwierdzone w budżecie dla wykonawcy. Jednak pojawiła się kwestia wykupu gruntów, która stanowi pewną sprzeczność. Zwrócił się do Pana Starosty z pytaniem, czy inne gminy, w których wystąpiły podobne sytuacje, później odkupywały te grunty? Chodzi mu o równość stron, ponieważ chociaż inne gminy chętnie partycypują, to okazuje się, że Gmina Wiskitki również wyraziła chęć partycypacji, nawet uchwalając na ten cel odpowiednią rezolucję. Jednakże spornym punktem jest kwestia wykupu gruntów. Priorytetem jest zapewnienie mieszkańcom Żyrardowa szybkiego i bezpiecznego dostępu drogowego. Apeluje do Pana Starosty i Włodarza, aby porozumieli się w tej sprawie. Warto zaznaczyć, że inwestycja ta jest realizowana etapami. Pierwszy etap to budowa drogi do zakrętu w lesie, umowa na ten fragment została już podpisana i prace są w toku. Kolejny etap to około 600 metrów drogi, na który jeszcze nie ma podpisanej umowy. Zadaje pytanie, czy w przypadku, gdyby Gmina Wiskitki nie była skłonna albo nie mogła finansowo dokonać wykupu gruntów na ten drugi etap, czy powiat wtedy zrezygnuje z jego realizacji?

O godzinie 15⁵⁵ posiedzenie opuścił Radny Pan Andrzej Wilk.

Radny Piotr Krawczyk podkreślił, że istotne jest to, iż Pan Starosta oraz Zarząd Powiatu podjęli rozmowy i ustalili warunki współpracy z Burmistrzem. Niemniej jednak, te ustalenia nie są nam znane - to była ich inicjatywa, w ramach której określili warunki finansowe oraz wkład własny gminy, a rezultatem tych ustaleń była uchwała podjęta przez Radę Gminną. Przypomniał również, co wielokrotnie podkreślał, że około 50% dróg powiatowych znajduje się na terenie Gminy Wiskitki. Ze względu na znaczną liczbę tych dróg, mieszkańcy wykazują uzasadnioną niecierpliwość. Radni podejmują decyzje o wielomilionowym dofinansowaniu inwestycji drogowych na drogach powiatowych, realizując równocześnie inwestycje na drogach gminnych w trakcie tej kadencji. Podkreśla, że nikt nie atakuje Pana Starosty ani Zarządu Powiatu. Jest apel o kontynuację realizacji projektów, ale przy jednoczesnym prowadzeniu dialogu. Radni rozumieją potrzebę finansowania oraz wsparcia finansowego dla inwestycji na drogach powiatowych i akceptują te działania. Jednakże proszą, aby pewne kwestie były omawiane i przedyskutowane wcześniej z władzami Gminy Wiskitki, aby uniknąć publicznego poruszania tych kwestii na sesjach. Sugeruje spotkanie i rozmowę, aby ustalić te sprawy przed publicznymi dyskusjami, ponieważ nie są odpowiednie do załatwienia na forum publicznym.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński, zaznaczył, że inwestycje w Powiecie Żyrardowskim, we wszystkich gminach, były potrzebne od kilkunastu lat. Aktualnie wydaje się, że wymaga się od obecnego Zarządu pilnego działania oraz natychmiastowej realizacji tych projektów.

Radny Pan Błażej Zawadzki zauważył, że w zgodzie z tym, co powiedział Pan Starosta i co zaproponował Pan Wicestarosta, jest podobne do sytuacji, gdy budujemy autostradę bez zjazdów. Budując drogę zbiorczą, która ma łączyć obszar i stanowić główną arterię tej części powiatu, spór dotyczący wykupu dróg, które mają być połączone, przypomina sytuację, gdy w budowie autostrady z Łodzi do Warszawy nie uwzględniamy żadnych zjazdów po drodze. Argumentuje, że odpowiedzialność za budowę zjazdów powinna spoczywać na wójtach, idąc tą ścieżką myślenia. Jednak inwestor, realizując liniową inwestycję mającą połączyć różne drogi, musi wywłaszczyć część terenu, aby stworzyć połączenie z drogą, która przynależy do gminy. Dlatego też jest to uwzględnione w projekcie. Prosił o jasność w kwestii, czy osoba podpisująca dokument ZRID dotyczący wywłaszczenia drogi w danym projekcie będzie konsekwentnie realizować tę decyzję i ponosić związane z nią koszty, czy też będzie przedstawione porozumienie, na mocy którego Gmina Wiskitki będzie za coś odpowiedzialna finansowo.

O godzinie 16⁰² posiedzenie opuścił Radny Pan Stanisław Kaniszewski.

Starosta, Pan Krzysztof Dziwisz, odnosząc się do pytania Pana Radnego Roberta Rybickiego dotyczącego wcześniejszych wykupów finansowanych przez gminy, zaznaczył, że jako starosta przez trzy lata nie mógłby wypowiedzieć się na ten temat z pełną dokładnością. Sugeruje, że lepiej wypowiedzieć się na ten temat osobom, które były na tych stanowiskach wcześniej, jak poprzedni starosta lub dyrektor Myszkowski, jeśli będą chcieli się wypowiedzieć. Jednakże podkreślił, że jeśli gmina nie dołoży do wykupu, będzie to musiało zostać omówione na Zarządzie, licząc na możliwość osiągnięcia kompromisu między dwiema stronami. Wyraził poparcie dla budowy tej drogi, ale podkreślił, że stanowisko w tej sprawie będzie musiało zostać podjęte przez pięcioosobowy Zarząd. Wskazał, że jeśli ustalenia z gminą wcześniej nie obejmowały wykupu, to teraz nie powinny być one zmieniane. Przypomniał, że mają umowę z gminą dotyczącą pierwszego odcinka i środki na ten etap są już zapewnione. Natomiast co do drugiego odcinka, umowa nie została jeszcze podpisana przez obie strony,

a finansowanie drugiego odcinka przez gminę nie jest, o ile wie, jeszcze zabezpieczone. Jasno podkreślił, że zasadniczo nie ma zmian w ustaleniach, jeśli zostały one spisane w umowie i zaakceptowane przez obie strony. Zauważył, że problem związany z długimi odcinkami dróg wewnętrznych prowadzących do prywatnych posesji wynika z kosztów budowy asfaltowych dróg, które są wyjątkowo drogie. Przyznał, że nie może dziś zająć stanowiska w tej sprawie, ponieważ uważa, że należy usiąść z przedstawicielami gminy i omówić tę kwestię. Wyraził gotowość do większego spotkania i wyjaśnienia całej sytuacji.

Radny Pan Robert Rybicki poprosił Pana Starostę, aby w razie jakichkolwiek problemów wcześniej poinformował Radę Powiatu. Jest przekonany, że uda się znaleźć rozwiązanie, ale zależy mu na tym, aby być odpowiednio poinformowanym. Podkreślił, że dla mieszkańców nie tylko Wiskitek, ta droga ma ogromne znaczenie. Bardzo istotne jest uniknięcie sytuacji, w której stracilibyśmy dofinansowanie na realizację tego drugiego etapu.

Radna Pani Beata Sznajder wyjaśniła, że w czasie pełnienia funkcji Starosty nie dokonywała żadnych ustaleń dotyczących finansowania, ponieważ głównie zajmowała się przygotowaniem dokumentacji projektowej. W tym okresie nie odbyły się spotkania, na których omawiano kwestie finansowe, wkłady czy udziały poszczególnych stron. Te decyzje podjęto dopiero po jej odejściu. Jej odpowiedzialnością było zapewnienie, by dokumentacja była zgodna z najlepszymi praktykami w tej dziedzinie.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz wyjaśnił, że w tej kwestii nie chodzi o aspekty finansowe. Służby powiatu przedstawiły informację, że pomiędzy Starostą a Burmistrzem były ustalenia, aby wytyczną dla projektanta było uwzględnienie tych szerszych fragmentów dróg wewnętrznych w projekcie. Innymi słowy, Starosta miał zasugerować projektantowi, aby uwzględnił te fragmenty dróg wewnętrznych jako część planowanej inwestycji.

Radna Pani Beata Sznajder zaznaczyła, że istnieje prawdopodobieństwo, że tak było, ponieważ eksperci wypowiadali się na temat niezbędności tych dróg jako łączników. Decyzja o uwzględnieniu ich w dokumentacji wynikała z tych ekspertyz. Teraz, mimo trwających dyskusji na temat finansowania, fakt ich uwzględnienia w planach nie jest związany z tym, kto je finansuje. Wskazała, że brakło spójności w dokumentacji, gdyby te drogi nie były w planach - byłoby to niezgodne z konwencją, jak powiedział Radny Błażej Zawadzki, byłoby to jak budowanie drogi bez zjazdów. Odnosząc się do dalszych ustaleń, wyjaśniła, że nie miała

z nimi związku w trakcie swojej kadencji jako Starosta. Następnie radna wyraziła swoją frustrację w związku z drugą sprawą, mającą nadzieję, że jest to ostatni raz, ale dla niej jest to trudny temat. Niezadowolenie budzi sposób wykorzystania stanowiska przez pracowników powiatu do manipulacji oraz traktowanie radnych z lekceważeniem. Ponownie zwróciła uwagę na dyrektora Centrum Usług Wspólnych, wskazując na męczący charakter problemu. Zwróciła się do Starosty z prośbą o interwencję w kwestii zachowania pracownika, które przekracza granice dobrego smaku. Zanim jednak przedstawiła treść decyzji otrzymanej od dyrektora CUW w dniu 27 listopada, podkreśliła, że zastanowi się, czy skierować tę kwestię do WSA. Jej celem nie jest jednak to, lecz doprowadzenie do porządku w jednostce, za którą odpowiedzialny jest dyrektor, nadzorujący wiele innych placówek oświatowych. Pani Radna odczytała decyzję:

„Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku Pani Beaty Sznajder o ponowne rozpatrzenie sprawy w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej w zakresie wynagrodzeń dyrektora CUW Powiatu Żyrardowskiego ewentualnie osób zatrudnionych w CUW Powiatu Żyrardowskiego na stanowiskach kierowniczych, dyrektorów placówek oświatowych w okresie od października 2022 do czerwca 2023 orzeka się co następuje. Odmawia się udostępnienia informacji publicznej tym samym decyzja z dnia 24 lipca 2023 roku wydana w niniejszej sprawie zostaje utrzymana w mocy. Pani Beata Sznajder w dniu 10 lipca zwróciła się do dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Żyrardowie o udostępnienie szczegółowego wykazu wzrostu wynagrodzeń dyrektora jednostki. Po rozpoznaniu wniosku Pani Beata Sznajder otrzymała pismo zawierające decyzję odmowną udostępnienia wskazanych danych wraz z uzasadnieniem tejże decyzji. Następnie w dniu 10 sierpnia Pani Beata Sznajder złożyła wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zainicjowanej wnioskiem z dnia 10 lipca 2023 roku o udzielenie wskazanych informacji. Wniosek o przywrócenie terminu zasługuje na aprobatę dlatego wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy został uwzględniony pozytywnie przez organ. Po ponownym rozpoznaniu wniosku organ odmawia udostępnienia informacji publicznej tym samym decyzja z dnia 24 lipca 2023 wydana w niniejszej sprawie zostaje utrzymana w mocy. Organ odmawia udostępnienia tychże informacji ze względu na art. 5 ust 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej, który wprowadza ograniczenie prawa do informacji publicznej m.in. ze względu na prywatność osoby fizycznej”. Pani Radna następnie odczytała jak brzmi art. 5 ust 2 Ustawy o dostępie do informacji publicznej: „Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie

to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa”.

Pani Radna podkreśliła, że to jest manipulacja na najwyższym poziomie, wydaje się, że Pani Dyrektor nie do końca rozumie swoją rolę jako osoby publicznej. Mimo składania oświadczenia majątkowego wydaje się nieświadoma swoich praw i obowiązków. To budzi poważne wątpliwości co do jej zdolności do zarządzania jednostką, w której jest odpowiedzialna za setki osób. Pani dyrektor zachowuje się swobodnie, nie licząc się z konsekwencjami. Wcześniej była dyskutowana kwestia związana z jej działalnością gospodarczą, później wpłynął list od pracownika, a teraz otrzymała ponowne potwierdzenie decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej. Następnie odczytała kolejny fragment otrzymanej decyzji: „Brak jest podstaw prawnych do udzielenia informacji dotyczącej wynagrodzeń osób wykonujących te funkcje jak i pracowników pełniących funkcje pomocnicze ponieważ dane te podlegają ochronie przewidzianej przepisami ustawy o ochronie danych osobowych. Wprawdzie osoby te nie zostały wskazane konkretnie z imienia i nazwiska jednakże z racji struktury organizacyjnej CUW oraz jednostek rozliczanych przez CUW są one możliwe do zidentyfikowania co wyklucza możliwość udzielenia żądanej informacji. Ponadto informacje objęte prośbą z dnia 10 lipca 2023 o udostępnienie szczegółowego wzrostu wynagrodzeń w konkretnym przedziale czasowym z uwzględnieniem dokładnej kwoty brutto o jaką nastąpiła podwyżka a także wykazania dat kiedy każdorazowo dokonano zmian i przyznano podwyżki stanowi informację przetworzoną. Informacją przetworzoną jest informacja publiczna opracowana przez podmiot zobowiązany przy użyciu dodatkowych sił i środków na podstawie posiadanych przez niego danych w związku z żądaniem wnioskodawcy i na podstawie kryteriów przez niego wskazanych czyli innymi słowy informacja, która zostanie przygotowana „specjalnie” dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów”. Pani Radna kolejno oznajmiła, że dowiedziała się, jaka to jest praca „dodatkowe środki i czas” wyjaśniając, że jest to kliknięcie kilka razy klawiszem w system, aby takie zestawienie zrobić. Więc tu jest kolejna manipulacja, która wygląda na bardzo poważną. W związku z powyższym znowu została odmówiona jej informacja w drodze informacji publicznej. Nie wie, jak długo Pan Starosta będzie tolerować takie zachowanie, ale nie podoba się jej traktowanie przez dyrektora jednostki, który jako podwładny Pana Starosty odnosi się do Radnych bardzo powierzchownie i podejmuje działania w celu uniknięcia swoich obowiązków.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że być może Pani dyrektor CUW nie zrozumiała tego pytania w taki sposób jak Pani Radna zadała, ponieważ z tego można było domniemać, że Pani Radna oczekuje by Pani dyrektor podała wynagrodzenie jakie było wcześniej i jakie jest teraz. Zaznaczył, że na pewno będzie rozmawiał z Panią dyrektorem na ten temat. Wczoraj do niego trafiła informacja, że została taka odpowiedź sformułowana i może zapewnić, że zweryfikuje tę sprawę tak, by zarówno Pani Radna otrzymała odpowiedź jak i wszyscy, którzy zadają pytania oczywiście na tyle ile jest to zgodne z przepisami prawa. Jest przekonany, że jeśli Pani Radna weryfikowała i ma na to przepisy, dlatego na pewno będzie rozmawiał z Panią dyrektorem CUW i postara się pomóc w tej sprawie. Co do kwestii związanej z działalnością gospodarczą i ewentualnych kolizji stanowisk, skierował sprawę do analizy kancelarii prawnej. Zaznaczył, że Pani dyrektor była na urlopie, przez co nie mógł osobiście oczekiwać wyjaśnień. Jednak w trakcie analizy dokumentów, część argumentów pracownika została podważona, gdyż załoga złożyła kontropinię broniącą dyrektora. Oczekuje na stanowisko ze strony mecenasów i Pani Anny Olędzkiej. Wstępna rozmowa z dyrektorem wykazała, że zarzuty dotyczące prowadzenia działalności są nieprawdziwe, i Pani dyrektor planuje to udowodnić, wyjaśniając, że opinia publiczna została wprowadzona w błąd. Cała sprawa jest w trakcie wyjaśniania i weryfikacji.

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski odniósł się do tematu badania natężenia ruchu na ulicy Kapitana Pałaca. Poinformował, że odbiór ulicy Kapitana Pałaca nastąpił 21 listopada, czyli niedawno. Przed 21 listopada dostał informację od Urzędu Miasta w Żyrardowie, że chcą zrealizować wniosek polegający na zmianie trasy przebiegu linii komunikacyjnej i wyznaczenia dodatkowego przystanku autobusowego na odcinku między Filipa de Girarda a Kacperską. W związku z tym wiąże się to na dzień dzisiejszy z wyrażeniem zgody przez Urząd Wojewódzki w zakresie możliwości zmiany i wyznaczenia peronu na wymienionym odcinku. Po uzyskaniu pozytywnej opinii, po spełnieniu warunków Urzędu Wojewódzkiego w tym momencie powinniśmy wyznaczyć przystanek, to wiąże się z oceną o której Pan Radny zwrócił się w zakresie przemieszczania się autobusów i przemieszczania się pieszych. Po wykonaniu tych czynności badania natężenia ruchu, określenia jak się poruszają piesi, jak korzysta z tych linii autobusowych młodzież dojeżdżająca do szkoły dadzą w pełni jasne stanowisko i w tym momencie uważa, że dopiero wtedy będzie w stanie odpowiedzieć w pełni na wniosek Pana Radnego.

Radny Pan Michał Ochnicki zwrócił się z pytaniem, czy po wytyczeniu tego przystanku autobusowego zostanie zrobiona ekspertyza, która będzie wiążącą ekspertyzą służb odpowiednich za to? Druga część pytania polegała na wykonaniu projektu zmian organizacji ruchu drogowego polegający na zamontowaniu przy tym skrzyżowaniu podniesionego skrzyżowania dla pieszych, czyli czekamy na to do momentu ekspertyzy?

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski wyjaśnił, że 21 listopada nastąpił ostateczny odbiór zgodnie ze złożonym wnioskiem o uzyskaniu dofinansowania od Wojewody. W związku z tym w okresie pięcioletnim każdą rzecz jaką ewentualnie będziemy zmieniać na tej drodze, musimy mieć zgodę Wojewody i zgodnie z decyzją Wojewody musimy działać. W związku z tym wprowadzenie dodatkowego przystanku spowoduje przemieszczanie się większej ilości osób, zmianę trasy przemieszczania się mieszkańców. Sprawa jest w toku, nie może działać bez zgody Wojewody.

Radny Pan Piotr Krawczyk zwrócił uwagę na wyniesione skrzyżowanie na ulicy Skrowaczewskiego, o którym wspomniał Radny Pan Michał Ochnicki, podobne do rozwiązania z ulicy Nietrzebki, które jest obecnie modernizowane. Wyraził zaniepokojenie technicznym aspektem tych rozwiązań, szczególnie ich wykonaniem w technologii kostki brukowej. Zwrócił uwagę, że ta metoda może być niszczona przez pojazdy i powodować rozpad. Warto zastanowić się, czy to właściwe rozwiązanie i czy jest funkcjonalne w praktyce.

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski poinformował, że skrzyżowanie ulic Skrowaczewskiego z Nietrzebki zostały przyjęte maksymalne obowiązujące parametry, mówi o wysokości i skosie. W tej chwili analizują temat wspólnie z Urzędem Miasta, dlatego, że odcinek drogi powiatowej Skrowaczewskiego od Nietrzebki do Filipa de Girarda realizował Urząd Miasta w zakresie dofinansowania i to jest w okresie gwarancji także tutaj analizujemy, w tej chwili wykonawca z ramienia Urzędu Miasta podjął działania w zakresie naprawy ubytków, które powstały w wyniku eksploatacji. Jesteśmy w okresie analizy.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zwrócił się do Pana Radnego Michała Ochnickiego i poinformował, że w sprawie dotyczącej punktu krwiodawstwa myśli, że tutaj tego nie rozstrzygniemy i zwrócił się z prośbą aby złożył wniosek na piśmie w tej sprawie.

Radny Pan Błażej Zawadzki odniósł się do drogi w Wiskitkach i poinformował, że jeżeli osoba odpowiedzialna za ten zakres w regulaminie organizacyjnym Starostwa czyli Wicestarosta przedłożył do podpisu Panu Staroście taką decyzję, w której wyłącza te nieruchomości, to po prostu musi zaakceptować to, że podpisał taką decyzję bez porozumienia wcześniejszego z gminą. Następnie skomentował wypowiedź Pana Starosty na temat trudności finansowych powiatu, sugerując, że zamiast wydawać środki na kolejny biuletyn, lepiej byłoby przeznaczyć te pieniądze na inwestycje. W dalszej części, zwrócił się do Pana Przewodniczącego z pytaniem, dlaczego przez rok Komisja Rewizyjna nie jest zgodna z uchwałą. Zaznaczył, że według uchwały skład komisji powinien obejmować pięć osób, ale aktualnie liczy tylko cztery osoby. Dodatkowo zaznaczył, że zgodnie z Ustawą o samorządzie powiatowym, w Komisji Rewizyjnej powinni znaleźć się przedstawiciele wszystkich klubów, a obecnie takiej reprezentacji nie ma.

Mieszkaniec Powiatu Pan Tadeusz Szymańczak, rozpoczął swoją wypowiedź od życzeń imieninowych dla Panów Andrzejów. Wyraził swoje rozczarowanie faktem, że nie doszło do zajęcia stanowiska przez Radę Powiatu w kwestii CPK i KDP, co według niego byłoby bardzo ważne, zwracając uwagę na potrzebę aktywnego zaangażowania Radnych oraz Starosty w tak istotne sprawy. Następnie wspominał o interwencji poselskiej oraz obywatelskiej, która miała miejsce w miejscowości Podbuszyce 4 w Gminie Wiskitki. Zwrócił uwagę na potencjalne nadużycia i łamanie prawa, które zdaniem Stowarzyszenia Ochrona i Rozwój miały miejsce. Wyraził zaniepokojenie faktem, że wydano pozwolenie, co spowodowało poważne problemy, a Stowarzyszenie nie miało możliwości rozmowy z Starostą, Zarządem czy Radą na ten temat. W swoim wystąpieniu poruszył również kwestię składowiska odpadów betonowych i niebezpiecznych w Podbuszycach, brakującego wsparcia w tej sprawie oraz niezadowolenie z odpowiedzi organów kontrolnych, które, mimo zgłoszeń, nie stwierdziły naruszeń na bazie dostarczonych dokumentów. Pan Szymańczak podkreślił brak rozmów na temat lotniska i zwrócił uwagę na problemy mieszkańców związane z wykupem nieruchomości oraz naruszaniem ich praw, w tym nadmierną inwigilację, taką jak loty dronów i intruzje geodetów na ich posesje. Zakończył swoją wypowiedź ponownie apelując o współpracę, możliwość spotkania z Panem Starostą oraz wsparcie prawnicze. Na koniec złożył życzenia Świąt Bożego Narodzenia dla Radnych i obecnych na spotkaniu.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że wpływają do niego zgłoszenia od mieszkańców, że rozbiórki prowadzone są w nocy, jest zakłócana cisza nocna, że są niszczone drogi publiczne, pobocza przez ponadnormatywny sprzęt, który tam jeździ. W związku z tym myśli, że warto by było, gdyby Pan Przewodniczący zwrócił się do Komendy Powiatowej Policji o dodatkowe patrole w tych miejscach, ponieważ zakłócanie jest funkcjonowanie tych mieszkańców zarówno w porach nocnych jak i codzienne funkcjonowanie, jeżeli chodzi o stan dróg i poboczy, które są notorycznie rozjeżdżane. Zaznaczył, że gminy nie mają możliwości nałożenia kar finansowych za naruszenia w zakresie używania nadmiernie dużego sprzętu na drogach publicznych.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński przekazał informację, że 13 grudnia o godzinie 13:00 odbędzie się debata na temat bezpieczeństwa zorganizowana przez Powiatową Komendę Policji w Centrum Kultury. W ramach tego wydarzenia mieszkańcy będą mieli okazję zgłosić swoje problemy i wziąć udział. Zachęcił do udziału w spotkaniu.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński o godz. 17⁰⁵ zamknął obrady LX Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Klaudiusz Stusiński

Protokołowała:

W. Majewska