



STAROSTA POWIATU ŻYRARDOWSKIEGO

ul. Bolesława Limanowskiego 45, 96-300 Żyrardów
starosta@powiat-zyrardowski.pl | tel. sekretariatu: 46 856 61 22

OR.0003.10.2026

Żyrardów, 28.04.2026r.

Pan
Andrzej Koźbiał
Radny Rady Powiatu Żyrardowskiego

Szanowny Panie Radny,
w odpowiedzi na interpelację / zapytanie z dnia 26 marca 2026 r., dotyczące wymagań konkursowych na stanowisko dyrektora Muzeum Mazowsza Zachodniego w Żyrardowie, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Ad. 1.

W obowiązujących przepisach prawa nie ma wymogu, aby kandydat na stanowisko dyrektora muzeum legitymował się wykształceniem ściśle związanym z profilem danego muzeum. Tego rodzaju wymóg nie wynika ani z ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, ani z ustawy o muzeach, ani z przepisów regulujących procedurę konkursową na stanowisko dyrektora instytucji kultury.

Przepisy dotyczące konkursu określają zasady prowadzenia procedury, tryb pracy komisji konkursowej oraz elementy ogłoszenia konkursowego, nie nakładają natomiast na organizatora obowiązku formułowania wymogu ukończenia studiów na kierunku historycznym, muzealniczym, etnograficznym albo innym kierunku odpowiadającym profilowi konkretnej instytucji. Rozporządzenie w sprawie konkursu na kandydata na stanowisko dyrektora instytucji kultury określa procedurę konkursową, natomiast nie ustanawia ustawowego katalogu kierunków studiów wymaganych od kandydatów.

W konsekwencji wymagania konkursowe zostały określone w granicach obowiązującego prawa. Należy przy tym podkreślić, że dyrektor instytucji kultury pełni przede wszystkim funkcję zarządczą. Nie jest to stanowisko tożsame ze stanowiskiem pracownika merytorycznego muzeum, którego zadania polegają bezpośrednio na opracowywaniu zbiorów, prowadzeniu badań czy wykonywaniu czynności właściwych dla służby muzealnej.

Odnosząc się natomiast do zawartych w interpelacji ocen, jakoby wybór osoby bez wykształcenia „związanego z profilem muzeum” miał sam przez się świadczyć o nieprawidłowości konkursu, należy wskazać, że jest to pogląd publicystyczny, a nie wniosek wynikający z obowiązujących przepisów prawa. Organ administracji publicznej jest związany przepisami prawa, a nie ocenami historyczno-personalnymi dotyczącymi tego, kto w przeszłości pełnił daną funkcję oraz jakie wykształcenie posiadali poprzedni dyrektorzy.

Nie można także przyjąć, że fakt, iż w przeszłości dyrektorami muzeum były osoby o określonym profilu wykształcenia, tworzy po stronie organizatora prawny obowiązek powielania takiego modelu przy każdym kolejnym konkursie. Zwyczaj, praktyka lub oczekiwanie środowiskowe nie są źródłem prawa powszechnie obowiązującego.

Dodatkowo odnosząc się do twierdzeń zawartych w interpelacji, należy wskazać, że formułowanie zarzutu dotyczącego wymogów konkursowych wymaga zachowania elementarnej konsekwencji. Poprzednie powierzenie funkcji kierowniczej w Muzeum Mazowsza Zachodniego nastąpiło bez przeprowadzenia konkursu, mimo że organizacje branżowe i środowiskowe zgłaszały wobec tej kandydatury wyraźnie negatywne stanowiska. W korespondencji dotyczącej powołania Pana Arkadiusza Sowy na stanowisko dyrektora Muzeum wskazywano m.in. na jednoznacznie negatywną opinię Komitetu Narodowego ICOM Polska, który akcentował, że właściwym sposobem wyłaniania kandydatów na stanowiska kierownicze w muzeach jest procedura konkursowa, zapewniająca transparentność i możliwość oceny kompetencji kandydatów. Również organizacja zakładowa NSZZ „Solidarność” wyraziła negatywną opinię, podnosząc w szczególności brak doświadczenia kandydata w zawodowym zarządzaniu instytucją kultury, brak programu działalności Muzeum oraz obawy co do sposobu wykonywania funkcji kierowniczej.

W aktualnym konkursie Zarząd Powiatu wprowadził kryteria służące właśnie temu, aby stanowisko dyrektora instytucji kultury objęła osoba posiadająca realne doświadczenie w sektorze kultury oraz doświadczenie kierownicze. Zgodnie z ogłoszeniem konkursowym wymagane jest m.in. wykształcenie wyższe magisterskie oraz minimum 5-letni staż pracy w instytucji kultury, w tym 3 lata na stanowisku kierowniczym związanym z prowadzeniem lub organizowaniem działalności kulturalnej, ewentualnie minimum 5-letni staż pracy w instytucji kultury oraz minimum 3 lata prowadzenia lub zarządzania działalnością gospodarczą związaną z działalnością twórczą i organizacją przedsięwzięć z zakresu kultury i sztuki. Wymagania te są racjonalne, adekwatne do charakteru stanowiska i odpowiadają wprost postulatом profesjonalizacji zarządzania instytucją kultury.

Nie można zatem jednocześnie akceptować sytuacji, w której stanowisko dyrektora obejmuje osoba powołana bez konkursu, wobec której zgłaszano istotne zastrzeżenia co do doświadczenia w pracy w instytucji kultury i zarządzania taką jednostką, a następnie kwestionować konkurs tylko dlatego, że stawia on kandydatom wymogi odpowiadające rzeczywistemu charakterowi tej funkcji. Tego rodzaju argumentacja ma raczej charakter publicystyczny niż merytoryczny i nie podważa legalności ani zasadności przyjętych kryteriów konkursowych.

Ad. 2.

Nie jest trafne twierdzenie, że aktualny dyrektor nie spełniał wymogów formalnych. Kandydat spełnił wymagania formalne określone w ogłoszeniu konkursowym, co zostało zweryfikowane na etapie postępowania konkursowego. Gdyby wymogi formalne nie zostały spełnione, kandydatura nie mogłaby zostać skutecznie oceniana przez komisję konkursową.

Odnosząc się do kwestii stażu pracy, należy dodatkowo zauważyć, że w ostatnim czasie zmianie uległy przepisy dotyczące zaliczania określonych okresów aktywności zawodowej do stażu pracy. Od 1 stycznia 2026 r. w jednostkach sektora finansów publicznych obowiązują nowe zasady pozwalające doliczać do stażu pracy także okresy inne niż zatrudnienie na podstawie umowy o pracę. ZUS wskazuje, że od 1 stycznia 2026 r. osoby zatrudnione mogą doliczać do stażu pracy okresy inne niż zatrudnienie pracownicze, przy czym przepisy te mają zastosowanie od tej daty do pracodawców będących jednostkami sektora finansów publicznych. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wskazywało natomiast, że nowe rozwiązania obejmują między innymi okresy prowadzenia działalności gospodarczej oraz pracy na podstawie umów zlecenia.

Z tego względu operowanie wyłącznie tradycyjnym rozumieniem stażu pracy, spowodowanym do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, nie odpowiada obecnemu stanowi prawnemu. Ocena spełniania wymogów formalnych musi uwzględniać przepisy obowiązujące w dacie dokonywania tej oceny, a nie uproszczone założenia, które mogły funkcjonować w obrocie przed zmianą przepisów.

Odnosząc się do pozostałej części wypowiedzi zawartej w interpelacji, należy zauważyć, że w znacznej mierze nie ma ona charakteru pytania, lecz stanowi ocenę personalną oraz komentarz do rozstrzygnięcia komisji konkursowej. Starosta Powiatu Żyrardowskiego udziela odpowiedzi na pytania w zakresie swoich kompetencji, natomiast nie jest zobowiązany do prowadzenia polemiki z tezami o charakterze publicystycznym, w szczególności wtedy, gdy nie wskazują one konkretnego naruszenia prawa.

Komisja konkursowa dokonała oceny kandydatów w ramach przyznanych jej kompetencji, a Zarząd Powiatu działał w granicach obowiązujących przepisów. Sam fakt, że Pan Radny prezentuje inną ocenę celowościową lub personalną, nie oznacza, że procedura konkursowa była wadliwa.

Podsumowując, wymagania konkursowe zostały określone zgodnie z obowiązującymi przepisami, a aktualny dyrektor spełnił wymogi formalne przewidziane w ogłoszeniu konkursowym.

Z up. STAROSTY
Wice Starosta
WICESTAROSTA

