

projekt

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY POWIATU ŻYRARDOWSKIEGO**  
z dnia ..... roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie**

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz.1684 oraz Dz.U. z 2026 r. poz. 252.) oraz art. 229 pkt 4 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), uchwała się co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę z dnia 1 kwietnia 2026 r. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie w przedmiocie nienależytego wykonywania zadań przez Powiatowy Urząd Pracy w Żyrardowie za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca**  
**Rady Powiatu Żyrardowskiego**

**Beata Rusinowska**

*Opiniuję ze zgodę z  
poważem  
Renata Plewowska-Kuciel  
radka powiatu MA-9389*

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały nr .....**  
**Rady Powiatu Żyrardowskiego**  
**z dnia ..... r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie**

W dniu 1 kwietnia 2026 r. wpłynęła do Starosty Powiatu Żyrardowskiego skarga na nienależyte wykonywanie zadań przez Powiatowy Urząd Pracy w Żyrardowie. Z treści skargi wynika, iż skarżący jest niezadowolony z obsługi. W skardze podniesiono:

- 1) brak należytego informowania o możliwościach uzyskania dofinansowania szkolenia oraz udziału w różnych formach aktywizacji zawodowej,
- 2) brak przejrzystości i nierówne traktowanie przy naborze wniosku o dofinansowanie różnych form wsparcia osób bezrobotnych,
- 3) zaniechanie doradztwa zawodowego,
- 4) niewłaściwą postawę urzędniczą Zastępcy Dyrektora PUP.

Skarżący wniósł o:

- 1) wyjaśnienie przyczyn podawania sprzecznych informacji dotyczących posiedzeń Rady Rynku Pracy decydującej o naborze wniosków o wsparcie różnych form aktywizacji zawodowej,
- 2) sposobu informowania bezrobotnych o naborach w 2026 r.,
- 3) wskazanie aktualnych i realnych możliwości uzyskania dofinansowania do poniesionych kosztów szkolenia i innych form wsparcia.

Pismem z dnia 16 kwietnia 2026 r. Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie udzieliła wyjaśnień w tej sprawie. Z pisma wynika, iż Rada Rynku Pracy zbiera się do końca marca danego roku. Dokonuje ona podziału środków na poszczególne formy wsparcia bezrobotnych. Dopiero zatem po posiedzeniu w/w rady możliwe jest ogłaszanie naboru wniosków o udzielenie wsparcia. Osoby zainteresowane, w tym skarżący, byli o powyższej procedurze poinformowani. Ogłoszenie o naborze zamieszczono na stronie Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie oraz w mediach społecznościowych PUP. Pomiędzy 10 marca a 31 marca 2026 r. urzędnicy PUP nie mieli bezpośredniego kontaktu ze skarżącym.

W tej sprawie skarżący był przyjęty przez Zastępcę Dyrektora PUP, który wysłuchał skarżącego i skierował go do pracownika merytorycznego, który przedstawił skarżącemu

dostępne oferty pracy, które jednak nie były odpowiednie do kryterium wykształcenia oraz kwalifikacji skarżącego. Skarżący wskazał, iż tak wniesie skargę.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, Starosta Powiatu Żyrardowskiego skierował treść pisma w zakresie wskazania skarżącemu pisemnie aktualnych i realnych możliwości uzyskania dofinansowania do poniesionych kosztów szkolenia i innych form wsparcia do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w oparciu o art. 242 § 1 i art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Zgodnie z tymi przepisami wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

W pozostałym zakresie skarga wraz z odpowiedzią Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie została przekazana do Rady Powiatu Żyrardowskiego, albowiem skarga na pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie jest traktowana jako skarga na Dyrektora tej jednostki i zgodnie z treścią art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego jest ona rozpatrywana przez Radę Powiatu.

Sprawa była przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 kwietnia 2026 r., która przedstawiła Radzie opinię o bezzasadności skargi.

Rada Powiatu Żyrardowskiego, podzieliła opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uznała, iż skarga jest bezzasadna.

W ocenie Rady Powiatu Żyrardowskiego materiał zgromadzony w tej sprawie nie potwierdza, aby skarżący i inni zainteresowani złożeniem wniosków w naborze na środki wsparcia aktywizacji zawodowej byli nieprawidłowo informowani o procedurze naboru. Choć należy wskazać, iż było to utrudnione z powodu czasowego przeniesienia Powiatowego Urzędu Pracy do innej siedziby z uwagi na prowadzony remont w dotychczasowej siedzibie.

O naborze wniosków skarżący nie był informowany indywidualnie, ale informacja o naborze znalazła się na stronie Powiatowego Urzędu Pracy, jak i w mediach społecznościowych tego Urzędu.

Również zarzut o braku przejrzystości i nierówności przy naborze nie znalazł potwierdzenia w materiale dowodowym. Powiatowy Urząd Pracy w Żyrardowie informował w ogłoszeniu o ograniczeniu środków wsparcia o 47 % w porównaniu do roku poprzedniego, co wpłynęło na faktyczne możliwości przyznania wsparcia.

Skarżący był informowany w trakcie bezpośredniego kontaktu z tym Urzędem o dostępnych ofertach pracy oraz dostępnych możliwościach wsparcia, jednakże żadne z nich nie było odpowiednie dla skarżącego z przyczyn niezależnych zarówno od skarżącego ani urzędu (niedopasowanie), co mogło budzić słuszną frustrację skarżącego, ale nie było zawinione przez pracowników Urzędu Pracy.

Rada nie znalazła materiału dowodowego potwierdzającego niewłaściwą postawę Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, która kierowała skarżącego do właściwego pracownika merytorycznego oraz poinformowała skarżącego o możliwości złożenia skargi, jeżeli jest on niezadowolony z obsługi, co też skarżący uczynił.

O treści niniejszej uchwały i jej uzasadnienia należy zawiadomić skarżącego.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691): *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*

**Przewodnicząca  
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

**Beata Rusinowska**