

UCHWAŁA Nr XIV/109/25
RADY POWIATU ŻYRARDOWSKIEGO
z dnia 4 września 2025 roku

w sprawie rozpatrzenia skarg

Na podstawie art.12 pkt 11 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907) oraz art. 229 pkt 4 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz Dz. U. z 2025 r. poz. 769), uchwala się co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Żyrardowskiego uznaje skargę z dnia 7 lipca 2025 r. na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie oraz skargę z dnia 7 lipca 2025 r. przekazaną według właściwości przez Wojewodę Mazowieckiego na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie za bezzasadne.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Żyrardowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Żyrardowskiego

/-/ Beata Rusinowska

UZASADNIENIE
do Uchwały nr XIV/109/25
Rady Powiatu Żyrardowskiego
z dnia 4 września 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skarg

W dniu 14 lipca 2025 r. wpłynęła skarga z dnia 7 lipca 2025 r. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie, dotycząca nieprawidłowości w sposobie zakończenia stażu oraz zachowania w/w Dyrektora w stosunku do Skarżącej.

W dniu 28 lipca 2025 r. do Rady Powiatu Żyrardowskiego wpłynęła przekazana przez Wojewodę Mazowieckiego zgodnie z właściwością skarga tej samej Skarżącej na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy zawierająca tożsamą treść. W związku z powyższym obie skargi Rada Powiatu Żyrardowskiego może rozpatrywać łącznie.

Zgodnie z art. 229 pkt 2 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia. Zgodnie z art. 229 pkt 4 k.p.a. w pozostałych przypadkach właściwa jest rada powiatu.

Z dniem 1 czerwca 2025 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620 z późn. zm.), która zastąpiła poprzednio obowiązującą ustawę z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zgodnie z art. 435 ust. 1 nowej Ustawy umowy i porozumienia zawarte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie przepisów Ustawy uchylanej w art. 460 są wykonywane na podstawie dotychczasowych przepisów. W myśl Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy organizacja stażu jest zadaniem własnym powiatu.

Zgodnie z art. 53 Ustawy z 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy starosta może skierować bezrobotnych do odbycia stażu przez okres nieprzekraczający 6 miesięcy do pracodawcy. Staż odbywa się na podstawie umowy zawartej przez starostę z pracodawcą, według programu określonego w umowie. Przy ustalaniu programu powinny być uwzględnione predyspozycje psychofizyczne i zdrowotne, poziom wykształcenia oraz dotychczasowe kwalifikacje zawodowe bezrobotnego. Nadzór nad odbywaniem stażu przez bezrobotnego sprawuje starosta. Bezrobotnemu w okresie odbywania stażu przysługuje

stypendium w wysokości 120 % kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, wypłacane przez starostę; przepisy art. 41 ust. 6 oraz art. 80 stosuje się odpowiednio. Za okres, za który przysługuje stypendium, zasiłek nie przysługuje.

Zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz. U. Nr 142, poz. 1160):

“1. Starosta na wniosek bezrobotnego odbywającego staż lub z urzędu może rozwiązać z organizatorem umowę o odbycie stażu w przypadku nierealizowania przez organizatora programu stażu lub niedotrzymywania warunków jego odbywania, po wysłuchaniu organizatora stażu.

2. Starosta na wniosek organizatora lub z urzędu, po zasięgnięciu opinii organizatora i wysłuchaniu bezrobotnego, może pozbawić bezrobotnego możliwości kontynuowania stażu w przypadku:

- 1) nieusprawiedliwionej nieobecności podczas więcej niż jednego dnia stażu;
- 2) naruszenia podstawowych obowiązków określonych w regulaminie pracy, w szczególności stawienia się do odbycia stażu w stanie wskazującym na spożycie alkoholu, narkotyków lub środków psychotropowych lub spożywania w miejscu pracy alkoholu, narkotyków lub środków psychotropowych;
- 3) usprawiedliwionej nieobecności uniemożliwiającej zrealizowanie programu stażu.”

Jak wynika z orzecznictwa kwestie związane z przyjmowaniem osób bezrobotnych na staż pozostawione są swobodzie stron umowy, tj. staroście i pracodawcy. Umowa stażowa to rodzaj umowy cywilnoprawnej i obejmuje wszelkie kwestie związane z zawarciem umowy, jej wykonywaniem czy rozwiązaniem (por. Wyrok NSA z 17.01.2014 r., I OSK 135/13, LEX nr 1480125). Zgodnie z umową o staż stronom, to jest staroście i pracodawcy, przysługuje prawo do rozwiązania umowy za jednomiesięcznym wypowiedzeniem. Wypowiedzenie wymaga uzasadnienia. Umowę można też rozwiązać za porozumieniem stron oraz nawet w przypadku przebywania bezrobotnego na zwolnieniu lekarskim (usprawiedliwionej nieobecności uniemożliwiającej zrealizowanie programu stażu).

W niniejszej sprawie Pracodawca przedstawił powody, zgodnie z którymi nie istnieje możliwość kontynuacji stażu, a Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie działający w imieniu Starosty – po uzyskaniu wyjaśnień od Pracownika - te powody uznał i doszło do rozwiązania umowy o staż. Ponieważ umowa o staż jest umową cywilnoprawną, nie ma możliwości cofnięcia oświadczenia woli o rozwiązaniu umowy stażu. Tym samym nie ma

możliwości przywrócenia Skarżącej na staż. Nie da się bowiem zmusić pracodawcy, aby taki staż kontynuował. Rozwiązanie umowy o staż powinno być uzasadnione przyczynami wskazanymi w powyżej powołanym § 9 rozporządzenia i powinny być one jasne dla bezrobotnego. Uzasadnienie znalazło się w decyzji Starosty Powiatu Żyrardowskiego dotyczącej okresu przyznania stypendium i wskazywało na brak możliwości realizacji założeń programu stażowego. Dodatkowo pojawiła się okoliczność niemożliwości kontynuacji stażu z powodu usprawiedliwionej nieobecności bezrobotnej.

Ustosunkowując się do zarzutów skargi dotyczącej negatywnej oceny pracy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żyrardowie, w szczególności porozumień z pracodawcą, organ doszedł do wniosku, że są to subiektywne odczucia i domówienia Skarżącej, nie mające wpływu na samą prawną możliwość rozwiązania umowy o staż.

Przesłanką pobierania stypendium jest odbywanie stażu. Skoro Skarżąca stażu faktycznie nie odbywa, to nie przysługuje jej stypendium. Ponieważ w kwestiach dotyczących przyznania i utraty uprawnienia do stypendium organ wydaje decyzję administracyjną, to do oceny tej decyzji dotyczącej utraty prawa do stypendium właściwy jest Wojewoda Mazowiecki jako organ odwoławczy w tych sprawach.

W kwestii dotyczącej organizatora stażu, Rada Powiatu Żyrardowskiego nie ma uprawnień do rozpatrywania skarg na organizatora stażu.

Odnosząc się zaś do żądania udostępnienia wniosku pracodawcy o rozwiązanie stażu, należy stwierdzić, iż wniosek ten nie jest informacją publiczną, albowiem nie jest dokumentem urzędowym w rozumieniu art. 6 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 902).

Dokumentem urzędowym w rozumieniu Ustawy jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego, w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy. Takim dokumentem urzędowym jest informacja o rozwiązaniu stażu oraz decyzja dotycząca stypendium.

Reasumując, czynność rozwiązania umowy o staż jest skuteczna, stąd niniejszą skargę należy uznać za bezzasadną.

O treści uchwały i jej uzasadnienia należy poinformować skarżącą z pouczeniem, iż zgodnie z art. 239 paragraf 1 k.p.a.: "W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia

może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

**Przewodnicząca
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

/-/ Beata Rusinowska