

Protokół nr XIII/25
z XIII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego, która odbyła się w dniu 25 czerwca 2025 roku
w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie

PUNKT 1.

Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska otworzyła obrady o godzinie 13⁰⁷ i powitała przybyłych gości. Lista obecnych na sesji jest **zał. nr 1** do protokołu.

PUNKT 2.

Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 15 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności Radnych jest **zał. nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poinformowała, że przebieg obrad jest rejestrowany w zapisie dźwiękowym i wizyjnym oraz prowadzona jest transmisja na żywo. W związku z nagrywaniem i transmitowaniem on-line przebiegu obrad sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego poinformowała, że przed wejściem do sali obrad wyłożona jest klauzula informacyjna w zakresie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych. Pana/Pani dane osobowe (wizerunek i głos) przetwarzamy w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z (art. 6 ust. 1 lit. c RODO), który jest określony przepisami art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obowiązek transmitowania i utrwalania obrad rady powiatu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk oraz określony przepisami art. 18 i 19 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej obowiązek jawności działania organów Powiatu. Poinformowała, że udział w sesji i zgłoszenie się do głosu podczas sesji jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na przetwarzanie i upublicznienie danych osobowych w postaci: imienia, nazwiska, nazwy reprezentowanej organizacji, adresu mailowego i/lub numeru telefonu, wizerunku i treści wypowiedzi na podstawie przepisów prawa w celu udokumentowania przebiegu obrad sesji.

PUNKT 3.

Przedstawienie porządku obrad.

Radni otrzymali porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie oraz z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Powiecie Żyrardowskim za 2024 rok.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia osób prowadzących rodzinne domy dziecka funkcjonujące na terenie Powiatu Żyrardowskiego.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.
9. Sprawozdanie Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Żyrardowskiego za 2024 rok.
10. Sprawozdanie Powiatowego Lekarza Weterynarii w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa weterynaryjnego w Powiecie Żyrardowskim za rok 2024.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Żyrardowie.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2025.
13. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
14. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.
15. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie akceptacji zmiany aktu założycielskiego spółki Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego.
16. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyrażenia opinii na temat strategii rozwoju Centralnego Portu Komunikacyjnego.
17. Podjęcie stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie poparcia dla działań funkcjonariuszy Policji Powiatu Żyrardowskiego dążących do poprawy warunków wynagradzania.
18. Informacja o pracy Zarządu.
19. Sprawy różne.
20. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie porządek obrad.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 15 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Nąziębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **4 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki, Klaudiusz Stusiński) przyjęła porządek obrad.

PUNKT 4.

Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska zapytała, czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu z XII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

W związku z brakiem uwag **Rada Powiatu Żyrardowskiego 15 głosami „za”** (Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **4 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki, Klaudiusz Stusiński) przyjęła protokół z XII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

PUNKT 5.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie oraz z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Powiecie Żyrardowskim za 2024 rok.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agnieszka Karwat przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie oraz z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Powiecie Żyrardowskim za 2024 rok zgodnie z **zał. nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Robert Janiszewski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Jacek Czubak powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały. Radny podziękował Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za wieloletnią, owocną współpracę z Radą Powiatu Żyrardowskiego. Podkreślił również dobrą współpracę z Muzeum Lniarstwa oraz Fundacją Fabryka Feniksa, zaznaczając, że przebiega ona bardzo dobrze. Szczególne uznanie wyraził wobec działań Pani Dyrektor na rzecz mieszkańców Żyrardowa, określając je jako nieocenione. Na zakończenie raz jeszcze podziękował za zaangażowanie.

Radna Bożena Moskał zwróciła się z pytaniem do Dyrektora PCPR, dotyczącym monitorowania efektów programów integracyjnych dla cudzoziemców. Zauważyła, że programy te są opracowywane indywidualnie, i zapytała, czy sprawdzane są ich rezultaty — w szczególności, czy uczestnicy tych programów się zintegrowali, czy znaleźli pracę oraz gdzie obecnie mieszkają.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agnieszka Karwat odpowiedziała na pytanie radnej, wyjaśniając, że programów integracyjnych dla cudzoziemców dotychczas realizowano niewiele. Podała przykład siedmioosobowej rodziny syryjskiej, dla której dwa lata temu opracowano indywidualny program integracyjny. Podkreśliła, że w trakcie jego realizacji utrzymywano z rodziną stały kontakt i dbano m.in. o uczestnictwo w lekcjach języka polskiego. Kontakt ten był kontynuowany również po zakończeniu programu, który trwa rok. Dyrektor poinformowała, że środki finansowe na realizację programu pochodzą z budżetu wojewody i muszą być wykorzystane zgodnie z jego założeniami. Dodała, że poza rodziną syryjską objęto wsparciem również rodzinę z Kazachstanu, a obecnie w trakcie programów znajduje się kilkanaście kolejnych rodzin. Zazaczyła, że planowane jest monitorowanie

efektów programu także po jego zakończeniu, jednak trudno obecnie przewidzieć, czy objęte wsparciem rodziny pozostaną na terenie powiatu, czy zdecydują się na przeprowadzkę. Są to bowiem osoby posiadające status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą. Podkreśliła, że monitorowanie efektów programów integracyjnych jest nie tylko planowane, ale również obowiązkowe.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie oraz z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Powiecie Żyrardowskim za 2024.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 15 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Nąziębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **4 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki, Klaudiusz Stusiński) podjęła **Uchwałę Nr XIII/100/25 Rady Powiatu Żyrardowskiego** w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie oraz z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Powiecie Żyrardowskim za 2024, która stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

PUNKT 6.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia osób prowadzących rodzinne domy dziecka funkcjonujące na terenie Powiatu Żyrardowskiego.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Agnieszka Karwał przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia osób prowadzących rodzinne domy dziecka funkcjonujące na terenie Powiatu Żyrardowskiego zgodnie z **zał. nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Robert Janiszewski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Jacek Czubak powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia osób prowadzących rodzinne domy dziecka funkcjonujące na terenie Powiatu Żyrardowskiego.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 15 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Nąziębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **4 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki, Klaudiusz Stusiński) podjęła **Uchwałę Nr XIII/101/25 Rady Powiatu Żyrardowskiego** w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia osób prowadzących

rodzinne domy dziecka funkcjonujące na terenie Powiatu Żyrardowskiego, która stanowi **zał. nr 6** do protokołu.

PUNKT 7.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Dyrektor Biura Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Operacz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zgodnie z **zał. nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Robert Janiszewski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Wojciech Szustakiewicz zwrócił uwagę na błąd w uzasadnieniu projektu uchwały. Wskazał, że ostatnie zdanie dotyczy nabycia nieruchomości do powiatowego zasobu, podczas gdy przedmiotem uchwały jest jej zbycie. Wyraził przypuszczenie, że fragment ten prawdopodobnie został omyłkowo powielony z uzasadnienia innej uchwały, która będzie procedowana później i dotyczy właśnie nabycia.

Radny Jacek Czubak odniósł się do tematu zbycia nieruchomości w Hamerni. Podkreślił, że sprzedaż nieruchomości to decyzja o charakterze ostatecznym. Z perspektywy Przewodniczącego Komisji Zdrowia zaznaczył, że od dłuższego czasu komisja sygnalizowała zły stan techniczny obiektu znajdującego się na tej działce. Obiekt ten – jak wskazał – przystosowany jest wyłącznie do działalności sezonowej, letniej, a nie całorocznej. Radny przypomniał również, że członkowie komisji odbyli wizytę w tym ośrodku i są zgodni co do potrzeby rozwiązania problemu. Zwrócił uwagę na znaczną wartość działki, przy jednoczesnym braku wartości użytkowej samego obiektu. W dalszej części zapytał, czy środki uzyskane ze sprzedaży tej nieruchomości zostaną przeznaczone na realizację planowanego projektu w Budach Józefowskich, o którym wspominał wcześniej Starosta podczas posiedzeń Komisji Zdrowia. Wyraził obawę, że środki te mogą zostać wykorzystane na inne, bliżej nieokreślone cele i „rozpułynąć się” w budżecie. Zapytał, czy istnieje gwarancja, że zostaną one przeznaczone konkretnie na wskazany cel, któremu – jak zaznaczył – osobiście mocno kibicuje.

Radna Bożena Moskal odniosła się do planowanego zbycia nieruchomości, koncentrując się na kwestii działki. Zapytała, czy planowana jest sprzedaż całego terenu jako jednej nieruchomości, czy też działka zostanie wcześniej podzielona na mniejsze części. Zaznaczyła, że w przypadku sprzedaży mniejszych działek ceny jednostkowe mogą być korzystniejsze, co może przełożyć się na wyższą wartość finansową całej transakcji. Podkreśliła tym samym znaczenie formy zbycia dla ostatecznego efektu ekonomicznego.

Starosta Andrzej Wilk wyjaśnił, że Rada Powiatu podejmuje dzisiaj trudną decyzję, która stanowi jednak dopiero pierwszy krok. Podkreślił, że samo przygotowanie działki do sprzedaży zajmuje co najmniej kilka, a nawet kilkanaście tygodni, ze względu na procedury wywieszenia i przygotowania formalnego. Zaznaczył, że podjęta uchwała jest ściśle powiązana z kolejną uchwałą, dotyczącą przyszłości Domu Pomocy Społecznej przy Hamerni.

Starosta potwierdził, że decyzja o sprzedaży działki została podjęta w związku z koniecznością uratowania DPS-u i zapewnienia jego dalszego funkcjonowania w powiecie. Przypomniął, że obecna lokalizacja placówki – w drewnianych budynkach, które pierwotnie były przeznaczone na cele letniskowe – nie spełnia współczesnych przepisów ani standardów, mimo wcześniejszych inwestycji. Obiekt nie zapewnia odpowiednich warunków, a jego położenie nad wodą, choć urokliwe, stanowi zagrożenie dla pensjonariuszy, zwłaszcza że teren nie jest ogrodzony. Wiąże się to również z dodatkowymi obowiązkami dla personelu. Z tych powodów pobyt w takim miejscu nie jest korzyścią, lecz realnym zagrożeniem. Wskazał, że Zarząd zaproponował rozwiązanie mające na celu polepszenie warunków bytowych pensjonariuszy oraz budowę nowego obiektu. Pierwszym krokiem jest pozyskanie terenu pod inwestycję. Starosta przypomniał, że sprawa ta będzie przedmiotem kolejnej uchwały – chodzi o działkę w Budach Józefowskich, której skomunalizowanie jest warunkiem przystąpienia do prac projektowych i realizacyjnych. Zapewnił, że sprzedaż obecnej działki będzie służyć wyłącznie temu celowi. Dodał, że powiat jest związany umową z Wojewodą, która określa, iż środki uzyskane z tej transakcji mogą być przeznaczone wyłącznie na cele społeczne, w tym na działalność DPS. Podkreślił również, że nie ma obecnie możliwości pozyskania środków unijnych ani krajowych na tzw. inwestycje twarde dotyczące DPS-ów, dlatego też środki na budowę nowego ośrodka będą pochodzić z budżetu powiatu. Starosta poinformował, że działka nie była wyceniana pod kątem podziału i sprzedaży w częściach, ponieważ nie jest to zgodne z koncepcją zagospodarowania terenu uzgodnioną z gminą Radziejowice. Gmina ma bowiem własny plan przekształcenia tego obszaru w przestrzeń ogólnodostępną i rekreacyjno-turystyczną. Dodał, że obecny plan miejscowy utrudniałby ewentualny podział nieruchomości na mniejsze działki. Wycena została natomiast wykonana dla całej nieruchomości i informacja ta jest jawna. Podkreślił jednak, że ostateczna wartość zostanie ustalona dopiero w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych. Na zakończenie zapewnił, że każda złotówka uzyskana ze sprzedaży tej działki zostanie przeznaczona wyłącznie na budowę nowego DPS. Przewiduje się, że nowy obiekt będzie przeznaczony dla około 100 pensjonariuszy. Starosta zaznaczył, że przedsięwzięcie to wymaga dużego wysiłku organizacyjnego, także ze względu na konieczność bezpiecznego i sprawnego przeniesienia pensjonariuszy, wśród których są osoby z chorobami psychicznymi, co stanowi dodatkowe wyzwanie dla personelu.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet podkreśliła, że decyzja o sprzedaży nieruchomości położonej w Radziejowicach, na Hamerni, nie wynika z kaprysu, lecz jest koniecznością. W jej ocenie każda kadencja samorządu powinna pozostawiać po sobie majątek przynajmniej w stanie niepogorszonym, a najlepiej w lepszym. Niestety, obecnie nie ma możliwości poprawy stanu Hamerni, która według jej wiedzy nie nadaje się do remontu. Jeśli nie zostaną podjęte zdecydowane działania, placówkę będzie trzeba po prostu zamknąć, czego Zarząd nie chce nawet brać pod uwagę. Wicestarosta nawiązała także do wypowiedzi dyrektora Agnieszki Karwat, zwracając uwagę na inne zobowiązania powiatu, w tym pieczę zastępczą, w ramach której przebywa około 300 dzieci. Zaznaczyła, że mimo malejącego przyrostu naturalnego, liczba dzieci w pieczy zastępczej nie spada – wręcz przeciwnie, rośnie, co jest dla niej zjawiskiem trudnym do wyjaśnienia. Przypomniała, że podczas jednej z komisji informowała o przypadku czteromiesięcznego niemowlęcia, które musiało zostać odebrane rodzinie i przekazane do pieczy. Była to dramatyczna sytuacja, której nie sposób sobie wyobrazić. Zwróciła uwagę, że Powiat Żyrardowski nie dysponuje placówką interwencyjną, co rodzi konieczność ponoszenia wysokich kosztów i powoduje trudności logistyczne.

W innych przypadkach dzieci odbierane są przez Policję. Zaznaczyła, że koszty związane z umieszczaniem dzieci poza powiatem są ogromne. Wicestarosta wyraziła duży szacunek dla pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i podkreśliła profesjonalizm Pani dyrektor. Mimo to zaznaczyła, że chciałaby, aby tego typu placówka funkcjonowała na terenie powiatu i była nadzorowana przez PCPR, co pozwoliłoby sprawować większą kontrolę i lepiej chronić dzieci, które trafiają do rodzin zastępczych. Na zakończenie zaapelowała o zgodę na zbycie nieruchomości, która nie ma perspektyw rozwojowych. Podkreśliła, że zamiana na 7 hektarów nowego terenu stwarza ogromną szansę, by powiat pozostawił po sobie coś nowoczesnego i przyszłościowego, co posłuży kolejnym pokoleniom i kadencjom.

Członek Zarządu Michał Staniak odniósł się do pytania radnej Bożeny Moskał. Zwrócił uwagę, że należy pamiętać o obowiązującym od kilku lat rozporządzeniu dotyczącym terenów zalewowych. Wskazał, że omawiany obszar, jako teren zbiornika wodnego przepływowego, przez który przebiega rzeka, najprawdopodobniej został objęty tymi regulacjami. Podkreślił, że przepisy te zostały wprowadzone po to, aby ograniczyć budownictwo mieszkaniowe na terenach atrakcyjnych, ale jednocześnie narażonych na zalania. Przypomniał sytuacje, w których właściciele domów, po wystąpieniu powodzi, domagali się odszkodowań od gmin, które wcześniej wydały zgodę na zabudowę. W jego ocenie, ten aspekt jest istotny również w kontekście planów zagospodarowania terenu omawianej nieruchomości. Zasugerował, że gmina może być związana przepisami i zmuszona do przeznaczenia tego obszaru wyłącznie na cele użyteczności publicznej, a nie pod zabudowę mieszkaniową. W związku z tym wyraził wątpliwość, czy jakiegokolwiek inne rozwiązanie mogłoby zostać zrealizowane.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 13 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **1 „przeciw”** (Dariusz Mitrowski), **1 „wstrzymuję się”** (Bożena Moskał), **4 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki, Klaudiusz Stusiński) podjęła **Uchwałę Nr XIII/102/25 Rady Powiatu Żyrardowskiego** w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości, która stanowi **zał. nr 8** do protokołu.

PUNKT 8.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.

Dyrektor Biura Gospodarki Nieruchomościami Katarzyna Operacz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny zgodnie z **zał. nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Robert Janiszewski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 15 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Nazieźbło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **4 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki, Klaudiusz Stusiński) podjęła **Uchwałę Nr XIII/103/25 Rady Powiatu Żyrardowskiego** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny, która stanowi **zał. nr 10** do protokołu.

PUNKT 9.

Sprawozdanie Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Żyrardowskiego za 2024 rok.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej Łukasz Szymański przedstawił sprawozdanie Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Żyrardowskiego za 2024 rok zgodnie z **zał. nr 11** do protokołu.

Radny Jerzy Nazieźbło podkreślił, że ochrona sanitarno-epidemiologiczna jest niezwykle ważną dziedziną zarówno dla zdrowia człowieka, jak i całego środowiska, w którym funkcjonuje. Docenił przedstawione przez dyrektora szczegółowe i kompetentne sprawozdanie. Zaznaczył, że najbardziej obawia się niskiego poziomu szczepień, który w niektórych gminach wynosi jedynie około 40%. Zapytał, czy instytucje odpowiedzialne za ochronę zdrowia dysponują jakimikolwiek narzędziami, które poza edukacją i oświatą mogłyby skuteczniej oddziaływać na osoby, które powinny się zaszczepić, a tego nie robią – z różnych powodów, w tym niechęci lub niewiedzy. Poruszył także kwestię migracji, zaznaczając, że również z lokalnej strony można zauważyć pewne zaniedbania w tym zakresie. Ponadto zapytał, czy istnieje możliwość reagowania na problemy związane z zaśmiecaniem lasów, które nadal się utrzymuje mimo obowiązujących przepisów i ustaw o odpłatności za wywóz śmieci. Wskazał na obecność różnych odpadów, jak zderzaki samochodowe czy części foteli, zastanawiając się, czy podmioty odpowiedzialne za te odpady są pod specjalnym nadzorem. Na zakończenie poprosił o ocenę, gdzie według dyrektora leży największe zagrożenie w obszarze ochrony sanitarno-epidemiologicznej w najbliższym czasie.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej Łukasz Szymański podziękował za zadane pytania, podkreślając ich ważność. Odnosząc się do problemu nielegalnego składowania śmieci w lasach, wyjaśnił, że ta kwestia leży poza kompetencjami służb sanitarnych i należy do ochrony środowiska. Zaznaczył, że inspektorat współpracuje ze Strażą Miejską, Policją, Urzędem Miasta oraz Starostwem, aby dokumentować różnego rodzaju nielegalne składowiska, nawet na terenach prywatnych. Jednakże ze względu na ograniczenia prawne i brak przepisów pozwalających na wejście na teren prywatny, nie mają możliwości bezpośredniego działania. Podkreślił, że składowiska odpadów, zarówno w lesie, jak i na prywatnych posesjach, nie stanowią same w sobie przyczyny rozwoju chorób

zakaźnych, dopóki takie choroby się nie pojawią, co ogranicza możliwość interwencji. W zakresie zagrożeń sanitarno-epidemiologicznych wskazał natomiast na narastające ryzyko związane z migracją ludności. Zaznaczył, że migracja będzie się zwiększać, niezależnie od tego, czy się to komuś podoba, ponieważ jest to naturalna cecha człowieka – lubimy podróżować. Wskazał, że obecna sytuacja na świecie, w tym wojny, bieda i chęć turystyki, powodują napływ mieszkańców z różnych krajów do Europy, która jest postrzegana jako względnie bezpieczna i bogata część świata.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska zauważyła, że pytanie radnego Jerzego Naziębło dotyczyło nie tyle emigrantów, co raczej sytuacji wśród Polaków. Podkreśliła, że chodziło o dostępne instrumenty i narzędzia, które można stosować wobec własnych obywateli, zwłaszcza w kontekście szerokich i silnych ruchów antyszczepionkowych, które występują w społeczeństwie polskim. Przypomniała także, że obowiązek szczepień jest ogólnie obowiązujący.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej Łukasz Szymański wyjaśnił, jakie mają możliwości działania w zakresie szczepień. Zaznaczył, że istnieją środki karania osób uchylających się od szczepień, jednak osobiście uważa, że karanie nie jest skuteczną metodą przekonywania do szczepień. Podkreślił, że urzędnicy kontaktują się z każdym punktem szczepień i POZ-ami, które zgłaszają uchylanie się od szczepień, wysyłają monity do rodziców dzieci niezaszczepionych, proszą o wyjaśnienia oraz dokumentację medyczną, jeśli dziecko nie może być zaszczepione z powodu zaleceń lekarskich. W ostateczności mogą skierować wnioski do wojewody o ukaranie grzywną, jednak podkreślił, że takie działania rozwiązują problem tylko częściowo. Przykładowo, z ubiegłego roku z 74 rodzin uchylających się od szczepień większość po kontaktach i rozmowach została przekonana do zaszczepienia dzieci. Zaznaczył, że skuteczne przekonywanie wymaga konkretnych argumentów i edukacji społeczeństwa o konieczności szczepień jako jedynej skutecznej ochrony. Dyrektor przytoczył przypadek dużego ogniska odry sprzed dwóch miesięcy w sąsiednim Sochaczewie, które zaczęło się od jednego niezaszczepionego dziecka, które mogło w kilka godzin zakażać kolejne osoby. Podkreślił, że czas na zaszczepienie osób z kontaktu wynosi 72 godziny, co pozwala na ograniczenie rozprzestrzeniania się choroby. Wskazał jednak problem z dostępnością szczepień w weekendy, gdy punkty POZ nie działają, a Inspekcja Sanitarna nie ma środków na uruchomienie dodatkowych punktów szczepień. Zaznaczył, że w porozumieniu ze Starostwem i prezesem szpitala planują utworzyć punkt szczepień działający również w weekendy, aby umożliwić szczepienia również poza standardowymi godzinami. Na koniec podsumował, że innych skutecznych metod walki z uchylaniem się od szczepień raczej nie ma.

Radny Jerzy Naziębło zauważył, że Dyrektor delikatnie uniknął jednoznacznej odpowiedzi na pytanie dotyczące obowiązkowości szczepień. Zapytał wprost, czy szczepienia są obowiązkowe, podkreślając, że mimo możliwości namawiania i zachęcania, jeśli kalendarz szczepień jest obowiązkowy, to służby państwowe powinny dysponować narzędziami, które wymuszają realizację tego obowiązku.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej Łukasz Szymański wyjaśnił, że jedynie Wojewoda ma możliwość nałożenia kary finansowej na rodziców uchylających się od szczepień. Podkreślił, że nie ma podstaw prawnych, aby Inspekcja Sanitarna mogła karać

ludzi za niezaszczepienie dzieci. Przyznał, że dostępne narzędzie w postaci kar działa jednak w ograniczonym zakresie, ponieważ nawet nałożenie wysokiej grzywny nie gwarantuje zaszczepienia dziecka – rodzice mogą zapłacić karę i dalej uchylać się od szczepień. Zaznaczył, że pytanie o obowiązkowość szczepień i sposoby ich egzekwowania powinno być skierowane raczej do ustawodawców niż do Powiatowego Inspektora czy Wojewody. Dyrektor poinformował również o trwającej ogólnokrajowej akcji Głównego Inspektora Sanitarnego, która ma zakończyć się 30 czerwca i polega na spisie wszystkich kart szczepień. Akcja ta pozwoli uzyskać rzeczywisty obraz zaszczepienia społeczeństwa oraz wykryć dzieci, które „wypadły z systemu” poprzez przeniesienie swoich kart do tzw. „wirtualnych przychodni”, czyli punktów, które funkcjonują jedynie jako archiwum, bez faktycznej obsługi pacjentów. Takie działania uniemożliwiają identyfikację tych dzieci i ich zaszczepienie. Wspomniał, że realizacja tej akcji pozwoli poznać rzeczywistą zaszczepialność społeczeństwa dzięki spisowi kart szczepień w terenie.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet podziękowała za ciepłe słowa skierowane w stronę szpitala. Zapewniła dyrektora, że powiat będzie pracował jak najszybciej nad uruchomieniem alternatywnego źródła wody oraz nad wszelkimi poprawami w szpitalu. Podkreśliła, że jest to dobro całego powiatu i jego 75 tysięcy mieszkańców, dlatego dołożą wszelkich starań, aby sytuacja uległa poprawie. Dodała, że celem jest takie poprawienie warunków w szpitalu, aby dyrektor mógł mieć pewność, że wszystko funkcjonuje bez zarzutu. Zaznaczyła jednocześnie, że chodzi o wykonanie zadań poprawiających stan placówki.

Radny Klaudiusz Stusiński poruszył temat szczepień oraz ich obowiązkowości. Podkreślił, że szczepienia nie mogą być obowiązkowe na żadnym etapie, ponieważ prawo obywatelskie oraz Konstytucja gwarantują, że nikt nie może być przymuszany do przyjmowania medykamentów, a szczepionki są medykamentami. Dodał, że obowiązuje tajemnica lekarska, przez co urzędnicy przychodni nie mogą przekazywać informacji o niezaszczepieniu dziecka dalej. Radny zaznaczył, że dotyczy to także szczepień profilaktycznych dziecięcych i w szczególności szczepionek na COVID-19, które określił jako eksperyment medyczny. Wyraził przekonanie, że Konstytucja i tajemnica lekarska chronią obywateli przed przymusem oraz ujawnianiem statusu szczepień. Stwierdził, że jedynym sposobem jest profilaktyka, a nie zmuszanie do szczepień. Następnie radny przeszedł do pytania dotyczącego migracji, kwestionując tezę o ich nieuchronności i wskazując, że migracje będą wtedy, gdy państwa na to pozwolą. Zwrócił uwagę na skutki migracji, takie jak powrót dawnych chorób zakaźnych, w tym gruźlicy, szkarlatyny, krztuśca, ospy czy wszawicy, co określił jako cofnięcie się do lat 70. Na zakończenie zwrócił się do dyrektora z pytaniem, czy władze centralne posiadają jakiś program profilaktyczny lub naprawczy mający na celu rozwiązanie problemu nawracających chorób i jak zamierzają działać w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska odniosła się do poruszonego wcześniej tematu migracji, stwierdzając, że na szczęście udało się ograniczyć migrację poprzez zaprzestanie sprzedaży wiz, co jest jej zdaniem najważniejszym elementem w ograniczeniu napływu osób. Odniosła się również do kwestii wszawicy, zauważając, że na tę chorobę nie ma szczepionek, przynajmniej z tego, co jej wiadomo. Przyznała, że do tej pory nie spotkała się z informacją o szczepieniu przeciwko wszawicy.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej Łukasz Szymański zwrócił się do radnego, że jeśli pytanie dotyczy władz centralnych, to powinno być skierowane bezpośrednio do nich, ponieważ on pełni funkcję jedynie Inspektora Powiatowego. Jednocześnie stanowczo zaprzeczył, jakoby szczepienia nie były obowiązkowe. Podkreślił, że choć Konstytucja zapewnia prawa obywatelskie, to jednak obowiązek szczepień wynika z przepisów polskiego prawa, których znajomość radny powinien pogłębić. Dyrektor zasugerował zapoznanie się z Ustawą o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, która reguluje kwestie dotyczące danych medycznych. Wyjaśnił, że lekarze są zobowiązani do przekazywania inspekcji odpowiednich informacji w ramach działań przeciwepidemicznych i zwalczania chorób zakaźnych. Dyrektor kontynuował, podkreślając rolę Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Główniej Inspekcji Sanitarnej, które działają od ponad 100 lat i mają za zadanie dbać o zdrowie publiczne. Zdecydowanie zaznaczył, że szczepienia są obowiązkowe. Powiedział, że corocznie publikowany jest obowiązkowy kalendarz szczepień do 19. roku życia, który określa, które szczepienia należy wykonać zgodnie z obowiązującym prawem.

Radny Klaudiusz Stusiński odniósł się do kwestii migracji, podkreślając, że nie jest to jego prywatny pogląd, lecz oparte na danych statystycznych, zachęcając do zapoznania się z informacjami Głównego Urzędu Statystycznego. Zaznaczył, że mówił nie tylko o imigracji związanej z migracją przedwojenną, lecz również o imigracji turystycznej, wskazując, że Polska jest krajem, do którego przyjeżdżają turyści, np. do Zakopanego, gdzie zauważalne są obecności turystów z krajów arabskich. Wskazał, że tam obowiązują odmienne zasady dotyczące szczepień. Radny podkreślił, że pojawiają się choroby, które dotąd nie występowały w Polsce, a z racji zmian klimatycznych będą się pojawiały na naszym terenie. Przytoczył przykład kleszczy, których populacja i gatunki zmieniły się na niekorzyść – niektóre gatunki, wcześniej bytujące w Afryce, obecnie pojawiają się w Polsce. Zaznaczył, że ten trend jest naturalny i nieunikniony, i że Europa będzie musiała się z tym zmierzyć, niezależnie od tego, czy to się podoba, czy nie.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet zgodziła się z wypowiedzią radnego Klaudiusza Stusińskiego, podkreślając, że rzeczywiście istnieją choroby, o których zapomnieliśmy, ale nie dlatego, że zniknęły, lecz dlatego, że kiedyś wszyscy byli szczepieni przeciwko nim. Przypomniała, że w czasach jej i radnego dzieciństwa szczepienia były powszechne, dzięki czemu te choroby zostały praktycznie wytępione. Wymieniła choroby takie jak różyczka, koklusz, ospa wietrzna, gruźlica oraz polio (choroba Heinego-Medina), które dawniej zabijały, a dziś dzięki szczepieniom nie są już tak groźne. Wicestarosta ostrzegła przed popularyzacją ruchu antyszczepionkowego, który prowadzi do częściowej odporności lub jej braku i tym samym do powrotu dawnych, groźnych chorób oraz cierpień. Odnosząc się do wypowiedzi Inspektora, wskazała, że jako osoba dużo podróżująca zna zasady obowiązujące w innych krajach, gdzie nie wpuszczają osób bez ważnych szczepień. Podkreśliła, że niektóre państwa nie chcą ryzykować przenoszenia chorób, na które nie mają skutecznego leczenia, i dlatego wymagają odpowiednich szczepień od przyjezdnych. Pani Wicestarosta zwróciła uwagę, że często oczekujemy, by inni przyjeżdżali do Polski zaszczepieni, ale sami nie chcemy przestrzegać takich zasad. Z tego powodu uważa, że warto nad tym się zastanowić.

Radny Klaudiusz Stusiński podkreślił, że został źle zrozumiany i nie jest przeciwnikiem szczepień ani nie popiera żadnego ruchu antyszczepionkowego. Zaznaczył, że jedynie

wskazuje na prawa przysługujące obywatelom. Zwrócił się do dyrektora z pytaniem o kontakt z instytucjami centralnymi, takimi jak Ministerstwo Zdrowia, oraz o ewentualne dyrektywy i zalecenia dotyczące szczepień w kontekście migracji. Podkreślił, że migracja, która nastąpiła, nie jest turystyczna, a wraz z nią powracają dawno zapomniane choroby. Zauważył, że nie wynika to z braku szczepień wśród obecnych pokoleń dzieci, lecz jest skutkiem wprowadzanych „paktów migracyjnych”. Radny wyraził nadzieję, że dyrektor ma większą wiedzę na temat istniejących dyrektyw oraz sposobów przeciwdziałania temu na poziomie lokalnym. Na koniec podkreślił, że swoje dzieci zaszczepił zgodnie z obowiązującym kalendarzem szczepień i raz jeszcze zaznaczył, że nie jest antyszczepionkowcem.

PUNKT 10.

Sprawozdanie Powiatowego Lekarza Weterynarii w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa weterynaryjnego w Powiecie Żyrardowskim za rok 2024.

Powiatowy Lekarz Weterynarii Stanisław Tęśiorowski przedstawił sprawozdanie Powiatowego Lekarza Weterynarii w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa weterynaryjnego w Powiecie Żyrardowskim za rok 2024 zgodnie z **zał. nr 12** do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag oraz chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. sprawozdania.

PUNKT 11.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Żyrardowie.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Jan Maciejski przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Żyrardowie zgodnie z **zał. nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Robert Janiszewski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Żyrardowie.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 15 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Nazieźbło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **1 „brak głosu”** (Jacek Czubak), **3 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki) podjęła **Uchwałę Nr XIII/104/25 Rady Powiatu Żyrardowskiego** w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Żyrardowie, która stanowi **zał. nr 14** do protokołu.

PUNKT 12.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2025.

Skarbnik Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2025 wraz z autopoprawką zgodnie z **zał. nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Robert Janiszewski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2025 wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 13 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **2 „wstrzymuję się”** (Dariusz Mitrowski, Bożena Moskal), **1 „brak głosu”** (Jacek Czubak), **3 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki) podjęła **Uchwałę Nr XIII/105/25 Rady Powiatu Żyrardowskiego** zmieniającą Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2025 wraz z autopoprawką, która stanowi **zał. nr 16** do protokołu.

PUNKT 13.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

Skarbnik Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego wraz z autopoprawką zgodnie z **zał. nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Robert Janiszewski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 13 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **2 „wstrzymuję się”** (Dariusz Mitrowski, Bożena Moskal), **1 „brak głosu”** (Jacek Czubak), **3 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki)

podjęła **Uchwałę Nr XIII/106/25 Rady Powiatu Żyrardowskiego** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego wraz z autopoprawką, która stanowi **zał. nr 18** do protokołu.

PUNKT 14.

Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.

Skarbnik Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki zgodnie z **zał. nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Robert Janiszewski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 13 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Jerzy Nazieźbło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **2 „wstrzymuję się”** (Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał), **1 „brak głosu”** (Jacek Czubak), **3 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki) podjęła **Uchwałę Nr XIII/107/25 Rady Powiatu Żyrardowskiego** w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki, która stanowi **zał. nr 20** do protokołu.

PUNKT 15.

Podjęcie stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie akceptacji zmiany aktu założycielskiego spółki Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet przedstawiła projekt stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie akceptacji zmiany aktu założycielskiego spółki Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego zgodnie z **zał. nr 21** do protokołu.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. stanowiska.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie akceptacji zmiany aktu założycielskiego spółki Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 15 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Nazieźbło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **1 „brak głosu”** (Jacek Czubak), **3 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki) podjęła **Stanowisko Nr**

1/2025 Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie akceptacji zmiany aktu założycielskiego spółki Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego, które stanowi **zał. nr 22** do protokołu.

PUNKT 16.

Podjęcie stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyrażenia opinii na temat strategii rozwoju Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet przedstawiła projekt stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyrażenia opinii na temat strategii rozwoju Centralnego Portu Komunikacyjnego zgodnie z **zał. nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu Jerzy Naziębło powiedział, że Komisja omawiała projekt stanowiska w danej sprawie. Dyskusja miała dwuwątkowy charakter – jeden wątek dotyczył kwestii merytorycznych, drugi zaś spraw formalnych, głównie dotyczących formy stanowiska. W związku z tym, że Starosta zobowiązał się do wniesienia autopoprawki, przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt stanowiska.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska nadmieniła, że stanowisko z autopoprawką zostało już dzisiaj przekazane radnym na sesji.

Radny Jerzy Naziębło odnosząc się do stanowiska w sprawie Centralnego Portu Komunikacyjnego, podkreślił, że CPK to największe przedsięwzięcie, które w istotny sposób wpłynie na teren Powiatu Żyrardowskiego i powiaty ościennie. Wskazał, że w związku z tym należy zachować szczególną czujność, zwłaszcza że – jak zaznaczył – po stronie organizatora inwestycji nie ma jednolitego stanowiska. Wyraził aprobatę dla przedłożonego stanowiska, oceniając je jako dobrze przygotowane zarówno pod względem merytorycznym, jak i metodologicznym. Zauważył jednak, że dokument ten ma ogólny charakter, co jego zdaniem jest zrozumiałe, ale sugerował, że być może nadszedł moment, aby również Rada Powiatu – niezależnie od Zarządu – wypracowała własne stanowisko w tej sprawie. W dalszej części wystąpienia radny zwrócił uwagę na szereg istotnych kwestii, na które nadal brakuje jednoznacznych odpowiedzi, a które budzą niepokój zarówno wśród radnych, jak i mieszkańców. Wymienił m.in.:

- brak informacji na temat skomunikowania Żyrardowa z planowanym lotniskiem,
- brak wiedzy o źródłach zaopatrzenia inwestycji w wodę i energię,
- niejasne kwestie dotyczące strefy zrzutu paliwa,
- oraz zagrożenia związane z bezpieczeństwem wewnętrznym i zewnętrznym.

Radny zadeklarował gotowość do dalszej pracy nad rozwinięciem i doprecyzowaniem stanowiska przez Komisję Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu, której przewodniczy.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska podziękowała za propozycje zgłoszone przez radnego Jerzego Naziębło. Przypomniała, że już podczas IX sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego, kiedy gościem był Prezes Stowarzyszenia Ochrona i Rozwój, podnoszono potrzebę zorganizowania spotkania poświęconego tematowi CPK. Wówczas również pojawiły się głosy o konieczności wymiany opinii, wyrażenia wątpliwości oraz zapoznania się z dostępnymi informacjami dotyczącymi tej inwestycji. W związku z tym Przewodnicząca zadeklarowała pełne poparcie dla inicjatywy przygotowania stanowiska

Rady Powiatu, a także zorganizowania szerszego spotkania z udziałem zainteresowanych stron, które umożliwiłoby pogłębioną dyskusję na temat planowanej inwestycji. Wyraziła wdzięczność Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu za gotowość do zaangażowania się w te działania.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet odniosła się do wypowiedzi radnego Jerzego Nازیębło, podkreślając, że jej zdaniem spotkania dotyczące planowanej inwestycji CPK powinny być organizowane wewnętrznie, w ramach Rady Powiatu. Zasugerowała możliwość powołania zespołu złożonego z radnych szczególnie zainteresowanych tą tematyką, zaznaczając, że nie wszyscy radni muszą być w nie zaangażowani w takim samym stopniu. Wskazała również, że władze powiatu pozostają w stałym kontakcie z innymi powiatami i gminami, a działania podejmowane w tej sprawie nie mają charakteru jednostkowego. Przypomniała, że Starosta powołał zespół ds. CPK, który aktywnie działa i współpracuje z wójtami z terenu powiatu. Zaznaczyła, że również inne rady powiatów przyjęły podobne stanowiska do tego, nad którym właśnie debatowano. Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa, poinformowała, że podczas ostatniego, kameralnego spotkania z przedstawicielami CPK osobiście zaapelowała do nich o rozmowę z władzami centralnymi na temat ewentualnego włączenia Policji w Żyrardowie i Sochaczewie do garnizonu stołecznego – przynajmniej w zakresie poziomu wynagrodzenia. Argumentowała to skalą inwestycji, która będzie wiązać się z ogromnym ruchem drogowym, transportem materiałów o dużej wartości oraz koniecznością zabezpieczenia infrastruktury. Wicestarosta zaznaczyła, że powiat podejmuje już działania w tym zakresie i wyraziła zadowolenie, że kolejny punkt obrad dotyczy wsparcia służb bezpieczeństwa. Wspomniała również o potrzebie powrotu do pomysłu przystąpienia powiatu do międzynarodowej organizacji zrzeszającej porty lotnicze, co pozwoliłoby na zdobycie cennej wiedzy technicznej, organizacyjnej i doświadczenia. Na zakończenie wyraziła poparcie dla pomysłu powołania zespołu wśród radnych, jeśli taka będzie wola Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska odczytała treść projektu Stanowiska w sprawie wyrażenia opinii na temat strategii rozwoju Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z wprowadzoną poprawką.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyrażenia opinii na temat strategii rozwoju Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 16 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskal, Jerzy Nازیębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **3 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki) podjęła **Stanowisko Nr 2/2025 Rady Powiatu Żyrardowskiego** w sprawie wyrażenia opinii na temat strategii rozwoju Centralnego Portu Komunikacyjnego, które stanowi **zał. nr 24** do protokołu.

PUNKT 17.

Podjęcie stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie poparcia dla działań funkcjonariuszy Policji Powiatu Żyrardowskiego dążących do poprawy warunków wynagradzania.

Starosta Andrzej Wilk przedstawił projekt stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie poparcia dla działań funkcjonariuszy Policji Powiatu Żyrardowskiego dążących do poprawy warunków wynagradzania zgodnie z **zał. nr 25** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska wyraziła nadzieję, że Komendant Policji potwierdzi informacje dotyczące kwestii wynagrodzeń funkcjonariuszy, które są kluczowym elementem omawianego stanowiska. Zwróciła uwagę, że obecna przynależność funkcjonariuszy z terenu powiatu do garnizonu radomskiego jest dla nich niekorzystna z punktu widzenia wysokości wynagrodzenia. Podkreśliła, że rozmowy dotyczyły również dodatku mieszkaniowego, i – jak poinformowała – z rozmowy z Panem Komendantem wynika, że sprawa ta zmierza już w dobrym kierunku. Zakończyła swoją wypowiedź prośbą do Komendanta o potwierdzenie lub zaprzeczenie przedstawionym informacjom.

Komendant Powiatowy Policji w Żyrardowie mł. insp. Marek Jabłoński odniósł się do tematu dodatku mieszkaniowego dla funkcjonariuszy. Przekazał, że pierwotna wersja projektu rozporządzenia przewidywała dla policjantów z Żyrardowa najniższą możliwą kwotę – 900 zł. Jednak po protestach ze strony samorządów, samych funkcjonariuszy oraz związków zawodowych, kwota ta została zwiększona do 1200 zł. Zaznaczył, że choć w Warszawie dodatek mieszkaniowy wynosi 1600 zł, to 1200 zł w Żyrardowie stanowi obecnie stawkę atrakcyjną na tle innych powiatów województwa mazowieckiego, co – jak wyraził nadzieję – pozwoli uniknąć masowych odejść funkcjonariuszy do Garnizonu Stołecznego w celu poprawy warunków finansowych. Komendant dodał również, że w Grodzisku Mazowieckim – z racji przynależności do Komendy Stołecznej – dodatek ten wynosi już 1350 zł. Dla porównania, w powiatach takich jak skierniewicki, rawski czy łowicki, wciąż obowiązuje stawka 900 zł. Zaznaczył, że według zapowiedzi, nowe dodatki miały być wypłacane od 1 lipca, jednak obecnie nie posiada jeszcze oficjalnej informacji potwierdzającej ostateczne zatwierdzenie tych zmian. Przekazane przez niego dane są więc najbardziej aktualnymi, jakimi na chwilę obecną dysponuje.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Wojciech Szustakiewicz odczytał projekt stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie poparcia dla działań funkcjonariuszy Policji Powiatu Żyrardowskiego dążących do poprawy warunków wynagradzania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska zwróciła uwagę, że stanowisko, które zostało wyrażone, formułowane jest w imieniu wszystkich samorządów wchodzących w skład Powiatu Żyrardowskiego. Podkreśliła, że wszyscy władarze gmin tworzących powiat są zgodni co do treści tego stanowiska i wyrażają poparcie dla apelu w nim zawartego, dotyczącego poruszanego tematu.

Radny Klaudiusz Stusiński wyraził zadowolenie, że jego głos, który wybrzmiał już podczas poprzedniej sesji, został wysłuchany. Przypomniał, że zwracał uwagę na to, iż przynależność Powiatu Żyrardowskiego do tzw. pasa premium CPK powinna być argumentem przemawiającym za zwiększeniem wynagrodzeń funkcjonariuszy policji do poziomu obowiązującego w Garnizonie Warszawskim. Podkreślił, że rozwój infrastruktury, napływ

biznesów i mieszkańców będzie wiązał się również ze wzrostem zagrożeń, a co za tym idzie – koniecznością zapewnienia pełnego stanu kadrowego i odpowiedniego uposażenia lokalnej Policji. Wyraził nadzieję, że w przyszłości nie będzie żadnych wakatów w Komendzie Powiatowej Policji w Żyrardowie, a także zadeklarował swoje poparcie dla działań podejmowanych w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poddała pod głosowanie projekt stanowiska Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie poparcia dla działań funkcjonariuszy Policji Powiatu Żyrardowskiego dążących do poprawy warunków wynagradzania.

Rada Powiatu Żyrardowskiego 16 głosami „za” (Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki), **3 „nieobecni”** (Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Zbigniew Rokicki) podjęła **Stanowisko Nr 3/2025 Rady Powiatu Żyrardowskiego** w sprawie poparcia dla działań funkcjonariuszy Policji Powiatu Żyrardowskiego dążących do poprawy warunków wynagradzania, które stanowi **zał. nr 26** do protokołu.

PUNKT 18.

Informacja o pracy Zarządu.

Informacja o pracy Zarządu została przyjęta bez uwag i stanowi **zał. nr 27** do protokołu.

PUNKT 19.

Sprawy różne.

Radny Klaudiusz Stusiński zwrócił się z pytaniem dotyczącym planów Zarządu Powiatu w zakresie organizacji klas w szkołach prowadzonych przez powiat w kolejnym roku szkolnym. Poinformował, że otrzymał sygnały od dyrektorów szkół, z których wynika, że Zarząd zamierza wprowadzić sztywne limity liczby uczniów w klasach – na poziomie 24 lub 32 osób. Radny dopytał, czy rzeczywiście planowane jest wprowadzenie takiej sztywnej bariery, czy raczej jest to jedynie ogólne zalecenie, pozostawiające możliwość elastycznego podejścia do konkretnych przypadków.

Starosta Andrzej Wilk odniósł się do pytania radnego Klaudiusza Stusińskiego, wyjaśniając, że zapowiadany limit liczby uczniów w klasach – 24 lub 32 – nie jest sztywną dyrektywą, lecz jedynie roboczym zaleceniem. Zaznaczył, że rzeczywista liczba uczniów w klasach kształtuje się dopiero po zakończeniu rekrutacji, zwykle pod koniec sierpnia, kiedy to Zarząd wspólnie z dyrektorami szkół dokonuje szczegółowej analizy. Wskazał, że przyjęcie pewnego pułapu jest konieczne dla planowania podziału godzin, klas językowych, grup zawodowych i innych struktur organizacyjnych. Podkreślił również, że sytuacja jest dynamiczna – uczniowie rezygnują, przenoszą się, dlatego decyzje są podejmowane indywidualnie, z uwzględnieniem konkretnej sytuacji każdej szkoły i ucznia. Dodał, że nawet obecnie napływające dane są optymistyczne i nie wyklucza dalszej elastyczności w podejmowaniu decyzji do momentu rozpoczęcia roku szkolnego.

Radny Klaudiusz Stusiński wyraził zadowolenie, że zaprezentowane zalecenia dotyczące liczebności klas nie mają charakteru ostatecznego. W swojej wypowiedzi podkreślił, że ustalone pułapy, takie jak 24 czy 32 osoby w klasie, mają istotne konsekwencje dla funkcjonowania szkół. Zwrócił uwagę, że różnica ośmiu uczniów pomiędzy tymi wartościami może w praktyce być nie do pokonania dla niektórych szkół. Podkreślił, że klasy liczące 24 osoby nie będą mogły być dzielone na grupy, co znacząco wpłynie na komfort pracy nauczycieli, zwłaszcza podczas zajęć językowych i informatycznych. Zaznaczył, że do szkół średnich powiatu trafiają uczniowie z różnych gmin i powiatów, a poziom wiedzy, szczególnie językowej, jest bardzo zróżnicowany. Podział na mniejsze grupy pozwala nauczycielom efektywniej pracować i lepiej dostosować metody nauczania do możliwości uczniów. Odnosząc się do planowanej poprawy dostępności szkół poprzez montaż wind, zauważył, że wraz z nią pojawi się większa liczba uczniów z niepełnosprawnościami. W jego ocenie, mniejsze grupy ułatwią nauczycielom prowadzenie zajęć w sposób bardziej indywidualny i dostosowany do potrzeb tych osób. Radny zaznaczył, że ustalony pułap liczebności klas oznacza ograniczenia kadrowe, redukcję godzin oraz jest próbą oszczędności finansowych, jednak jego zdaniem odbędzie się to kosztem jakości kształcenia. Wskazał, że taka polityka może prowadzić do ograniczenia warunków dydaktycznych i zmniejszenia atrakcyjności szkół powiatowych. Przypomniał również, że w piątej kadencji Zarząd Powiatu przygotował dziewięciopunktowy program mający na celu zatrzymanie odpływu uczniów do szkół w innych powiatach, jednak wówczas nie rozważano żadnych cięć godzin. Podkreślił, że trzymanie się sztywno 24-osobowych klas może skutkować sytuacją, w której uczniowie z pozycji 25. czy 26. będą zmuszeni szukać miejsc w innych szkołach, często poza powiatem żyrardowskim, co będzie ze szkodą dla lokalnej oświaty. W jego opinii należy unikać takiego scenariusza, gdyż rekrutacja dwóch klas 25-osobowych jest realna, natomiast dwóch klas 32-osobowych – praktycznie niemożliwa.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska zapewniła radnego, że Zarząd oraz Komisja Oświaty na bieżąco monitorują sytuację związaną z zaleceniami dotyczącymi liczebności klas. Podkreśliła, że na obecnym etapie dyskusje mają charakter bardziej hipotetyczny i są formą rozważania różnych scenariuszy. Zaznaczyła, że czas pokaże, jak sytuacja będzie się rozwijać, a dla organów nadzorczych priorytetem jest zapewnienie dobrej, a nawet bardzo dobrej jakości oświaty. Dodała, że być może obawy są nieco przesadzone, lecz zapewniła, że nie ma powodu do niepokoju.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet odniosła się do wspomnianej liczby 32 uczniów, wyjaśniając, że dotyczyła ona jedynie klas dwuzawodowych i nie powinna być utożsamiana z klasami ogólnokształcącymi, które mają inne zasady organizacji. Podkreśliła, że obecnie należy poczekać na ostateczne wyniki naborów, które na chwilę obecną są zróżnicowane – w niektórych szkołach pozytywne, a w innych mniej. Zwróciła uwagę, że w tym roku wprowadzono nowy system monitorowania pierwszych wyborów uczniów, co przyniosło istotne zmiany w organizacji naborów. Zaznaczyła, że decyzje o maksymalnej liczebności klas (czy to 24, czy 28 osób) powinny być podjęte dopiero po analizie arkuszy organizacyjnych i wyników rekrutacji. Zapewniła również, że wszyscy działają w najlepszym interesie młodzieży i będą uważnie monitorować sytuację.

Starosta Andrzej Wilk uzupełnił wyjaśnienia dotyczące liczby 32 uczniów, podkreślając, że odnosi się ona do klas dwuzawodowych i stanowi górną granicę liczebności klasy, która pozwala na podniesienie jakości nauczania. Przywołał doświadczenia z przeszłości, gdy w niektórych szkołach liczba uczniów przekraczała 32, co wywoływało kontrowersje. Zaznaczył, że omawiana liczba to limit maksymalny, a nie minimalny, i podkreślił, że na bieżąco będą monitorowane dalsze ustalenia dotyczące organizacji klas.

Radny Klaudiusz Stusiński podziękował za wyjaśnienia i zaznaczył, że celem jego pytania było właśnie uzyskanie takich informacji.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet podkreśliła, że celem jest stworzenie idealnej oświaty, która pozwoli na kontrolę kosztów oraz rozwój młodzieży do granic ich możliwości, a nie możliwości dorosłych. Zapewniła, że sytuacja będzie monitorowana i podejmowane będą starania, aby osiągnąć jak najlepsze efekty.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska poruszyła kwestię dotyczącą Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Zwróciła uwagę na problem wydłużającego się czasu oczekiwania na orzeczenia, który obecnie wynosi ponad trzy miesiące. Wskazała, że przyczyną tego stanu jest brak lekarzy orzeczników, a jednym z powodów ich niedoboru jest niska stawka za jedno orzeczenie – tylko 70 złotych. Przewodnicząca zapytała Zarząd Powiatu i Radę, czy możliwe jest podniesienie tej stawki i poprawienie warunków pracy zespołu, co mogłoby zwiększyć liczbę lekarzy orzeczników i skrócić kolejki oczekujących na orzeczenia.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet odniosła się do poruszonej wcześniej kwestii dotyczącej długiego czasu oczekiwania na orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Zaznaczyła, że problem ten jest bardziej złożony niż tylko kwestia niskiej stawki za orzeczenie, choć stawka 70 zł rzeczywiście jest bardzo niska w porównaniu do zarobków lekarzy pracujących w systemie ochrony zdrowia, np. w szpitalach czy poradniach. Wskazała, że sprawa wymaga dokładnej analizy, dlatego na ten moment trudno udzielić jednoznacznej odpowiedzi w zakresie możliwości jej rozwiązania. Zwróciła również uwagę, że zespół orzekający często przyjmuje osoby spoza powiatu, m.in. z powiatów ościennych, co wynika z ich wygody, ponieważ np. z niektórych miejscowości bliżej jest do Żyrardowa niż do miast macierzystych. Podkreśliła też trudne warunki lokalowe, w jakich pracuje zespół. Wyraziła nadzieję, że uda się w niedalekiej przyszłości przenieść jednostki powiatowe do lepszych lokalizacji, co poprawi warunki funkcjonowania. Zaznaczyła również, że przepisy prawa nie pozwalają na odmowę przyjęcia osób spoza powiatu. Porównała tę sytuację do funkcjonowania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, która również przyjmuje osoby spoza terenu powiatu, ponieważ niektórym mieszkańcom powiatów ościennych jest po prostu bliżej. Wicestarosta zadeklarowała, że Zarząd zrobi wszystko, co możliwe, aby sytuację poprawić i skrócić czas oczekiwania na orzeczenia.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska zaapelowała do Zarządu Powiatu oraz do Komisji Promocji i Współpracy Zdrowia o pochylenie się nad przedstawionym problemem.

Skarbnik Bożena Kot podkreśliła, że w związku z omawianą sytuacją finansową dotyczącą Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, radnym należą się podziękowania. Poinformowała, że w bieżącym roku Powiat Żyrardowski przeznaczył około 100 000 zł ze środków własnych na wsparcie tego zespołu. Było to możliwe dzięki skutecznym działaniom Zarządu, który wykorzystał zmiany w przepisach i uzyskał zgodę Regionalnej Izby Obrachunkowej na dofinansowanie tego zadania, mimo że formalnie jest ono zadaniem zleconym z administracji rządowej. Zaznaczyła, że Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności realizuje zadania nie tylko dla Powiatu Żyrardowskiego, ale również dla Powiatu Sochaczewskiego. W związku z tym przekazała, że pojawiła się wstępna deklaracja ze strony Starosty Sochaczewskiego dotycząca możliwości finansowego wsparcia przez tamten powiat, co znacznie poprawiłoby warunki pracy zespołu. Skarbnik wyraziła nadzieję, że pomoc ta się urzeczywistni.

Radny Dariusz Mitrowski zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej Rady oraz Starosty w związku z przeprowadzonymi w dniu poprzednim ogólnokrajowymi ćwiczeniami z użyciem syren alarmowych. Zapytał, czy jest to sygnał, że rząd – zarówno obecny, jak i poprzedni – podjął już konkretne działania w zakresie zabezpieczenia ludności cywilnej. Interesowało go, czy rozpoczęto prace nad projektami dotyczącymi budowy lub przystosowania schronów i innych form zabezpieczeń na wypadek zagrożeń.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska odnosząc się do pytania radnego Dariusza Mitrowskiego, dopytała, czy chodzi mu konkretnie o temat schronów.

Radny Dariusz Mitrowski zapytał, czy na terenie Powiatu Żyrardowskiego znajdują się schrony i czy podjęto już w tym zakresie jakiekolwiek działania. Zaznaczył, że ma świadomość istnienia nielicznych obiektów tego typu, jednak większość z nich jest w stanie uniemożliwiającym użytkowanie. Podkreślił, że samorządy nie dysponują odpowiednimi środkami, aby samodzielnie realizować tego rodzaju inwestycje, dlatego oczekuje inicjatywy ze strony administracji rządowej. Zwrócił się do przedstawicieli Zarządu Powiatu, którzy uczestniczą w spotkaniach z administracją wyższego szczebla, z pytaniem, czy podjęto już jakiekolwiek prace lub projekty w tym zakresie. Wskazał, że sytuacja międzynarodowa, również w bliskim sąsiedztwie Polski, uzasadnia potrzebę poważnego potraktowania kwestii ochrony ludności cywilnej.

Starosta Andrzej Wilk odniósł się do kwestii ochrony ludności i obrony cywilnej, wskazując, że aktualnie obowiązuje ustawa w tym zakresie, jednak nie rozwiązuje ona wszystkich problemów. Zaznaczył, że trwają obowiązkowe szkolenia dla wszystkich starostów, wójtów i burmistrzów w całej Polsce – sam uczestniczył w trzydniowym szkoleniu w Akademii Pożarniczej w Warszawie. Jak wyjaśnił, szkolenia te nie dotyczą wyłącznie sytuacji wojennych, ale również szeroko rozumianych sytuacji kryzysowych, takich jak powodzie, które pokazały, że obecnie brak jest odpowiednich procedur reagowania. Starosta podkreślił, że rząd podejmuje działania przygotowawcze, m.in. w formie planowanych cykli szkoleń dla mieszkańców, które mają ruszyć od września 2025 roku. W jego ocenie, obecne braki w wiedzy społeczeństwa wynikają m.in. z wieloletniego zaniedbania edukacji obronnej, która kiedyś funkcjonowała pod nazwą przysposobienia obronnego. Wyraził przekonanie, że starsze pokolenia są lepiej przygotowane do reagowania w sytuacjach nadzwyczajnych, nawet w zakresie podstawowego ekwipunku, czego – jak wskazują statystyki – młodsze

pokolenia często nie potrafią. Mówiąc o ustawie o ochronie ludności, Starosta zauważył, że mimo jej obowiązywania, nie zawiera ona szczegółowych procedur i nie określa precyzyjnie, kto w sytuacjach kryzysowych ponosi odpowiedzialność za konkretne działania. Zwrócił uwagę, że brakuje rozporządzeń wykonawczych, które określałyby, kto podejmuje decyzje – czy jest to Komendant Policji, Starosta, czy Prezydent Miasta. W jego ocenie, konieczne będzie uchwalenie kolejnej ustawy, która doprecyzuje te kwestie. Nawiązując do niedawnego szkolenia organizowanego przez BGK, w którym uczestniczył wraz z przedstawicielami powiatu, wskazał, że jego tematyka dotyczyła szeroko pojętej odporności samorządów – nie tylko na zagrożenia militarne, ale również klęski żywiołowe i katastrofy komunikacyjne. Podkreślił, że obecnie nie ma jeszcze twardych rozporządzeń, terminów wejścia w życie regulacji ani informacji o ewentualnym finansowaniu przygotowania miejsc do schronienia – odróżnianych od schronów. Jako przykłady miejsc do schronienia wskazał garaże podziemne, piwnice, podziemia sklepów czy metro. Starosta zauważył, że Polska wciąż nie jest wystarczająco przygotowana, a samorządy muszą podejść do tematu kompleksowo, biorąc pod uwagę realne zagrożenia, takie jak chociażby uzależnienie całych gmin od jednego źródła wody czy jednej oczyszczalni ścieków. Posłużył się przykładem Warszawy i Żyrardowa, gdzie w przypadku awarii jednej oczyszczalni mogłoby dojść do poważnego zagrożenia sanitarnego. W jego opinii, umieszczanie publicznych środków w budowie schronów bez zapewnienia dostępu do wody, tlenu i energii jest nieracjonalne, ponieważ nie da się w nich przebywać dłużej niż jeden dzień. Na zakończenie dodał, że wytyczne dotyczące miejsc do schronienia powinny zostać przedstawione we wrześniu bieżącego roku, co ma być efektem dotychczasowych szkoleń.

Członek Zarządu Błażej Zawadzki odniósł się krótko do wcześniejszej dyskusji dotyczącej Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Złożył podziękowania i gratulacje wszystkim radnym, którzy poparli zmiany budżetowe, podkreślając, że dzięki temu wspólnie wykonano pierwszy krok w kierunku poprawy warunków funkcjonowania tej instytucji. Wyjaśnił, że za skomplikowanym tytułem dotyczącym dokumentacji związanej z osadą fabryczną kryje się cel pozyskania środków na remont drugiej części budynku Stelli. W tej części ma się znaleźć zarówno poradnia, jak i siedziba Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Środki zabezpieczone w budżecie pozwolą na przygotowanie niezbędnej dokumentacji oraz złożenie wniosku o dofinansowanie tego przedsięwzięcia.

Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet zabrała głos tytułem podsumowania, nawiązując do swojego komentarza radiowego dotyczącego spotkania NATO, o który poproszono ją dzień wcześniej. Odwołała się do własnych obserwacji z czasów młodości, kiedy świat zmierzał w kierunku demilitaryzacji, rozbrowienia i jasno określonych zasad dotyczących posiadania broni. Zauważyła, że obecnie sytuacja wygląda zupełnie inaczej – NATO, które początkowo liczyło 12 państw, dziś zrzesza już 32 kraje, a aktualne rozmowy, koncentrują się na przeznaczaniu 5% PKB każdego kraju członkowskiego na cele obronności. Podkreśliła, że nie są to kraje biedne, z wyjątkiem Bałkanów, które określane są obecnie mianem „NATO drugiej prędkości”, podobnie jak kiedyś mówiono o „Europie dwóch prędkości”. Wskazała, że wystarczy policzyć 5% PKB wszystkich 32 państw, aby zdać sobie sprawę, jak ogromne środki są przeznaczane na zbrojenia. Wyraziła jednak wątpliwości co do tego, czy rzeczywiście inwestycje te służą ochronie obywateli – nie widzi bowiem realnych struktur, które chroniłyby ludność przed skutkami nowoczesnych technologii wojennych.

Na zakończenie podkreśliła, że troska o bezpieczeństwo powinna zaczynać się na poziomie lokalnym – to samorządy powinny w pierwszej kolejności określić, co jest dla nich najważniejsze. Jej zdaniem, jeśli takie decyzje będą podejmowane wyłącznie centralnie, bez uwzględnienia lokalnych potrzeb, może to doprowadzić do nietrafionych rozwiązań – porównała to do budowy drogi „od czoła”, wobec której wyraziła swoje poważne wątpliwości.

PUNKT 20.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Beata Rusinowska o godz. 16⁴⁷ zamknęła obrady XIII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**Przewodnicząca
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Beata Rusinowska

Protokół sporządziła Wioletta Majewska w oparciu o zapis obrad.