

UCHWAŁA Nr
RADY POWIATU ŻYRARDOWSKIEGO
z dnia roku

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwala się co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Żyrardowskiego uznaje skargę z dnia 20 lutego 2025 r. na Starostę Powiatu Żyrardowskiego oraz skargę z dnia 21 lutego 2025 r. przekazaną według właściwości przez Wojewodę Mazowieckiego na bezzasadność Starosty Powiatu Żyrardowskiego za bezzasadne.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Żyrardowskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Żyrardowskiego

Beata Rusinowska

Przyjęto i uchwalono
Beata Rusinowska
Beata Rusinowska
RADCA PRAWNY
WA-9359

UZASADNIENIE

**do Uchwały nr
Rady Powiatu Żyrardowskiego
z dnia r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 20 lutego 2025 r. mieszkaniec Powiatu Żyrardowskiego złożył skargę na Starostę Powiatu Żyrardowskiego oraz na pracownika Starostwa Powiatowego w Żyrardowie Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych. W dniu 3 marca 2025 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał według właściwości skargę tego samego mieszkańca zawierającą tożsamą treść.

Niniejsze skargi są rozpatrywane jako skargi na Starostę, albowiem zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem, skarga na pracowników organu jest w istocie skargą na organ (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r., sygn. IV SA/GI 77/08). Zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na starostę jest rada powiatu.

Skarżący wskazał w skargach, iż w dniu 19 lutego 2025 r. rozmawiał telefonicznie z pracownicą Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz kierował do GDDKiA pisma w swojej sprawie. W trakcie rozmowy telefonicznej został poinformowany, że wszystkie dokumenty w sprawie powstających pęknięć jego domu mieszkalnego, które składał do Starostwa Powiatowego i Powiatowego Zarządu Dróg w Żyrardowie powinny zostać przekazane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad a z kolei w odpowiedzi na pisemną korespondencję uzyskał informację, że GDDKiA nie posiada dokumentów w jego sprawie. W skargach Skarżący obwinił, iż Starosta Powiatu Żyrardowskiego tej dokumentacji do GDDKiA nie przekazał.

Jak ustalono w trakcie postępowania wyjaśniającego, a co też jest znane Radzie Powiatu Żyrardowskiego z urzędu z rozpatrywania poprzednich skarg Skarżącego, Skarżący o powstanie pęknięć w budynku mieszkalnym obwinił ruch na drodze powiatowej do 4711W. Wprawdzie Skarżący wskazał, iż w jego ocenie problem powstał po przebudowie tej drogi przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad w związku z przebudową drogi ekspresowej nr S8, jednakże nigdy nie wskazywał w swoich dokumentach jakichkolwiek roszczeń w stosunku do tegoż podmiotu.

Z korespondencji w sprawie wynika, iż Skarżący o podjęcie działań zwracał się do Starosty i urzędników Starostwa oraz do Powiatowego Zarządu Dróg w Żyrardowie jako zarządcy drogi powiatowej, a także do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Żyrardowie. Skarżący nie zwracał się do Starosty o przekazanie akt do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, stąd Starosta takiej dokumentacji nie przekazał.

Co więcej z dokumentacji wynika, iż Skarżący dysponuje korespondencją ze Starostwem i PZD w Żyrardowie w tej sprawie i władny jest przesłać ją we własnym zakresie, albowiem

zwracał się o nią już do Starostwa Powiatowego w Żyrardowie.

W związku z powyższym obie skargi uznaje się za bezzasadne.

O sposobie załatwienia skarg zgodnie z treścią art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego należy zawiadomić Skarżącego.

Stosownie do treści art. 239 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572t.j), Rada Powiatu Żyrardowskiego informuje, iż: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

**Przewodnicząca
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Beata Rusinowska