

UCHWAŁA NR
RADY POWIATU ŻYRARDOWSKIEGO
z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na Starostę Powiatu Żyrardowskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 i art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. W związku ze złożeniem w dniu 19 listopada 2024 r. ponownej skargi mieszkańca Powiatu Żyrardowskiego na Starostę Powiatu Żyrardowskiego bez wskazania nowych okoliczności w sprawie, Rada Powiatu Żyrardowskiego podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr V/44/24 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 30 września 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi bez zawiadomienia skarżącego oraz w Uchwale Nr VI/52/24 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 30 października 2024 r. w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Starosty Powiatu Żyrardowskiego oraz w Uchwale Nr VII/57/24 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Starosty Powiatu Żyrardowskiego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Powiatu Żyrardowskiego

Beata Rusinowska

Prinuję pod wpływem
komunikacji - Beata Rusinowska
Beata Rusinowska-Rusinowska
RADCA PRAWNY
WA-9389

DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego
Maciej Ragan

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacyjnego
Anna Tomaszewska

UZASADNIENIE
do Uchwały nr
Rady Powiatu Żyrardowskiego
z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na Starostę Powiatu Żyrardowskiego

Pismem z dnia 19 listopada 2024 r. mieszkaniec powiatu Żyrardowskiego ponowił skargę na bezczynność Starosty Powiatu Żyrardowskiego w zakresie popękań jego budynku mieszkalnego w miejscowości Krze Duże na skutek ruchu na drodze powiatowej. Skarżący w skardze podniósł ponownie zarzuty wobec pracownika Starostwa Powiatowego w Żyrardowie, Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych, iż po kontroli z dnia 20 czerwca 2024 r. nie dokonał opisu stanu domu wraz ze zdjęciami i nie wykonał należytych obowiązków. Wobec Starosty, Skarżący podniósł, iż Starosta nie dopilnował wykonania obowiązków przez ww. Dyrektora. Skarżący wnosi o ukaranie tychże pracowników.

Jak wynika między innymi z wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r. sygn. IV SA/GI 77/08:

„1. Rada gminy jest właściwa w przypadku skarg na działalność organu wykonawczego gminy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jedynie w zakresie zadań własnych.

2. Skarga na pracownika urzędu miasta, a takim jest naczelnik wydziału, jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co w niniejszym przypadku oznacza, że jest to Prezydent Miasta.”

Odpowiednio zatem skarga na pracownika Starostwa jest w istocie skargą na Starostę, dlatego zarzuty wobec Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych oraz Starosty powinny być rozpatrzone jako skarga na Starostę.

Skarga dotyczy tej samej kwestii, rozpatrywanej już wielokrotnie przez Radę, to jest bezczynności Starosty w zbadaniu wpływu ruchu pojazdów ciężarowych na drodze powiatowej na stan budynku mieszkalnego skarżącego.

Skargę o podobnej treści Rada Powiatu Żyrardowskiego Uchwałą Nr V/44/24 z dnia 30 września 2024 r. uznała jako bezzasadną, o czym poinformowano Skarżącego wraz z pouczeniem o treści art. 239 § 1 k.p.a. Zgodnie z tym przepisem: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

W związku z ponawianiem tej skargi, Uchwałą Nr VI/52/2024 z 30 października 2024 r. oraz Uchwałą Nr VII/57/24 z dnia 27 listopada 2024 r. ponownie uznano je za bezzasadne i pozostawiono w aktach sprawy bez zawiadomienia Skarżącego.

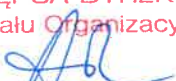
W obecnej sytuacji również znajduje zastosowanie art. 239 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572). W związku z podtrzymaniem stanowiska, skargę należy pozostawić w aktach bez zawiadomienia skarżącego.

**Przewodnicząca
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Beata Rusinowska

DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego

Maciej Ragan

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacyjnego

Anna Tomaszewska

