

Protokół nr VI/24
z Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego
odbytej w dniu 30 października 2024 roku
w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Pani Beata Rusinowska otworzyła obrady o godzinie 13⁰⁹ i powitała przybyłych gości.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Pani Beata Rusinowska stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 17 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Bożena Moskał, Krzysztof Rdest

Ad. 3

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie zmiany Uchwały nr LXIII/329/24 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2024 roku.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego zmieniającej Budżet Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie Powiatu Żyrardowskiego.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie przekazania skargi.
10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Starosty Powiatu Żyrardowskiego.
11. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.
12. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu Żyrardowskiego i Starosty Powiatu Żyrardowskiego dotycząca oświadczeń majątkowych.
13. Informacja o pracy Zarządu.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

- 17 głosami „za”** Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Jerzy Naziębło, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
- 2 „nieobecni”** Bożena Moskal, Krzysztof Rdest

O godzinie 13¹¹ do posiedzenia dołączył Radny Krzysztof Rdest.

Ad. 4

Protokół z V Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w następujący sposób:

- 18 głosami „za”** Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
- 1 „nieobecni”** Bożena Moskal

Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą o udzielenie głosu Komendantowi Powiatowej Straży Pożarnej Mariuszowi Tymoszewiczowi, bez zmieniania porządku obrad.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żyrardowie, st. bryg. Mariusz Tymoszewicz, w imieniu strażaków PSP podziękował za wsparcie, jakie rozpoczęła poprzednia kadencja, a obecna kontynuowała i zakończyła. Dzięki temu możliwy był zakup nowego, lekkiego samochodu operacyjnego, który zastąpił mocno wyeksploatowany pojazd. Nowo nabyta Skoda Kodiaq została przystosowana do realizacji działań operacyjnych i ratowniczych, służąc mieszkańcom naszego powiatu. Komendant serdecznie za to dziękuje i zaprasza wszystkich na krótką prezentację pojazdu przed budynkiem szkoły.

O godzinie 13¹⁴ Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy i zaprosiła wszystkich zgromadzonych na prezentację samochodu PSP.

O godzinie 13²³ Przewodnicząca Rady wznowiła obrady po przerwie.

Radna i Członek Zarządu Pani Beata Sznajder, zwróciła się z prośbą o wysłuchanie apelu dwóch kobiet – Pani Jolanty Pawlak i Pani Agnieszki Pawlak, mamy i cioci bardzo ciężko chorego chłopca, Maciusia Pawlaka. Kobiety apelują o pomoc w zbiorce 15 milionów złotych na terapię genową dla dziecka. Zwracają się z tym apelem do wszystkich samorządów, dlatego Pani Sznajder prosi o wysłuchanie ich oraz o kontakt ze strony każdego, kto ogląda transmisję online lub przebywa na sali i może pomóc – czy to przez wsparcie finansowe, czy pomysły i chęci działania. Każda forma pomocy będzie nieoceniona.

Mieszkancka Powiatu Pani Jolanta Pawlak, mama 6-letniego Maciusia chorego na dystrofię mięśniową Duchenne'a, przedstawiła zebranym charakterystykę tej choroby oraz jej objawy. Poinformowała także o trwającej zbiórce w fundacji Siepomaga, w ramach której od maja udało się zgromadzić 1 milion 300 tysięcy złotych. Dodatkowe informacje i możliwość wsparcia są dostępne na Facebooku, na profilach „Maciek Pawlak walczy z DMD” oraz „Licytacje dla Maciusia Pawlaka.” Pani Jolanta zwróciła się z prośbą o dalszą pomoc i zaangażowanie w zbiórkę.

Mieszkancka Powiatu Pani Agnieszka Pawlak, ciocia Maciusia, zwróciła się z apelem o nagłośniecie walki o zdrowie i życie 6-letniego Maciusia Pawlaka, mieszkańca Gminy Mszczonów i Powiatu Żyrardowskiego. Zaapelowała o wsparcie od przedsiębiorców, firm, instytucji oraz osób prywatnych, aby chłopiec jak najszybciej mógł otrzymać lek i rozpocząć terapię za granicą, gdyż w Polsce nie jest on dostępny, a jego koszty są całkowicie odpłatne. Podkreśliła, że lokalna społeczność, rodzina i przyjaciele wspierają rodziców Maciusia, którzy walczą o zdobycie funduszy na tę jedyną szansę, by ich syn mógł żyć i funkcjonować w pełnym zdrowiu. Pani Agnieszka zachęciła do śledzenia profili na Facebooku, o których wcześniej wspomniała mama chłopca: „Maciek Pawlak walczy z DMD” oraz „Licytacje dla Maciusia Pawlaka,” gdzie można znaleźć więcej informacji i formy wsparcia. Wyraziła wdzięczność za możliwość przedstawienia tego apelu i podkreśliła pilność działania, gdyż choroba z każdym dniem coraz bardziej osłabia mięśnie Maciusia.

Przewodnicząca podsumowała, że najbliżsi Maciusia już od dłuższego czasu walczą o jego zdrowie i z nadzieją patrzą w przyszłość. Zwróciła uwagę, że rozszerzanie informacji na coraz szerszą skalę przynosi pozytywne efekty. Poinformowała, że w najbliższym czasie na terenie Żyrardowa odbędzie się turniej charytatywny na rzecz Maćka. Wyraziła wsparcie dla próśb rodziny i zachęciła wszystkich do otwarcia serc i włączenia się w pomoc.

Ad. 5

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Karwat przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LXIII/329/24 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2024 roku.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodnicząca poinformowała, że w porozumieniu z zespołem Radców Prawnych, w celu poszanowania czasu i usprawnienia prowadzenia obrad, zaproponowała odstąpienie od czytania treści uchwał. Wyjaśniła, że wszyscy radni zapoznali się już z uchwałami i pracowali nad nimi w komisjach merytorycznych.

Radni nie zgłosili uwag.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały nr LXIII/329/24 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 25 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2024 roku została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za”	Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „brak głosu”	Andrzej Koźbiał
1 „nieobecni”	Bożena Moskal

Ad. 6

Skarbnik Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Budżet Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024 wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radna i Członek Zarządu Pani Beata Sznajder, zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie od byłego Zarządu, dlaczego obecny Zarząd był zmuszony wypłacić odszkodowanie w wysokości ponad 21 tysięcy złotych w związku z przebudową Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. Wskazała, że z korespondencji sądowej wynika, iż było to wynikiem zaniedbań po stronie Powiatu Żyrardowskiego, zarówno w zakresie rozliczeń z wykonawcą, jak i nieprawidłowych sprawozdań przekazywanych do Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej.

Radny Pan Krzysztof Dziwisz, zauważył, że w kwestiach budżetowych dostrzegane są zmiany związane z utworzeniem delegatur, w tym zakup samochodu oraz wyposażenie w sprzęt komputerowy. Przypomniał, że na jednej z ostatnich sesji Pan Starosta zapowiedział, iż zanim projekt delegatur zostanie wdrożony, zostanie przedstawiona szeroka koncepcja ich funkcjonowania oraz wizja działania. Radny zauważył, że obecne zmiany budżetowe stanowią już konkretne działania w kierunku uruchomienia delegatur. Zapytał więc, czy przed głosowaniem nad tymi zmianami budżetowymi zostanie przedstawiona wizja działania delegatur oraz kalkulacja związanych z nimi kosztów. Odnosząc się do pytania zadanego przez Panią Beatę Sznajder, Radny Dziwisz wyraził również zainteresowanie przyczynami przegranej sprawy dotyczącej przebudowy SOSW, która była rozstrzygana w sądzie. Zapytał, jakie błędy, jeśli takie były, popełniono ze strony powiatu w tym procesie.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński, zwrócił uwagę na liczne zmiany w budżecie w dziale Oświata i zapytał, kiedy zostanie uwzględniona kwota 30 tysięcy złotych, o którą Pani Dyrektor Zespołu

Szkół w Mszczonowie zwróciła się do Starostwa, aby dokończyć modernizację tablicy rozdzielczej w szkole. Wyjaśnił, że rozpoczęto już prace nad tą tablicą, jednak okazało się, że konieczny jest poważniejszy remont. Bez modernizacji tablicy rozdzielczej niemożliwe będzie przeprowadzenie egzaminów zawodowych, które w dużej mierze odbywają się przy użyciu komputerów. Ze względu na niewydolność tablicy, komputery często się wyłączają. Podkreślił, że jest to bardzo pilna i ważna kwestia. Zapytał, czy i kiedy ta kwota zostanie uwzględniona w budżecie.

Starosta Pan Andrzej Wilk, poinformował, że w sprawie odszkodowania dla firmy wykonawczej w wysokości około 20 tysięcy złotych, po zasięgnięciu opinii wydziału prawnego, przekaże radnym wyrok sądu, jeśli będzie to zgodne z prawem. Wyjaśnił, że geneza tej sprawy wynika z nieprawidłowości w rozliczeniach pomiędzy wykonawcą a powiatem, co doprowadziło do tego, że wykonawca pozwał powiat i wygrał sprawę. Zgodnie z opinią prawników powiat nie miałby szans na wygraną na tym etapie, dlatego Zarząd podjął decyzję o wypłacie odszkodowania. W kwestii delegatur, Starosta zaznaczył, że zmiana regulaminu organizacyjnego Starostwa została już zatwierdzona, a decyzja o rozszerzeniu Wydziału Komunikacji o dwie delegatury w Wiskitkach i Mszczonowie została podjęta. Prace nad dostosowaniem pomieszczeń są w toku, a do końca roku ma być szansa na zakończenie przygotowań, ponieważ otrzymano ofertę na wykonanie pomieszczeń w Mszczonowie, które wynajął Burmistrz (były Bank PKO SA). Burmistrz przejął koszty przystosowania lokalu do użytku. Z kolei porozumienie dotyczące funkcjonowania delegatur będzie podpisane w przyszłym miesiącu. Starosta podkreślił, że kwoty, o które proszą, zostały zaakceptowane przez prawników i są niezbędne do wyposażenia delegatur w sprzęt komputerowy, dołączenie do internetu i związane z organizacją Wydziału Komunikacji. Koszty związane z remontem i serwisem będą po stronie Starostwa, ponieważ muszą być one pod naszym nadzorem. Inne koszty związane z delegaturami są ustalane z Gminą Mszczonów i Wiskitki. Została wyrażona nadzieja, że delegatury będą uruchomione w styczniu, a Radni zostali poproszeni o zatwierdzenie środków na zakup sprzętu, który musi zostać zamówiony wcześniej. Na koniec, Starosta odniósł się do kwestii modernizacji tablicy rozdzielczej w szkole w Mszczonowie i poprosił, aby odpowiedzi na temat 30 tysięcy złotych udzieliła Pani Skarbnik.

Skarbnik Pani Bożena Kot, odnosząc się do kwestii zakupu sprzętu komputerowego, wyjaśniła, że dotyczy on nie tylko delegatur, ale również Starostwa. Dodała, że w kontekście jednostek oświatowych, takich jak ZS w Mszczonowie oraz LO w Mszczonowie, na bieżąco analizują sytuację tych szkół we współpracy z Dyrektorem CUW, Panią Iwoną Gmitem. Istnieją wnioski z tych dwóch jednostek, a niektóre zmiany, które wymagają przesunięć w ramach działu, mogą być podejmowane przez Zarząd, na co Radni udzielili mu upoważnienia w marcu. Zmiany, które są planowane na dzień 5 listopada, dotyczą także tych dwóch szkół i będą omawiane podczas posiedzenia Zarządu. Na sesji, w przedłożonym projekcie uchwały, skupiono się głównie na zwiększeniu planu finansowego dla jednostek, w szczególności na wynagrodzenia. Podkreśliła, że rolą Rady Powiatu jest podejmowanie zmian w obszarze dochodów i wydatków, zwłaszcza w przypadku radykalnych zmian w budżecie, natomiast te zmiany, które mogą być wprowadzone przez Zarząd, realizowane są we własnym zakresie. Pani Skarbnik zaznaczyła, że Zarząd stara się docenić postawę dyrektorów, którzy oszczędnie gospodarują środkami. W przypadku, gdy jednostki posiadają środki i istnieje potrzeba inwestycji, zwłaszcza w przypadku sprzętu, który będzie służył uczniom, Zarząd popiera takie działania. Podkreśliła, że w szkołach szczególnie do września sytuacja bywa nieprzewidywalna, ponieważ

nie wiadomo, jak ukształtuje się budżet po rozpoczęciu nowego roku szkolnego. Jeśli jednostka posiada środki, które mogą zostać wykorzystane na zakup, który przyniesie korzyści uczniom, Zarząd jest skłonny poprzeć te inwestycje.

Radny Pan Krzysztof Dziwisz, odniósł się do kwestii delegatur, pytając o argument, który wcześniej był podawany, mówiący, że utworzenie delegatur wpłynie na zwiększenie dochodów samorządu terytorialnego. Zauważył, że nie zostało sprecyzowane, czy chodziło o dochody gmin, w których mają powstać delegatury, czy o przychody dla powiatu. Zapytał, czy ten argument nadal jest brany pod uwagę przy podejmowaniu decyzji dotyczących delegatur i czy wpływ na dochody był uwzględniony w decyzjach dotyczących ich powstania.

Starosta Pan Andrzej Wilk, poinformował, że kwestia wpływu delegatur na zwiększenie dochodów samorządu była omawiana podczas komisji. Dodał, że rozszerzenie delegatur o kolejne miejsca jest ukłonem w kierunku stworzenia przestrzeni dla firm zajmujących się szeroko pojętym finansowaniem leasingowym. Tego typu oferty można już zaobserwować w innych samorządach, np. w Grodzisku Mazowieckim czy Kampinosie. W Mszczonowie i Wiskitkach tworzone są centra logistyczne, a jednym z celów jest zachęcenie leasingodawców do rejestracji samochodów na terenie powiatu. Taki krok pozwoliłby zwiększyć liczbę rejestracji samochodów, co w konsekwencji przełożyłoby się na większe dochody zarówno dla gminy, jak i dla powiatu.

Przewodnicząca Rady podkreśliła, że tworzenie delegatur nie oznacza wyzbywania się kompetencji przez powiat. Wręcz przeciwnie, jest to krok w stronę wychodzenia naprzeciw potrzebom mieszkańców Powiatu Żyrardowskiego, zapewniając im łatwiejszy dostęp do usług administracyjnych.

Uchwała zmieniająca Budżet Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024 wraz z autopoprawką została podjęta w następujący sposób:

13 głosami „za”	Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „przeciw”	Dariusz Mitrowski
4 „wstrzymuję się”	Krzysztof Dziwisz, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Klaudiusz Stusiński
1 „nieobecni”	Bożena Moskal

Ad. 7

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego wraz z autopoprawką.

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego wraz z autopoprawką została podjęta w następujący sposób:

18 głosami „za” Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „nieobecni” Bożena Moskal

Ad. 8

Dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu Pan Jerzy Naziębło przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Andrzej Koźbiał, zwrócił się z pytaniem dotyczącym dróg, szczególnie mostku nad Centralną Magistralą Kolejową. Zapytał, czy istnieją plany dotyczące jak najszybszego wykonania tego mostku, czy zostały już pozyskane fundusze na ten cel oraz czy w planach jest otwarcie mostku, aby mieszkańcy i kierowcy mogli już z niego korzystać.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do tego tematu wrócimy w sprawach różnych.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na terenie Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za” Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „brak głosu Krzysztof Dziwisz

1 „nieobecni” Bożena Moskal

Ad. 9

Radca Prawny Pan Jarosław Hernik przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Zbigniew Rokicki przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Uchwała w sprawie przekazania skargi została podjęta w następujący sposób:

16 głosami „za”	Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Jerzy Namiębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
2 „brak głosu”	Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał
1 „nieobecni”	Bożena Moskał

Ad. 10

Radca Prawny Pan Jarosław Hernik przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Starosty Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Zbigniew Rokicki przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Starosty Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

18 głosami „za”	Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Jerzy Namiębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „nieobecni”	Bożena Moskał

Ad. 11

Główny Specjalista w Wydziale Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pani Katarzyna Mufazałów przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Beata Rusinowska poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym przyjęła przedstawioną informację 8 głosami „za”.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji i nie zgłosili uwag do przedstawionej informacji.

Starosta Pan Andrzej Wilk, podziękował dyrektorom szkół za ich trudną pracę, zaznaczając, że pełnienie funkcji dyrektora szkoły to naprawdę wymagające zadanie, o czym wszyscy dobrze wiedzą. Życzył dyrektorom cierpliwości wobec nowych pomysłów i wyzwań, z jakimi na co dzień się spotykają. Podkreślił, że oświata jest obszarem, w którym potrzeby są ogromne, a inwestowanie w nią jest kluczowe. Złożył podziękowania za współpracę, doceniając ich zaangażowanie i trud włożony w pracę na rzecz edukacji.

Ad. 12

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Andrzej Wilk przedstawił analizę oświadczeń majątkowych złożonych Staroście za rok 2023.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji ww. sprawie.

Przewodnicząca Rady Pani Beata Rusinowska przedstawiła informacje dotyczące oświadczeń majątkowych.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji ww. sprawie.

Ad. 13

Informacja o pracy Zarządu została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Radny Pan Andrzej Koźbiał, powracając do wcześniejszego pytania, ponownie pyta, kiedy zostanie oddana do użytku publicznego droga powiatowa Puszcza Mariańska-Mszczonów w miejscowości Lublinów, gdzie remontowi podlega wiadukt nad CMC. Zależy mu na uzyskaniu informacji dotyczącej przewidywanego terminu zakończenia prac. W kolejnym pytaniu radny chciałby dowiedzieć się, czy Zarząd planuje lub już pozyskał środki z KPO, choć w dzisiejszym budżecie nie zauważył takich środków. Zwraca uwagę, że zewnętrzne fundusze są niezbędne do rozwoju powiatu i gmin. Radny ma także pytanie dotyczące dróg powiatowych w Gminie Puszcza Mariańska. W nawiązaniu do składanych wcześniej wniosków, pyta, czy planowane są jakieś remonty lub przebudowy dróg powiatowych na terenie gminy. Kolejna kwestia, którą chciałby poruszyć, dotyczy szpitala – usłyszał bowiem, że Fundacja ma wyremontować oddział pediatryczny. Pyta o zakres planowanych prac oraz o kwoty, które zostaną przeznaczone na ten cel. Na zakończenie radny przedstawił uzasadnienie swojego sprzeciwu wobec przyjęcia budżetu. W szczególności odniósł się do punktu dotyczącego delegatur, wskazując na planowany wydatek w wysokości 120 tys. zł na zakup samochodu. Z tego co rozumie, byłby to trzeci pojazd w posiadaniu Starostwa, jednak prosi o sprostowanie, jeśli się myli. Wyraża również zastrzeżenia, że nie przedstawiono żadnej analizy korzyści, jakie te delegatury miałyby przynieść Starostwu i powiatowi.

Radny Pan Krzysztof Dziwisz zwrócił się z pytaniem dotyczącym Zespołu Szkół nr 2 w Żyrardowie. Przypomniał, że podczas ostatniej sesji pytał o budowę stadionu lub remont tej szkoły. Otrzymał wtedy informację, że Zarząd zamierza wystąpić do Premiera o uruchomienie środków, które były przewidziane na ten cel za poprzedniego Zarządu. Radny pyta, czy w tej sprawie są już jakieś nowe informacje. Drugie pytanie radnego dotyczy Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego, czyli szpitala powiatowego. Przypomniał, że na przełomie lat 2022/2023 poprzedni Zarząd Powiatu, za pośrednictwem Rady Powiatu, przekazał około 9,5 mln zł na dokapitalizowanie szpitala, w tym na remonty oraz wkłady własne do różnych funduszy krajowych i zagranicznych. Radny chciałby uzyskać szczegółowe informacje, jak te środki zostały wykorzystane. Radny prosi, aby odpowiedź została przygotowana w ciągu dwóch tygodni, z precyzyjnym przedstawieniem, na co dokładnie wydano przekazane 9,5 mln zł. Oczekuje szczegółowego sprawozdania, które wskaże, jakie dokładnie działania zostały podjęte – nie ogólnie jako "remont", lecz z wyszczególnieniem, które oddziały lub części infrastruktury zostały wyremontowane. Jeśli środki przeznaczone na zakup sprzętu, radny prosi o listę zakupionych urządzeń. W przypadku dokapitalizowania jako wkładu własnego do określonych funduszy, prosi o przedstawienie konkretnych kwot oraz wskazanie funduszy, do których te wkłady zostały przeznaczone.

Przewodnicząca Rady dopytała, czy chodzi o wydatki z ostatniego półrocza, ponieważ wcześniejszy okres jest radnemu powinien być dobrze znany?

Radny Pan Krzysztof Dziwisz wyjaśnił, że środki przyznane szpitalowi przez powiat są wykorzystywane stopniowo, jednak dotychczas nie przedstawiono szczegółowego rozliczenia, jak zostały one spożytkowane. Całkowita kwota wynosiła 9,5 mln zł. Radny zauważył, że mieszkańcy również chcieliby poznać te informacje, zwłaszcza że były realizowane także drobniejsze remonty, i chciałby wiedzieć, z jakich funduszy zostały one sfinansowane.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński odniósł się do sytuacji związanej z wiaduktem w miejscowości Lublinów. Otrzymał informację od Członka Zarządu na temat postępów w tej sprawie, podobnie jak mieszkańcy Gminy Mszczonów, którzy również są zainteresowani remontem wiaduktu i którzy są zbulwersowani brakiem postępów w sprawie. Wyraził zaniepokojenie, że odpowiedź wskazuje na brak podjętych działań w kierunku remontu oraz brak pewności co do terminu realizacji prac. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji wywierano znaczące naciski na poprzedni Zarząd w sprawie remontu kładki w miejscowości Wygnanka, gdzie mieszkańcy nadrabiali zaledwie kilometr czy dwa. Wówczas wykonano zadanie, przekształcając kładkę w most wraz z dość dużym odcinkiem drogi. Radny podkreślił, że sytuacja z wiaduktem w Lublinowie jest znacznie bardziej dotkliwa – mieszkańcy są zmuszeni pokonywać duże odcinki, aby przemieszczać się między Mszczonowem a Puszczą Mariańską, często objeżdżając przez Żyrardów lub korzystając z drogi gospodarczej wzdłuż torów, która zimą może być nieprzejezdna. Radny zaznaczył, że grupa mieszkańców zwróciła się z tą sprawą do Burmistrza Gminy Mszczonów, który poinformował ich o braku porozumienia między samorządem Mszczonowa a powiatem w tej kwestii. Wyraził zdziwienie, ponieważ w Zarządzie Powiatu zasiada przedstawicielka Burmistrza – Beata Sznajder. Radny zauważył, że nie słyszał żadnych głosów ze strony Pani Beaty Sznajder, aby podjęto działania w sprawie tego istotnego odcinka drogi, który obecnie mocno utrudnia dojazd mieszkańcom. W związku z tym radny zapytał, czy w najbliższym czasie zostaną podjęte jakiegokolwiek działania

dotyczące remontu wiaduktu, bądź czy zaszły w tej sprawie jakieś zmiany w ciągu ostatniego miesiąca. Zauważył, że działania dotyczące wiaduktu w Słabomierzu są podejmowane, jednak podkreślił również znaczenie odcinka w Lublinie.

Starosta Pan Andrzej Wilk poinformował, że odpowiedzi na pytania dotyczące mostku, KPO oraz remontów udzieli Pan Błażej Zawadzki, natomiast za kwestie związane ze szpitalem odpowie Wicestarosta Ewa Springer-Kakiet. Wtrącił, że od wielu lat pełni funkcje radnych, a każda kadencja przynosi swoje problemy i sukcesy. Wspomniał o przygotowaniach do 25-lecia samorządu powiatowego i o analizie historii powiatu, którą dobrze znają jako jej świadkowie i uczestnicy. Starosta podkreślił, że każda kadencja ma elementy, które zasługują na pochwały, ale są też trudności, których nie udało się przezwyciężyć z powodu sytuacji w kraju i powiecie. Od pięciu lat słucha jednak wypowiedzi trzech radnych, w których dostrzega brak pokory i zrozumienia dla pracy poprzedników. Wskazał, że wydaje się, jakby radni ci traktowali dotychczasowe działania tak, jakby wszystko zaczęło się od nich. Zaproponował, że z przyjemnością podzieli się swoją wiedzą na temat historii powiatu i poprosił o okazanie pokory wobec osiągnięć poprzedników. Starosta zaznaczył, że w przygotowaniach do 25-lecia widzi wysiłek wielu osób pracujących w trudnych czasach i podkreślił, że dyskusja nie powinna sprowadzać się do rywalizacji o to, kto zdobył więcej funduszy. Dodał, że gdyby on i Wiceprzewodniczący Szustakiewicz posłużyli się ich metodą, przywołując jedynie kwotę 350 mln zł przeznaczoną na obwodnicę, to środki pozyskane przez ostatnie cztery lata wyglądałyby skromnie w porównaniu. Stwierdził, że każda kadencja miała swoje piękne momenty i trudne decyzje. Podkreślił, że samorząd to ciągłość pracy, a bez wcześniejszych, trudnych decyzji, takich jak spłata długów szpitala przed VI kadencją, dzisiejsze możliwości pozyskania funduszy byłyby niemożliwe. Przypomniał, że dawniej nikt nie liczył się z kosztami, skupiając się na ratowaniu szpitala. Sugerował, by nie koncentrować się wyłącznie na liczbach i wartościach pozyskanych funduszy, ale by cieszyć się z każdej kwoty, która przyczynia się do budżetu powiatu. Na koniec zaproponował zmianę tonu dyskusji i rezygnację z przypisywania win, zachęcając do doceniania osiągnięć każdej kadencji i wspólnej pracy dla dobra powiatu.

Radny i Członek Zarządu Pan Błażej Zawadzki poinformował, że w sprawie wiaduktu nad Centralną Magistralą Kolejową w Lublinie porusza go troska, którą słyszy na kolejnej sesji od dwóch radnych. Podkreślił jednak, że tego zatroskania brakowało, kiedy przez ostatnie pięć lat Komisja Ochrony Środowiska wielokrotnie wnioskowała o zwiększenie budżetu na remonty i utrzymanie infrastruktury w Powiatowym Zarządzie Dróg. Zauważył, że gdyby PZD miał odpowiednie środki na właściwą konserwację, wiadukt w Lublinie, podobnie jak wiadukt w Korytowie, mógłby zostać utrzymany w przejezdnym stanie. Zamiast tego jednak, w wyniku zaniedbań z poprzednich lat, konieczne było jego zamknięcie na podstawie decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, aby zapewnić bezpieczeństwo mieszkańców oraz użytkowników ruchu drogowego i kolejowego. Zaznaczył, że nie znaleziono w Starostwie dokumentacji dotyczącej tego wiaduktu, co potwierdza skalę problemu. Wyjaśnił, że fundusze na tego typu inwestycje nie są łatwo dostępne, a przez ostatnie 25 lat odbudowano tylko jeden wiadukt na drodze Wręcza-Mszczonów, w ramach inwestycji związanej z Suntago. Dopiero teraz Zarząd znalazł instrument finansowy, który umożliwi złożenie wniosku o dofinansowanie remontu wiaduktu w Lublinie. Radny podkreślił, że nabór na ten program dopiero się rozpoczyna, więc nie można określić konkretnego terminu realizacji. Zaapelował, by mieszkańcy i radni nie oczekiwali szybkich działań,

gdyż proces uzgodnień, szczególnie z zarządem kolei, jest czasochłonny. Podkreślił, że Zarząd Powiatu aktywnie poszukuje środków na tę inwestycję i jest w stałym kontakcie z Burmistrzem Mszczonowa, który również dąży do przywrócenia funkcjonalności wiaduktu. Koszty inwestycji, szacowane na około 20 mln zł, wymagają znacznego wkładu własnego na poziomie 40%, co stanowi olbrzymie wyzwanie finansowe. W odniesieniu do pytania o remonty dróg w Gminie Puszcza Mariańska, poinformował, że Zarząd współpracuje z Wójtem Gminy i z dużym zaangażowaniem Radnego Michała Staniaka wybrano priorytetowe odcinki do remontu. Wkrótce Zarząd złoży wniosek o dofinansowanie na poszerzenie drogi tzw. „gęziej szyi” oraz na poprawę przejezdności i przygotowanie do remontu drogi w Bartnikach. Jeśli chodzi o środki z Krajowego Planu Odbudowy, to podczas obchodów rocznicy CZMZ zostało poinformowane, że wnioski na kwotę blisko 100 mln zł zostały już złożone, co również obejmuje projekty związane z KPO.

Przewodnicząca Rady dodała, że w kwestii Gminy Puszcza Mariańska rozpoczęto się już projektowanie ścieżki rowerowej, która połączy Żyrardów z Puszcą Mariańską.

Radny i Członek Zarządu Pan Błażej Zawadzki nadmienił, że fakt rozpoczęcia projektowania ścieżki rowerowej jest bardzo istotny, tym bardziej, że przez długi czas wielu mówiło o potrzebie tego projektu, jednak po sprawdzeniu w Mazowieckim Zarządzie Dróg Wojewódzkich okazało się, że do tej pory nie zostało skierowane żadne pismo w tej sprawie. Pierwszym, który podjął działania w tej kwestii, był Pan Starosta Andrzej Wilk, wspólnie z samorządowcami obecnej kadencji Powiatu Żyrardowskiego.

Wicestarosta Pani Ewa Springer-Kakiet w odpowiedzi na pytanie Radnego Dziwisza oznajmiła, że choć nie jest wieloletnim samorządowcem jak większość z państwa, pochodzi z administracji rządowej, co daje jej pewne doświadczenie w zarządzaniu publicznymi pieniędzmi. Wywodzi się z biznesu i została nauczona, że właściciel musi wiedzieć, co dzieje się w jego przedsiębiorstwie. Podkreśliła, że od pięciu miesięcy czuje się właścicielem Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego sp. z o.o. Sprawozdania finansowe tej spółki były opracowywane co miesiąc, zawierały szczegółowe informacje na temat wydatków i działań. Zwróciła się do poprzedniego Zarządu, mówiąc, że to był ich obowiązek, aby dokładnie analizować te sprawozdania. Wskazała, że w dokumentach wyraźnie było opisane, jak wydawane były pieniądze. Pani Wicestarosta dodała, że termomodernizacja szpitala była dużym przedsięwzięciem, które jednak zostało przeprowadzone w sposób nieodpowiedzialny, zwłaszcza w kwestii wymiany pionów wodno-kanalizacyjnych, co doprowadziło do zalepienia przeciekających instalacji w ścianach budynku, co ograniczyło wentylację. Z tego powodu podjęta decyzja o wymianie pionów za kwotę 300 tys. zł. Zwróciła uwagę na problem połamanych urządzeń sanitarnych w szpitalu, które uniemożliwiały komfortowe warunki pracy lekarzy i pacjentów. Odnosząc się do dostępnych środków, Pani Wicestarosta powiedziała, że 5 milionów złotych na podwyższenie kapitału spółki pozostaje nietknięte, a reszta została przeznaczona na bieżące remonty. Do tej pory za te środki zamknięto teren szpitala, który przez osiem lat był bezpieczny, co prowadziło do niszczenia obiektów oraz niekontrolowanego wchodzenia osób trzecich. Obecne zarządzanie ma na celu poprawę sytuacji. Wicestarosta sama na bieżąco śledzi sytuację finansową i rozwoju szpitala, regularnie czytając sprawozdania finansowe. Pani Springer-Kakiet zauważyła również, że zaproszenia na obchody urodzin szpitala zostały wysłane do wszystkich radnych, jednak ci, którzy zadawali pytania, nie byli zainteresowani tym, co szpital miał do powiedzenia. Zwróciła uwagę,

że informacje na temat planów szpitala były dostępne w mediach oraz na stronie internetowej, a także były szczegółowo przedstawione na uroczystości. Odnosząc się do pytań dotyczących wyposażenia szpitala, Pani Wicestarosta podała konkretne dane na temat liczby kardiomonitorów, defibrylatorów, rejestratorów Holtera i wózków szpitalnych. Zapewniła, że wszystkie oddziały dysponują wystarczającą ilością sprzętu, a ostatni kardiomonitor został zakupiony w 2022 roku. Dodała również, że szpital osiągnął pozytywne wyniki, z 8% wzrostem liczby pacjentów i znacznie większą liczbą wykonanych świadczeń medycznych w porównaniu do poprzedniego roku.

Radny Pan Andrzej Koźbiał przeprosił za ewentualne wprowadzenie państwa w stan zdenerwowania, podkreślając jednak, że swoją wypowiedzią ani nie ocenił, ani nie ubliżył nikomu, a jedynie zadał pytanie. Wyjaśnił, że jako radny wykonuje swój mandat, odpowiadając na pytania mieszkańców, którzy oczekują informacji. Podkreślił, że jego działania nie miały na celu wyrażania zgryźliwości czy nieuprzejmości, a jedynie były wyrazem chęci uzyskania odpowiedzi. Zgodził się również z uwagą Starosty, że porównania w przyszłości mogą być nieuniknione, choć zaznaczył, że na razie nie chodzi o to, by się "przeciągać" w tych kwestiach.

Radny Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że Pani Wicestarosta bardzo szczegółowo odpowiedziała, jednak poprosił, aby traktowała ich, radnych, jako osoby, które również rozumieją tematy, o które pytają, i pamiętają, jakie pytania zostały zadane. Zwrócił uwagę, że mimo długiej wypowiedzi Pani Wicestarosty, poruszyła ona kwestie, które nie były związane z tematami, o które pytał. Przypomniał, że na poprzedniej sesji przekazał do Biura Rady, aby odpowiedź na te pytania została udzielona na piśmie. Ponadto, zwrócił uwagę, że Pani Wicestarosta zakwestionowała powody, dla których zadał te pytania, wyjaśniając, że radni mają swoje powody, aby pozyskiwać wiedzę o działalności powiatu, a te pytania nie mają ukrytego celu ani drugiego dna. Podkreślił, że pytania są wynikiem zainteresowania sprawami powiatu, a radni chcą uzyskać informacje, które są istotne zarówno dla nich, jak i dla mieszkańców. Radny prosił również, aby pytania, które mogą wydawać się niewielkie czy nieistotne, nie były traktowane jako niepoważne, tylko dlatego, że Pani Wicestarosta i Zarząd mają dostęp do wiedzy, której radni nie posiadają. Zwrócił uwagę, że jako właściciele spółki mają dostęp do danych, do których radni nie mają wglądu, i to jest jeden z powodów, dla których pytają o konkretne sprawy, w tym o sprawozdania i finansowanie spółki. Przypomniał, że jeśli spółka otrzymuje środki finansowe, nie ma obowiązku ich wydania w tym samym roku, w którym zostały przekazane. Dodał, że radni mogą nie wiedzieć, co dokładnie stało się z pieniędzmi, które zostały przekazane w ubiegłym roku, ponieważ procesy, takie jak przetargi czy zadania realizowane poza przetargami, mogą trwać długo. Radny zaznaczył, że zadawanie pytań o to, co stało się z ponad 9 milionami złotych, wynika z chęci dowiedzenia się, jak te fundusze zostały zagospodarowane przez szpital. Jest to istotne nie tylko dla radnych, ale i dla mieszkańców. Przypomniał, że w okresie, gdy fundusze były zdobywane, miały miejsce trudne okoliczności, jak pandemia czy wojna, które wpłynęły na opóźnienia w realizacji zadań i wydatkowaniu środków. Z tego powodu prosił, by nie oczekiwać, że radni będą mieli pełną wiedzę o tym, jak te fundusze zostały wydatkowane, szczególnie jeśli chodzi o lata 2022/2023. Zaznaczył, że zadawane pytania są również okazją do weryfikacji, w jaki sposób fundusze zostały wykorzystane i jak można je zagospodarować w sposób właściwy.

Starosta Pan Andrzej Wilk nadmienił, że na tej sali nie ma emocji, wszyscy radni są równi i każdy z nich ma jeden głos. Podkreślił, że pełnienie funkcji publicznych to przede wszystkim dodatkowa praca, mająca na celu podejmowanie decyzji dla dobra powiatu, nawet w trudnych chwilach. Zwrócił się do Radnego Koźbiała, stwierdzając, że dojrzał do wieku, w którym traktuje się ludzi z wzajemnością i prosił, by jego wypowiedzi nie były traktowane jako uszczypliwości. Powiedział, że ostatnio jego ulubiony psychiatra, z którym dyskutują na temat psychiatrii w ramach szpitala, mówi, iż rozumienie jest bardzo trudne, dlatego ludzie często wybierają ocenianie. Następnie zwrócił się do Radnego Dziwisza, wyjaśniając, że gdyby zgromadzenie wspólników uchwaliło plan finansowy na rok 2024 w odpowiednim terminie, radny nie musiałby zadawać tego pytania. Dodał, że plan finansowy na rok 2024 musiał zostać uchwalony we wrześniu 2024, dlatego radny nie wiedział, na co zostały wydane pieniądze. Podkreślił, że zarząd szpitala ma obowiązek przedstawić plan finansowy na 2025 rok do końca listopada, aby od stycznia mogły zostać określone cele wydatków. Odpowiadając na pytanie dotyczące KPO, Starosta zaznaczył, że ma wadę – słucha. Zauważył, że uszczypliwość radnego Koźbiała względem KPO nie wynikała z troski o powiat, lecz o kwestie polityczne. Dodał, że szczęśliwie po 15 października KPO zostało uruchomione, ponieważ groziło, że nie wejdzie w życie. Przyznał, że Polska ma duże opóźnienie, a projekty, takie jak sieć onkologiczna, mają bardzo trudne terminy. Dodał, że zarząd szpitala ma zadanie niezwyklej wagi, aby projekt został złożony z pozwoleniem na budowę, mimo że termin, w którym musi to zostać zrealizowane, jest bardzo krótki. Podkreślił, że projekty muszą być zakończone do połowy 2026 roku, a to ogromne wyzwanie. Starosta zaznaczył, że podjęto starania o każdą złotówkę z KPO, mimo trudnych warunków finansowych. Dodał, że wysokie oprocentowanie, dochodzące do 100%, nie obejmuje VAT, który nie jest kosztem kwalifikowanym, więc te projekty są finansowane na poziomie 75-80%. Starosta przekazał również, że szpital otrzymał potwierdzenie finansowania w wysokości 1 mln 350 tys. zł na zakup rezonansu magnetycznego. Drugi temat dotyczy ZS2 – będziemy o tym rozmawiać na komisji oświaty, ponieważ kwota 3 mln 810 tys. zł, która została wcześniej odrzucona, została ponownie skierowana na remonty, a w szczególności na remonty wewnętrzne w ZS2. Na najbliższej sesji planujemy to zatwierdzić, aby środki zostały przeznaczone na odpowiednie prace. Z kolei, jeśli chodzi o wnioski z KPO, składaliśmy już projekty dotyczące termomodernizacji i rewitalizacji budynku Starostwa. Ostatni wniosek jest już prawie gotowy i ma zostać złożony w tym miesiącu, podobnie jak ostatni wniosek ze szpitala, którego wyniki naborów powinny być znane do 6 listopada. Ponadto, podpisano już umowę dotyczącą udziału własnego w wysokości 4 mln zł z Urzędem Marszałkowskim na budowę drogi Działki-Wiskitki, a środki te zostały już pozyskane. Kolejny etap tego projektu będzie realizowany prawdopodobnie we współpracy z Wójtem Gminy Wiskitki, z którym wstępne rozmowy już miały miejsce. Jeśli chodzi o projekt ścieżki rowerowej Żyrardów-Puszcza Mariańska, to również jest to finansowane niemal w 100% z budżetu Urzędu Marszałkowskiego, a przetarg na projekt ma ruszyć jeszcze w tym roku, co jest bardzo dobrą wiadomością.

Wicestarosta Pani Ewa Springer-Kakiet wracając do kwestii pieniędzy, które szpital ma przygotowane na wkład własny, podkreśliła, że od samego początku prezes mówił o tym, że 5 mln zł zostało przekazane przez Państwa na podniesienie kapitału. To 5 mln zł jest zupełnie bezpieczne i zostało przeznaczone wyłącznie na wkład własny, nie było dotąd zagospodarowane na żadne inne cele. Pani Wicestarosta zaznaczyła również, że szpital znajduje się w pozytywnej sytuacji finansowej, a jego sytuacja poprawia się z miesiąca na miesiąc. Dodała także, że Fundacja Polsat zadeklarowała wyłożenie

3 mln 800 tys. zł na całkowity remont oddziału pediatrycznego, który niestety był pokazany w telewizji, co wywołało wstyd z powodu stanu, w jakim się znajdował. Remont rozpocznie się niebawem, a termin oddania całkowicie odnowionego oddziału zaplanowano na 1 czerwca. Na zakończenie remontu Fundacja Polsat zaprosiła na koncert, który odbędzie się z tej okazji.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński zwrócił się do Starosty, wyrażając swoje zaskoczenie, że jego pytania spotkały się z tak silnym poirytowaniem. Podkreślił, że jako radny ma święte prawo, a wręcz obowiązek zadawania pytań. Kontynuował, przypominając, że Starosta był radnym w poprzedniej kadencji i doskonale wie, jak wyglądały sesje, kiedy to radni składali wnioski i za chwilę oczekiwali efektów. Jednak nikt nie odwoływał się do historii czy przeszłości, tylko brano odpowiedzialność na siebie i realizowano zadania, nawet jeśli były one trudne i wymagały dużego wysiłku. Radny zaznaczył, że samorząd to także liczby – kwoty, które trzeba zdobyć i efektywnie zagospodarować. Przypomniał, że w czasie pandemii i po jej zakończeniu, w okresie długotrwałego zamknięcia państwa, oraz w obliczu wybuchu wojny, udało się pozyskać 186 mln zł. To, jak powiedział, było możliwe dzięki ciężkiej pracy, która była podejmowana w trudnych warunkach, bez odwoływania się do przeszłości. Radny zaapelował, by nie traktować jego pytań jako obrazy, bo to jego prawo, by je zadawać. Pan Radny nawiązał również do wypowiedzi Starosty, który wspominał o trzech radnych i wyjaśnił, że w porównaniu do niektórych radnych poprzedniej kadencji, oni są spokojni i grzeczni. Radny wyraził zrozumienie dla trudnej sytuacji Starostwa, szczególnie w obliczu cięć w budżetach ministerstw oraz deficytu w przyszlatorocznym budżecie państwa, co ogranicza możliwości pozyskiwania dodatkowych funduszy.

Radna i Członek Zarządu Pani Beata Sznajder, zwróciła się do Radnego Stusińskiego i Radnego Koźbiała, zapewniając, że mieszkańcy Gminy Mszczonów i Puszczy Mariańskiej nie byłiby zbulwersowani zamknięciem wiaduktu w Lublinie, gdyby przez ostatnie pięć lat choć raz podjęto dyskusję na ten temat. Przypomniała, że chodzi o wniosek pana dyrektora Pydzika dotyczący dokumentacji i remontu wiaduktów w Lublinie i Radziejowicach. Zaznaczyła, że przez pierwsze dwa lata, kiedy czterech przedstawicieli jednej opcji politycznej było w Zarządzie, nie podjęto tego tematu nawet do dyskusji. Sama, jak podkreśliła, nie miała żadnego wpływu na tę sprawę. Dodała, że przez kolejne trzy lata nie podejmowali tego tematu i nie było żadnej reakcji ze strony Zarządu Powiatu, mimo że oba wiadukty były w złym stanie i stwarzały zagrożenie dla bezpieczeństwa. Stwierdziła, że obecne pytania w tej sprawie chyba nie powinny być kierowane do obecnego Zarządu. Pani Beata Sznajder zaznaczyła również, że jako radna reprezentuje mieszkańców Gminy Mszczonów i Puszczy Mariańskiej, a nie Burmistrza Kurka. Wskazała, że radny, który teraz mówi o wiaduktach, najwyraźniej ma krótką pamięć, ponieważ to właśnie w czasie jego kadencji nie podjęto działań w tej sprawie, co doprowadziło do obecnego zamknięcia wiaduktu. Na koniec zwróciła uwagę, że w momencie, kiedy starają się wyjść naprzeciw mieszkańcom i zrealizować projekt delegatury w Gminie Mszczonów, radny Stusiński wstrzymuje się od głosowania nad budżetem dotyczącym tych delegatur.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Szustakiewicz, chciał sprostować wypowiedź Pana Błażeja Zawadzkiego, ponieważ wkradła się nieprawda. Pan Zawadzki stwierdził, że w historii 25-lecia Powiatu jedynie wiadukt w Świnicy był odbudowywany. Wiceprzewodniczący zaznaczył, że w pierwszej kadencji, kiedy został Starostą, w 2007 roku, remontowany był także wiadukt w Korytowie. Remont ten został przeprowadzony z udziałem środków unijnych

w ramach RPO i kosztował około miliona złotych. Wiadukt ten, choć został solidnie wyremontowany, ponownie wymaga remontu, ponieważ jest to jedna z najbardziej intensywnie użytkowanych dróg. Wiceprzewodniczący wyjaśnił, że gdyby realizowana była polityka CPK, wiadukt w Korytowie musiałby być przebudowany na potrzeby 4 lub 6 linii kolejowych. Podczas spotkania w Korytowie zapytano, czy powiat nie powinien wstrzymać się z remontem, biorąc pod uwagę, że w przyszłości planowane jest jego przebudowanie przez Wojewodę w ramach CPK. Odpowiedziano, że tak, rzeczywiście, wiadukt będzie przebudowywany, dlatego też nie zalecano przeprowadzania remontu przez powiat. Wiceprzewodniczący dodał, że kwestia remontów wiaduktów była podejmowana wcześniej. Na koniec zaprosił do wypowiedzi Dyrektora PZD, Pana Andrzeja Pydzika, który posiada większą wiedzę w tej sprawie.

Radny i Członek Zarządu Pan Michał Staniak, poinformował, że długo wyczekiwana inwestycja przebudowy drogi powiatowej w Budach Zaklasztornych została pomyślnie ukończona. W ubiegłym tygodniu miało miejsce oficjalne jej odbioru. Pan Staniak wyraził serdeczne podziękowania wszystkim osobom i instytucjom, które miały jakikolwiek udział w realizacji tej inwestycji. Szczególne podziękowania skierował do Zarządu Województwa Mazowieckiego oraz Rady Gminy Puszcza Mariańska, które zgodziły się na dofinansowanie wkładu własnego. To właśnie te dwa organy miały kluczowy wkład w pozyskaniu środków. Podziękowania trafiły również do tych, którzy ciężko pracowali nad realizacją inwestycji, w szczególności do Pana Dyrektora PZD, Andrzeja Pydzika, który pamięta trudny proces powstawania dokumentacji oraz liczne uzgodnienia. Dzięki tym staraniom mieszkańcy mogą teraz cieszyć się z nowej drogi, a inwestycja została wykonana na wysokim poziomie.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Andrzej Pydzik, zwrócił uwagę na trudną sytuację finansową, z jaką borykał się Powiat przez ostatnie 25 lat. Przypomniał, że na remonty dróg, w tym obiektów inżynierskich, takich jak wiadukty, przez ten czas przeznaczano jedynie 500-600 tysięcy złotych. Pomimo tego, udało się podjąć działania ratunkowe w przypadku niektórych obiektów. W odniesieniu do wiaduktu w Korytowie, Pan Pydzik zaznaczył, że remont przeprowadzony w 2007 roku pozwolił na jego dalszą eksploatację, a dzięki temu obiekt wciąż funkcjonuje. Wiadukt, mimo że obecnie wymaga dalszych prac, nie grozi zamknięciem – ostatnia ekspertyza wskazała, że wykonanie remontu dylatacji i filarów wydłuży jego trwałość do 2030 roku. Jednakże, w przyszłości będzie konieczne przeprowadzenie całkowitej rozbiórki i budowy nowego obiektu, na co potrzebne będą znaczne środki finansowe, szacowane na około 10 mln zł. W odniesieniu do wiaduktu w Lublinowie, Pan Pydzik poinformował, że wprowadzono tymczasową organizację ruchu oraz, że mieszkańcy mogą korzystać z objazdu przez drogi gminne. Wiadukt w Lublinowie nie będzie remontowany, a jego rozbiórka i budowa nowego obiektu, podobnego do tego w Świniarach, są planowane. Obecnie w sprawie tej inwestycji trwają prace nad pozyskaniem odpowiednich funduszy. Sytuacja jest monitorowana przez Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego (WINB), który wymaga comiesięcznych raportów. Ostatnia kontrola miała miejsce 15 października, a obecny stan wiaduktu jest stabilny, jednak wciąż wymagane będą dalsze prace. W 2025 roku ma ruszyć przetarg na rozbiórkę i budowę nowego obiektu, a środki na tę inwestycję będą pozyskiwane, w zależności od przebiegu prac związanych z Centralnym Portem Komunikacyjnym.

Radny Pan Krzysztof Dziwisz wyjaśnił, że jego pytania, podobnie jak pytania innych radnych, nie miały charakteru złośliwego i był zaskoczony, że dyskusja stała się tak wzburzona. Zgodził się z wypowiedzią radnego Andrzeja Koźbiała, podkreślając, że nie należy oceniać działań Zarządu po tak krótkim czasie. Podkreślił, że jego pytania dotyczące szpitala i innych kwestii nie miały na celu krytykowanie, lecz były zadawane w sposób obiektywny, bez emocji. Zaznaczył, że prosi o krótkie odpowiedzi, a w niektórych przypadkach, np. dotyczących danych z szpitala, sugeruje udzielenie odpowiedzi po dwóch tygodniach, kiedy będzie wystarczająco dużo czasu na zebranie informacji.

Przewodnicząca Rady zasugerowała, że radny Pan Krzysztof Dziwisz może skorzystać z prawa do dostępu do informacji publicznej i wystąpić bezpośrednio do szpitala w celu uzyskania potrzebnych danych.

Radny Pan Krzysztof Dziwisz zaznaczył, że jeśli napotka trudności w uzyskaniu odpowiedzi, skorzysta z prawa dostępu do informacji publicznej, ale liczy na to, że odpowiedź otrzyma od Zarządu. Podkreślił, że w przyszłości może pojawić się czas na wymianę ocen, jednak wszystko to będzie miało miejsce w ramach konstruktywnego dialogu i wspólnej dyskusji.

Radny Pan Andrzej Koźbiał podziękował Pani Wicestarostce za wyczerpującą odpowiedź dotyczącą remontu oddziału pediatrii, dzięki której będzie mógł przekazać mieszkańcom informacje o planowanych pracach i ich kosztach. Następnie zwrócił się do Pana Starosty, wyjaśniając, że zapytał o środki KPO, ponieważ wie, że uruchomiono kwotę 27 mld zł w ramach całej puli wynoszącej 270 mld zł, i chciałby dowiedzieć się, czy Powiat Żyrardowski skorzysta z tej możliwości. Podkreślił, że jego pytanie miało charakter informacyjny. Na koniec, odniósł się do wypowiedzi radnej Beaty Sznajder w kwestii wiaduktu, zauważając, że poprzedni Zarząd już zabezpieczył środki na projekt, więc nie można powiedzieć, że nic nie zostało zrobione w tej sprawie.

Wicestarosta Pani Ewa Springer-Kakiet przypomniała, że wszystkie informacje dotyczące szpitala, o które pytał radny Andrzej Koźbiał, były dostępne podczas uroczystości, na którą niestety nie przybył poprzedni zarząd. Informacje te były również dostępne w internecie, telewizji i radiu. W sprawie kwoty 3 mln 800 tys. zł zaznaczyła, że będą starać się pozyskiwać dodatkowe środki, aby dołożyć do remontu. Dodała, że jednym z celów jest także remont altany i że będą aktywnie poszukiwać funduszy na ten projekt. Wszystko to zostało omówione w niedzielę podczas spotkania.

Radny i Członek Zarządu Pan Błażej Zawadzki podziękował wszystkim radnym, którzy poparli dzisiejsze zmiany budżetowe, zwracając uwagę, że wprowadzenie delegatur będzie dużym krokiem w kierunku poprawy dostępności urzędów dla mieszkańców Gminy Wiskitki, którą reprezentuje. Dzięki trzem punktom obsługi czas oczekiwania się skróci, co pozytywnie wpłynie na wygodę mieszkańców i zwiększy wpływy do budżetu. Podziękował także za decyzję dotyczącą poprawy bezpieczeństwa na drodze w miejscowości Jesionka i Franciszków. Mimo, że projekt tej drogi może trwać jeszcze kilka lat, jego realizacja będzie możliwa dzięki tej decyzji. Wyraził zdumienie, że radny reprezentujący Gminę Wiskitki nie poparł tych zmian, mimo że decyzja ta była korzystna dla jego mieszkańców.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński wyjaśnił, że nie krytykuje działań i nie zadawał pytań związanych ze szpitalem, ponieważ sam jest członkiem Komisji Zdrowia. Uczestniczył w obszernym posiedzeniu w szpitalu, podczas którego pan prezes oraz pracownicy zarządu udzielili szczegółowych informacji. Radny zaznaczył, że sytuacja szpitala wygląda dobrze, a perspektywy są obiecujące, szczególnie w kontekście współpracy z Fundacją Polsat. Wspomniał również o możliwościach rozwoju szpitala w zakresie onkologii oraz o szansach, by szpital znalazł się w specjalnej sieci, co daje nadzieje na dalszy rozwój i poprawę jakości usług.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że wkrótce radni otrzymają zaproszenia na uroczystość z okazji 25-lecia Powiatu Żyrardowskiego, która odbędzie się pod koniec listopada. Zachęciła wszystkich do wzięcia udziału w tym wydarzeniu, zapewniając, że zaproszenia na pewno dotrą na czas.

Ad. 15

Przewodnicząca Rady Pani Beata Rusinowska o godz. 15⁵⁴ zamknęła obrady VI Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**Przewodnicząca
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Beata Rusinowska

Protokołowała:
W. Majewska