

Protokół nr IV/24
z Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego
odbytej w dniu 2 września 2024 roku
w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Pani Beata Rusinowska otworzyła obrady o godzinie 10¹⁵ i powitała przybyłych gości.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Pani Beata Rusinowska stwierdziła, że w posiedzeniu uczestniczy 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecny Radny: Andrzej Koźbial.

Ad. 3

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego zmieniającej Budżet Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie: zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.

10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie przekazania skargi.
13. Informacja o pracy Zarządu.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

- 18 głosami „za”** Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
- 1 „nieobecny”** Andrzej Koźbiał

Ad. 4

Protokół z III Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w następujący sposób:

- 18 głosami „za”** Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
- 1 „nieobecny”** Andrzej Koźbiał

Ad. 5

Skarbnik Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Budżet Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Krzysztof Dziwisz zwrócił się z pytaniem dotyczącym kwestii budżetowych. Zauważył wzrost w dziale 750 Administracja, punkt 4, o 200 tys. zł na zakup materiałów. Poprosił o wyjaśnienie, czy wzrost ten wynika ze wzrostu cen jednostkowych materiałów, czy też ta kwestia nie została uwzględniona w budżecie na początku roku. Następnie zwrócił uwagę, że dodatkowo przewidziano zwiększenie wydatków o 308 tys. zł na bieżące funkcjonowanie. Zapytał, na co dokładnie zostaną przeznaczone te środki, ponieważ łącznie zmiana wynosi ponad 500 tys. zł na bieżące wydatki. Ponadto zapytał o utworzenie dodatkowych stanowisk CEPIK i poprosił Zarząd o szczegółowe przedstawienie Radnym koncepcji tego projektu.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że był ogłoszony przetarg na modernizację i remont Zespołu Szkół nr 2, w tym budowę boiska. Zauważył jednak, że nie ma tego projektu w aktualnych zmianach budżetowych. Zapytał, co dzieje się z tym projektem i jaka jest obecna sytuacja.

Skarbnik Pani Bożena Kot odpowiadając na pierwsze pytanie, wyjaśniła, że zwiększenie wydatków na administrację obejmuje m.in. dodatkowe 200 tys. zł na zakup usług. W zmianach budżetowych widnieje również zwiększenie planu na zakup materiałów, wynagrodzeń pracowników oraz § 302, czyli wydatków osobowych niezaliczanych do wynagrodzeń, takich jak badania pracowników. Pozostałe paragrafy rzeczowe, tj. § 421 i § 430, łącznie obejmują kwotę 300 tys. zł. Skarbnik zwróciła uwagę na pytanie, czy te środki nie zostały zaplanowane na początku roku. Przypomniała, że obecny budżet nie jest tym, który został pierwotnie zaplanowany przez samorząd, lecz przez Regionalną Izbę Obrachunkową. RIO przygotowując budżet, zakładała, że będzie on nadwyżkowy i obejmie jedynie kontynuowane inwestycje. Podkreśliła, że obecnie realizowane są inwestycje na ponad 50 mln zł, a zmiany dotyczące wydatków bieżących i ich zwiększenia są wprowadzane dopiero teraz, we wrześniu, co świadczy o dobrej kondycji budżetu. Analiza dotychczasowych wydatków pokazuje, że realizacja budżetu do końca roku powinna przebiegać sprawnie. Zwiększenie wydatków

bieżących jest konieczne, stąd zmiany w dziale 750. Odpowiadając na pytanie Radnego Klaudiusza Stusińskiego dotyczące projektu ZS nr 2, poinformowała, że 50 tys. zł zostało przesunięte do planu Zespołu Szkół. Dodała, że szczegółowe omówienie tego zadania przedstawi Pan Starosta, odpowiadając na kolejne pytanie.

Starosta Pan Andrzej Wilk poinformował, że w przetargu na modernizację Zespołu Szkół nr 2 oferty znacząco przekroczyły kosztorys – planowany koszt wynosił około 4 mln zł, natomiast jedna z ofert opiewała na ponad 8 mln zł. Drugi potencjalny oferent, który nie zdążył złożyć swojej oferty, również deklarował kwotę około 8 mln zł. Z tego powodu przetarg nie został rozstrzygnięty. Zarząd podjął działania mające na celu zapewnienie, aby pozyskane środki w wysokości 4 mln zł zostały wykorzystane na potrzeby szkoły. Niestety, procedura wymaga złożenia ponownego wniosku do rządu, do Premiera, z prośbą o ponowne przekazanie tych środków na ZS nr 2. Szacuje się, że proces ten może potrwać około dwóch miesięcy, po czym zostanie ogłoszony nowy przetarg. Podczas komisji odbędą się rozmowy na temat dostosowania projektu do dostępnej kwoty lub ewentualnego zwiększenia finansowania, aby zrealizować pierwotny, bardziej rozbudowany projekt. Starosta poinformował również, że obecnie prowadzone są negocjacje prawne z projektantem dotyczące zapłaty i wykonania prac, ponieważ do tej pory projektant nie uzyskał pozwolenia na budowę. Obecnie czekamy na pozytywną decyzję rządu w sprawie utrzymania przekazanych środków, co jest raczej formalnością, chociaż może się różnić kwotowo. Podobna sytuacja dotyczy innego projektu – 1,5 mln zł na szpital w Żyrardowie. W obu przypadkach czekamy na zgodę na ponowne uruchomienie środków dla powiatu.

Radny Pan Krzysztof Dziwisz zaznaczył, że w przypadku projektu przy ZS nr 2 mamy ułatwienie, ponieważ nie określono szczegółowo, jaka infrastruktura miała zostać wybudowana – decyzje te były w gestii Starostwa. Program nie narzucał konkretnych rozwiązań, dlatego Wydział Inwestycji przygotowywał dokumentację w taki sposób, aby nie mieć związanych rąk i móc dostosować zakres prac, jeśli przetarg okazałby się niekorzystny. Radny zrozumiał, że nie udało się zmieścić w okienku czasowym, aby przetargi powtórzyć. Zastanawia się, z czego mogło wynikać tak duże przeszacowanie kosztorysu, ponieważ kosztorys był sporządzony na podstawie już podwyższonych cen. Tak znaczące niedoszacowanie, aż o połowę, budzi wątpliwości co do jego przyczyn. Pan Radny przypomniał również o pytaniu dotyczącym koncepcji CEPIK i ponownie poprosił o wyjaśnienie, na czym polega ten projekt

oraz jakie koszty będzie generował. Zwrócił uwagę, że planowane wydatki na nowe stanowiska w wysokości 150 tys. zł mogą stanowić dopiero początek dodatkowych kosztów.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński zapytał, czy Starostwo zamierza starać się o pozyskanie dodatkowych środków, czy o dofinansowanie tych, które już mamy. Zrozumiał, że 4 mln zł zostanie przeznaczone na modernizację szkoły, ale chciałby wiedzieć, czy będziemy ponownie ubiegać się o dofinansowanie, czy raczej o zwiększenie obecnych środków. Wyraził również wątpliwość, czy nie powinniśmy ogłosić nowych przetargów w terminie, które mogłyby umożliwić realizację projektu w ramach posiadanych środków. Prosił o doprecyzowanie tej kwestii.

Starosta Pan Andrzej Wilk poinformował, że w przypadku Zespołu Szkół nr 2 kwota 4 mln zł pozostaje ta sama, jednak musi być ponownie przyznana przez rząd w ramach Polskiego Ładu. Czekamy na ponowne przyznanie tych środków i zgodnie z wnioskiem dla ZS nr 2, celowość projektu nie zostanie zmieniona. Odpowiadając na drugie pytanie, Starosta zapowiedział, że dokładna analiza i projekt dotyczący funkcjonowania oraz rozszerzenia Wydziału Komunikacji poprzez utworzenie delegatur w Wiskitkach i Mszczonowie zostaną przekazane Radnym. Szczegóły zostaną przedstawione przy okazji omawiania regulaminu organizacyjnego urzędu powiatu. Na chwilę obecną uzgodniono z Burmistrzem Miturą i Burmistrzem Kurkiem, że zapewnienie lokalu leży po stronie gmin. Gmina Wiskitki już udostępniła pomieszczenia, które mogą być szybko zaadaptowane na potrzeby delegatury, natomiast Gmina Mszczonów zaproponowała lokal w budynku byłego banku PKO. Dzisiaj planowane są finalne oględziny i omówienie niezbędnych prac adaptacyjnych. W Wiskitkach delegatura będzie zlokalizowana w urzędzie. Na początek planowane jest utworzenie dwóch stanowisk w każdej delegaturze, co pozwoli ocenić zapotrzebowanie i zainteresowanie klientów w każdej gminie. Początkowo delegatury będą obsługiwać rejestrację pojazdów oraz sprawy związane z prawem jazdy. W miarę rozwoju projektu zostanie ocenione, jakie inne usługi mogą być wprowadzone. Koszty, w tym koszty pracownicze, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, będą dzielone z gminami, co zostanie formalnie spisane w umowie o współpracy. Starostwo będzie odpowiedzialne za inwestycję w stronę techniczną, w tym wyposażenie stanowisk, szkolenie pracowników oraz ich zatrudnienie, ponieważ będą to pracownicy Starostwa. Starosta wyraził nadzieję, że regulamin organizacyjny zostanie zatwierdzony do końca września i szczegóły zostaną

przedstawione Radnym. Obecnie tak wygląda koncepcja rozszerzenia funkcjonowania Wydziału Komunikacji o delegatury.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński zauważył, że utworzenie delegatur zamiejscowych w gminach Mszczonów i Wiskitki będzie wymagało systemu CEPIK, co wiąże się z dodatkowymi kosztami dla powiatu. Zastanawia się, co powoduje niewydolność Wydziału Komunikacji w Żyrardowie, która wymaga utworzenia tych delegatur. Podkreślił, że Powiat Żyrardowski nie jest duży, liczy około 77 tys. mieszkańców, a odległość z Żyrardowa do Mszczonowa wynosi zaledwie 10 km, co przekłada się na około 15 minut jazdy. Radny zaznaczył, że przy działającym biletomacie i sprawnym funkcjonowaniu Wydziału Komunikacji, złożenie dokumentów trwa od 5 do 10 minut, a odbiór i oczekiwanie wynosi około dwóch tygodni. Standardowe procedury i odbiór dokumentów zajmują do 15 minut, a on sam nie zauważył kolejek. Zauważył, że w znacznie większych powiatach, liczących kilkaset tysięcy mieszkańców, tworzenie delegatur jest uzasadnione, jednak w naszym powiecie budzi wątpliwości. Radny pyta, co dokładnie powoduje konieczność ponoszenia kosztów i tworzenia delegatur, oraz czy faktycznie poprawi to obsługę mieszkańców Mszczonowa i Wiskitek. Chciałby wiedzieć, jak będzie wyglądała organizacja, biorąc pod uwagę, że archiwum pozostaje w Starostwie. Zadaje pytania o to, jak często dokumenty będą musiały być przewożone ze Starostwa i czy te zmiany rzeczywiście skrócą czas oczekiwania oraz ułatwią uzyskiwanie dokumentów przez mieszkańców tych gmin. Zastanawia się, co organizacyjnie delegatury usprawnią i przyspieszą, oraz dlaczego Starostwo decyduje się na przekazywanie części swoich kompetencji gminom.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Pani Beata Rusinowska wyraziła zaskoczenie pytaniem Radnego. Zaznaczyła, że nie jest to kwestia kompetencji Starostwa ani niewydolności Wydziału Komunikacji, lecz działanie mające na celu wyjście naprzeciw potrzebom mieszkańców Powiatu Żyrardowskiego.

Radny i Członek Zarządu Pan Błażej Zawadzki poinformował, że od momentu objęcia funkcji przez nowy Zarząd, w Starostwie obserwowane są kolejki, które wynikają nie tylko z obsługi mieszkańców powiatu, ale także z napływu obcokrajowców rejestrujących pojazdy lub wymieniających prawa jazdy na międzynarodowe. Zaznaczył, że chociaż mieszkańcy są obsługiwani szybko i profesjonalnie, czas obsługi osób z zagranicy jest dłuższy, zwłaszcza gdy pojawiają się problemy z komunikacją. Zdarza się również, że przyjeżdżają

oni w większych grupach, co dodatkowo wydłuża czas obsługi i wpływa na komfort mieszkańców. Zdaniem Pana Błażeja Zawadzkiego, stworzenie delegatur w gminach umożliwi rejestrację pojazdów i wydawanie praw jazdy w więcej niż jednym miejscu, co znacząco zwiększy wygodę i wybór dla mieszkańców. Odniósł się również do komentarza Radnego, podkreślając, że utworzenie delegatur nie oznacza przekazywania kompetencji Starostwa gminom, ponieważ zarówno pracownicy, jak i sprzęt będą w pełni podlegać Starostwu. Gminy jedynie wspierają funkcjonowanie delegatur, udostępniając lokale i częściowo pokrywając koszty, podczas gdy pełna odpowiedzialność za pracowników spoczywa na Starostwie. Radny Zawadzki zwrócił także uwagę na problem z parkowaniem w okolicy Starostwa, zwłaszcza po przeniesieniu Urzędu Miasta Żyrardowa do nowej siedziby, co znacznie utrudnia dostęp do usług. Utworzenie delegatur pozwoli na rozproszenie interesantów, zmniejszenie zatłoczenia w centrum miasta i ułatwi znalezienie miejsca parkingowego, co przyspieszy załatwianie spraw. Podkreślił, że udział gmin w kosztach funkcjonowania delegatur, w tym pokrycie kosztów lokalu i artykułów biurowych, oznacza minimalne koszty dla powiatu, przynosząc jednocześnie znaczące korzyści dla mieszkańców.

Radna i Członek Zarządu Pani Beata Sznajder wyraziła zdumienie, że będąc radnym kolejną kadencję, nie rozumie się podstawowych zasad funkcjonowania. Podkreśliła, że tworzenie delegatur nie oznacza przekazywania kompetencji, lecz że wszystkie działania pozostają w ramach kompetencji Zarządu Powiatu. Pani Beata Sznajder zaznaczyła, że jako radny wybrany przez mieszkańców Gminy Mszczonów, powinien on działać na rzecz ich wygody. Delegatura ma na celu ułatwienie życia mieszkańcom, eliminując konieczność dojazdów do Żyrardowa. Zwróciła uwagę, że obecność delegatury w gminach umożliwi załatwianie spraw lokalnie. Pani Radna stwierdziła, że sprzeciw wobec takich inicjatyw jest nielogiczny i wezwała do ponownego przemyślenia tej kwestii. Wyraziła obawę, że podobne pytania będą pojawiały się za każdym razem, gdy podejmowane będą działania na rzecz mieszkańców.

Radny Pan Jacek Czubak poinformował, że w poprzedniej kadencji miał zdecydowane stanowisko przeciwko powstaniu delegatur i jego stanowisko w tej sprawie się nie zmieniło. Wyraził zdumienie, że dopiero teraz dowiaduje się o tej kwestii, ponieważ temat nie był wcześniej obecny w żadnych dokumentach. Podkreślił, że gdyby Radny Dziwisz nie zadał pytania, nie mielibyśmy żadnych informacji na temat planowanych delegatur. Podkreślił, że jego stanowisko w tej sprawie pozostaje niezmienione.

Starosta Pan Andrzej Wilk podkreślił, że dobrze, iż rozmawiamy o funduszach. Wyjaśnił, że jako powiat, zarząd i radni codziennie poszukujemy dodatkowych środków zewnętrznych. Analizując działania powiatów sąsiednich, a także bardziej oddalonych, które korzystają z delegatur, zwrócili uwagę na dwie istotne kwestie. Po pierwsze, Mszczonów i Wiskitki, a szczególnie Mszczonów, dysponują jedną z największych baz transportowych na Mazowszu Zachodnim. Z tego powodu nie musimy obawiać się, że środki finansowe przeznaczone na rejestrację naczep, zwłaszcza tych związanych z leasingiem, zostaną zmarnowane. Prowadzone są rozmowy z bankami oraz lokalnymi inwestorami za pośrednictwem burmistrzów, a kluczowym warunkiem współpracy w zakresie rejestracji w naszym powiecie jest znaczna poprawa obsługi, która może być realizowana bezpośrednio lub poprzez delegatury. Ekonomicznie, jeśli uda się nam nawiązać współpracę z chociażby jedną dużą firmą leasingową, na pewno przyniesie to korzyści zarówno dla powiatu, jak i dla Gminy Mszczonów. Liczymy na wielomilionowe dochody, co będzie istotnym zastrzykiem finansowym. Poza poprawą obsługi mieszkańców, myślimy również o przedsiębiorcach, którzy obecnie muszą podróżować do sąsiednich powiatów w celu rejestracji.

Wicestarosta Pani Ewa Springer-Kakiet w pełni popiera wypowiedź Pana Starosty, podkreślając, że temat ten był dokładnie przeanalizowany. Zwróciła uwagę, że nie powinno być zaskoczeniem, iż w Gminie Mszczonów znajduje się ogromna baza samochodowa, a przedsiębiorcy często nie mają czasu na oczekiwanie w wąskim korytarzu naszego Starostwa. Podobna sytuacja występuje w Wiskitkach. Obie gminy są obecnie najprężniej działające pod względem ekonomicznym, i naszym celem powinno być wspieranie pracodawców oraz bazy ekonomicznej, a nie utrudnianie im działalności. Jeśli chodzi o kompetencje, zaznaczyła, że pracownicy delegatur będą pracownikami Starostwa, a nie gmin. Gminy wykazują dużą współpracę, biorąc na siebie remonty, utrzymanie i wspierając dostarczanie usług. Wicestarosta dodała, że średnio raz w tygodniu otrzymuje prośby od mieszkańców o przedłużenie godzin pracy Wydziału Komunikacji, ponieważ ludzie czekają w kolejce godzinami, często biorąc dzień wolny z pracy, aby zarejestrować lub wyrejestrować pojazd. Wskazała również, że często brak jest miejsc parkingowych, co powoduje opóźnienia. Na koniec, zasugerowała, że jeśli Pan Radny Stusiński ma pomysł na rozwiązanie problemu z parkowaniem, warto by go przedstawił, ponieważ obecnie nie ma wielu możliwości parkingowych, a liczba oczekujących pod urzędem jest znaczna.

Radny Pan Zbigniew Rokicki zapytał, odnosząc się do uwag Pana Radnego Stusińskiego na temat archiwum, czy archiwum Wydziału Komunikacji jest zdigitalizowane? Interesuje go, czy pracownicy delegatur, obsługując klientów i wydając dowody rejestracyjne lub prawa jazdy, będą mieli bezpośredni elektroniczny dostęp do archiwum, czy też będą musieli prowadzić korespondencję z jednostką macierzystą, czyli ze Starostwem.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński wyraził zaniepokojenie sytuacją mieszkańców Mszczonowa. Zwrócił uwagę, że w przeszłości w Polsce delegatury zamiejscowe często prowadziły do wydłużenia czasu oczekiwania na dokumenty, ponieważ proces przesyłania i przetwarzania dokumentów był dłuższy. Jego pytanie wynika z troski o mieszkańców Mszczonowa i obawy, że podobne problemy mogą wystąpić również w przypadku planowanych delegatur.

Radny Pan Krzysztof Dziwisz zwrócił uwagę na kwestie związane z potrzebami mieszkańców. Zapytał, czy podczas analizy problemu skontaktowano się z przedstawicielami Gminy Puszcza Mariańska oraz Gminy Radziejowice, aby sprawdzić, czy są zainteresowane utworzeniem delegatur. Interesuje go, czy te gminy zrezygnowały z takiej możliwości, a jeśli tak, to czy przeprowadzono rozmowy na ten temat. Wyraził obawę, że mieszkańcy tych gmin będą musieli podróżować do sąsiednich gmin, i chciałby wiedzieć, czy pytano ich o preferencje dotyczące lokalizacji delegatur.

Radny i Członek Zarządu Pan Błażej Zawadzki odniósł się do wątpliwości dotyczących czasu oczekiwania. Poinformował, że planujemy otworzyć delegatury w taki sposób, że jeśli ktoś z Mszczonowa uzna, że czas obsługi w delegaturze jest zbyt długi, będzie mógł udać się do Żyrardowa. Żaden mieszkaniec nie będzie przypisany do konkretnej delegatury na siłę. Odpowiadając na pytanie Radnego Zbigniewa Rokickiego, wyjaśnił, że część zasobów jest już zdigitalizowana, jednak są pewne zaległości. System delegatur będzie działał tak, że w przypadku brakujących dokumentów, osoba odpowiedzialna będzie na bieżąco skanować potrzebne materiały, co pozwoli uniknąć konieczności transportowania dokumentów do delegatury. Taki model funkcjonuje już w sąsiednich powiatach. Odnosząc się do Puszczy Mariańskiej i Radziejowic, zaznaczył, że jesteśmy w stałym kontakcie z włodarzami wszystkich gmin. Nie prowadzono jeszcze korespondencji na piśmie w tej sprawie, ale przedstawiciele wszystkich gmin są obecni w Zarządzie, a Wójt Gminy Puszcza Mariańska uczestniczy w sesjach. Rozpoczynamy od gmin, gdzie jest największy natłok przedsiębiorstw. Jeśli gminy Radziejowice i Puszcza Mariańska wyrażą chęć i potrzebę utworzenia delegatur,

jesteśmy otwarci na taką możliwość. Jak zaznaczył Pan Starosta, spodziewamy się, że delegatury mogą przynieść dodatkowe dochody, a nie tylko obciążać budżet.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Wojciech Szustakiewicz zwrócił się z prośbą do Pana Starosty o rozszerzenie informacji na temat dwóch inwestycyjnych zadań w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”. Zadania te mają kosztować około 100 tys. zł, jednak ma wątpliwości co do ich zasadności, ponieważ nie dotyczą one budynków lub miejsc stanowiących majątek Powiatu Żyrardowskiego, przewidzianych do rewitalizacji lub przebudowy. Może są już podpisane jakieś porozumienia dotyczące tych zadań, ale obawia się, że koszty mogą wzrosnąć do milionów złotych. Chodzi o łącznik nad wjazdem do terenu przemysłowego oraz łącznik między Starostwem a pończoszarnią. Rozumie, że jeśli coś trzeba zrobić w Starostwie, jako budynek powiatowy, to musimy ponieść koszty, ale wolałby uniknąć dalszych wydatków. Zastanawia się również nad innym pomieszczeniem lub terenem związanym z rewitalizacją, ponieważ brakuje mu szczegółowych informacji na ten temat. Wspomniał, że za jego kadencji jako Starosty temat budowy łącznika pojawiał się już wcześniej, a przedstawiciele sugerowali wspólne wykorzystanie sąsiedniego budynku.

Starosta Pan Andrzej Wilk poinformował, że jest spora pozycja jeżeli chodzi o dokumentację w dzisiejszych zmianach, o których dyskutowano na komisjach, wynikająca z kilku czynników. Po pierwsze, planowane jest złożenie trzech wniosków dotyczących rewitalizacji oraz termomodernizacji budynku urzędu powiatowego. Jeden wniosek już złożono, a dwa pozostałe będą składane do października, co wymaga przygotowania odpowiedniej dokumentacji. Jeden z naborów przewiduje dodatkową punktację za kolejny budynek, dlatego analizowano różne nasze obiekty, w tym szkoły i DPS-y. W trakcie tworzenia regulaminu organizacyjnego zauważono, że mamy także jednostki poza urzędem, takie jak PCPR, Poradnia czy Rzecznik Praw Konsumentów. Z uwagi na planowane rozbiórki niektórych budynków, zastanawiali się, jak rozszerzyć nasz urząd. Remont parteru, który wiązałoby się z koniecznością odwodnienia i osuszenia terenu, wymagałby całkowitego wyniesienia PUP. Otrzymali propozycję od właścicieli budynku Stelli, by rozważyć część tego budynku jako potencjalne rozszerzenie urzędu. Podpisano umowę intencyjną, warunkowaną pozyskaniem środków zewnętrznych. Wola Zarządu oraz właścicieli jest taka, by część budynku Stelli wykorzystać na powiększenie urzędów, o ile uda się pozyskać odpowiednie fundusze. Projekt ten może być realizowany w ostatnich miesiącach roku lub na początku następnego, w zależności od dostępności środków. Starosta poruszył również temat mostów

nad CMK, szczególnie pomiędzy Puszcą Mariańską a Mszczonowem oraz Żyrardowem a Radziejowicami. Mosty te, które otrzymaliśmy w spadku od kolei, nie były remontowane od nowości. Analiza wykazała, że żaden z mostów nie jest własnością powiatu; zarządzamy nimi w oparciu o ustawę o drogach powiatowych. Mimo że nie jesteśmy właścicielami, musimy dbać o ich stan, co wiąże się z koniecznością remontów. Most między Puszcą Mariańską a Mszczonowem może być niedługo zamknięty, co spowoduje objazdy. Jest plan pozyskania środków na przyszły rok, ale konieczne jest wydanie pieniędzy na dokumentację i studium wykonalności, zgodnie z przepisami. Odniósł się także do wypowiedzi Radnego Jacka Czubaka, podkreślając, że temat delegatur będzie jeszcze wielokrotnie omawiany. Nasze służby prawne kończą analizę funkcjonowania delegatur, bazując na doświadczeniach innych samorządów. Regulamin zostanie prawdopodobnie zaakceptowany przez Zarząd do końca września, a temat będzie omawiany na kolejnych komisjach i sesjach. Co do projektów dotyczących budynku powiatu, każdy z nich jest szacowany na ponad 5 mln zł, co może dać łącznie około 15 mln zł, jeśli uda się pozyskać środki. Realizacja tych projektów pozwoli na modernizację budynku urzędu, obejmującą m.in. rekuperację, odwodnienie, klimatyzację w każdym pokoju oraz elewację i dach.

Radny Pan Jacek Czubak odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty, zaznaczył, że w czerwcu otrzymał odpowiedź na swój wniosek dotyczący polepszenia warunków bytowych. Z odpowiedzi wynikało, że realizacja nie jest możliwa z powodu braku możliwości, jednak Pan Starosta obiecał, że gdy pojawią się odpowiednie warunki, sprawa zostanie ponownie rozpatrzona. Radny podkreślił również, że projekt z łącznikiem ocenia jako bardzo dobry, kibicuje jego realizacji i gratuluje pomysłu.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński podsumowując temat delegatur, zaznaczył, że nie jest przeciwny tworzeniu delegatur w Wiskitkach i Mszczonowie, ale wyraził wątpliwości co do ich funkcjonowania i potencjalnych korzyści dla wydziału organizacji oraz jego pracy. Zastanawiał się również, czy będą one rzeczywiście korzystne dla mieszkańców, ponieważ z jego informacji wynika, że istnieje wiele delegatur różnych wydziałów, które utrudniają dostęp do dokumentów i coraz częściej się od nich odchodzi. Następnie Radny skierował pytanie dotyczące działu 600 Transport i Łączność, podkreślając, że wszystkim zależy na zakończeniu II etapu remontu drogi Wiskitki-Działki-Żyrardów. Zwrócił uwagę, że na wkład własny został zaciągnięty kredyt w wysokości ponad 2 mln zł i zapytał, czy oznacza to odejście od dotychczasowej „dżentelmeńskiej” umowy z gminami, zgodnie z którą

to one pokrywały wkład własny. Radny chciał wiedzieć, czy teraz planowane jest finansowanie wkładów własnych poprzez kredyty oraz dlaczego Gmina Wiskitki nie chce pokryć tej kwoty i jak sytuacja będzie wyglądała w przyszłości.

Starosta Pan Andrzej Wilk poinformował, że projekt drogi jest bardzo kosztowny, nie z powodu jej długości, ale dlatego, że trasa przebiega przez ujęcie wody, co wymaga spełnienia wszystkich przepisów zawartych w planie zabezpieczenia ujęcia wody dla miasta Żyrardowa. Podkreślił, że sytuacja nie uległa zmianie – po rozmowach z Burmistrzem Miturą gmina zobowiązała się do zabezpieczenia tzw. udziału własnego przy realizacji tego projektu. Starosta poinformował, że w ubiegłym tygodniu Urząd Marszałkowski przeznaczył na ten cel 4 mln zł z budżetu środków nadzwyczajnych. Informacja ta została już opublikowana, więc można ją formalnie potwierdzić. Kwota ta stanowi zabezpieczenie udziału własnego, który wynosi 4 mln zł, ale nie więcej niż 60% całkowitej wartości projektu, co daje ok. 6 mln zł. Pozostałe 2 mln zł będą musiały zostać wspólnie zabezpieczone. Projekt przeszedł już analizę i uzyskał opinię formalną. W najbliższym czasie planowane jest uzupełnienie ostatnich wymagań dokumentacyjnych, o które prosił komitet opiniujący. Starosta wyraził nadzieję, że mimo wysokich kosztów projekt uzyska pozytywną decyzję od Zarządu. Przypomniał, że projekt opiewa na kwotę 25 mln zł, do których należy doliczyć 4 mln zł oraz wkład własny. Starosta jest przekonany, że po uzyskaniu środków istnieje duża szansa na zmieszczenie się w kosztach przetargu. Potwierdził także, że Burmistrz Mitura wyraził zainteresowanie projektem i gmina pokryje różnicę między obecnie zabezpieczonymi środkami a kosztami wynikającymi z przetargu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Pani Beata Rusinowska odczytała projekt ww. uchwały.

Uchwała zmieniająca Budżet Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024 została podjęta w następujący sposób:

13 głosami „za”

Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

5 „wstrzymuję się” Krzysztof Dziwisz, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski,
Bożena Moskał, Klaudiusz Stusiński

1 „nieobecny” Andrzej Koźbiał

Ad. 6

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Wojciech Szustakiewicz odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

16 głosami „za” Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz,
Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Bożena Moskał,
Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Beata Rusinowska,
Ewa Springer-Kakiet, Michał Staniak, Klaudiusz Stusiński,
Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk,
Błażej Zawadzki

2 „brak głosu” Dariusz Mitrowski, Zbigniew Rokicki

1 „nieobecny” Andrzej Koźbiał

O godzinie 11³⁶ posiedzenie opuścił Członek Zarządu Pan Michał Staniak.

Ad. 7

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Wojciech Szustakiewicz odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za”

Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskal, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

2 „nieobecny”

Andrzej Koźbiał, Michał Staniak

Ad. 8

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Pani Beata Rusinowska odczytała projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań została podjęta w następujący sposób:

12 głosami „za”	Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
5 „wstrzymuję się”	Krzysztof Dziwisz, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Klaudiusz Stusiński
2 „nieobecny”	Andrzej Koźbiał, Michał Staniak

Ad. 9

Kierownik Biura Gospodarki Nieruchomościami Pani Katarzyna Operacz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu Żyrardowskiego Pani Beata Rusinowska odczytała projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za”	Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskał, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet,
------------------------	--

Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz,
Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

2 „nieobecny”

Andrzej Koźbiał, Michał Staniak

Ad. 10

Radny i Członek Zarządu Pan Błażej Zawadzki przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu Pan Jerzy Naziębło przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że jako osoba nienależąca do Komisji Transportu nie posiada szczegółowej wiedzy na temat funkcjonowania tego związku. Zwrócił się z pytaniem, czy związek będzie dysponował większymi możliwościami i kompetencjami w zakresie przywracania połączeń komunikacyjnych lub tworzenia nowych?

Radny i Członek Zarządu Pan Błażej Zawadzki poinformował, że związek będzie koordynował działania oraz składał wnioski, jeśli będzie taka potrzeba, aby wznowić połączenia. W przypadku wniosków ze strony gmin będących członkami związku, związek będzie mógł ubiegać się o dofinansowanie i tworzenie nowych linii. Obecnie, zgodnie z obowiązującą ustawą, środki są rozdzielane według trzech priorytetów: najpierw trafiają do gmin na przewozy gminne, następnie do związków powiatowo-gminnych, a na końcu do powiatów. Utworzenie związku umożliwi nam przeskoczenie wyżej w kolejności przyznawania środków. Mamy przykład blisko nas — Grodzkie Przewozy Autobusowe, które dzięki temu ustawowemu rozwiązaniu otrzymują środki, podczas gdy my często musieliśmy na nie czekać. Chcemy się rozwijać i zapewnić naszym mieszkańcom jak najlepszą ofertę transportową, mając pewność, że komunikacja będzie dostępna.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Wojciech Szustakiewicz odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie utworzenia Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe” została podjęta w następujący sposób:

16 głosami „za”	Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Bożena Moskał, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „wstrzymuję się”	Dariusz Mitrowski
2 „nieobecny”	Andrzej Koźbiał, Michał Staniak

Ad. 11

Radny i Członek Zarządu Pan Błażej Zawadzki przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Robert Janiszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały (8 głosów „za”, 1 głos „wstrzymuję się”).

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu Pan Jerzy Naziębło przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Wojciech Szustakiewicz odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatowo-Gminnego pod nazwą „Żyrardowskie Przewozy Autobusowe” została podjęta w następujący sposób:

- 16 głosami „za”** Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Bożena Moskal, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
- 1 „wstrzymuję się”** Dariusz Mitrowski
- 2 „nieobecny”** Andrzej Koźbiał, Michał Staniak

Ad. 12

Radca Prawny Pan Jarosław Hernik przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Zbigniew Rokicki przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie przekazania skargi została podjęta w następujący sposób:

- 17 głosami „za”** Zdzisław Banasiak, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Dariusz Mitrowski, Bożena Moskal, Jerzy Naziębło, Krzysztof Rdest, Zbigniew Rokicki, Beata Rusinowska, Ewa Springer-Kakiet, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
- 2 „nieobecny”** Andrzej Koźbiał, Michał Staniak

Ad. 13

Informacja o pracy Zarządu została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Radny Pan Jerzy Naziębło w związku z podjęciem na dzisiejszej sesji RPŻ uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024 i zaplanowaną dotacją na rzecz Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego Sp. z o.o, zwrócił się z prośbą o rozpatrzenie możliwości wykorzystania części tej dotacji na rzecz wykonania windy dla pacjentów w budynku zakładu opiekuńczo-leczniczego. Pan radny w ww. sprawie złożył wniosek formalny.

Radny Pan Jacek Czubak poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi w sprawie reaktywacji powiatowego wydarzenia pod nazwą Piknik Energetyczny. Następnie zapytał, czy w ciągu ostatnich trzech miesięcy podjęto jakieś działania dotyczące biura paszportowego, przypominając, że w czerwcu miały odbyć się spotkania w tej sprawie. Pan Radny złożył także wniosek formalny o powołanie Młodzieżowej Rady Powiatu Żyrardowskiego o następującej treści: *„W związku z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wprowadzającą prawne podstawy do powołani młodzieżowych rad na poziomie powiatów i województw, zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań mających na celu utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu Żyrardowskiego. Wierzę, że powołanie takiego organu będzie miało ogromne znaczenie dla naszej lokalnej społeczności, przede wszystkim dla młodzieży, której głos powinien być bardziej słyszalny w sprawach dotyczących przyszłości naszego powiatu. Młodzieżowa Rada Powiatu Żyrardowskiego, tak jak w wielu innych regionach, spełniałaby funkcję konsultacyjną, doradczą i inicjatywną. Głównym zadaniem Młodzieżowej Rady Powiatu Żyrardowskiego byłoby reprezentowanie interesów młodych mieszkańców naszego powiatu, a także współpraca z władzami lokalnymi w zakresie podejmowania decyzji, które będą miały wpływ na ich życie. Tego rodzaju organ może stać się platformą do rozwijania umiejętności przywódczych, społecznych i obywatelskich wśród młodzieży, a także do promowania aktywnego uczestnictwa w życiu publicznym. To również krok do budowania wśród młodych poczucia lokalnej społeczności i odpowiedzialności za swoją małą ojczyznę. Proszę o rozpatrzenie mojego wniosku i podjęcie działań mających na celu powołanie Młodzieżowej Rady Powiatu Żyrardowskiego.*

Jestem przekonany, że utworzenie takiego organu przyniesie korzyści nie tylko dla młodzieży, ale również całej naszej społeczności i życia publicznego.”.

Radna Pan Bożena Moskal zwróciła się z prośbą o przygotowanie informacji na temat stanu schronów w Żyrardowie oraz na terenie Powiatu Żyrardowskiego, podkreślając, że jest to kluczowa kwestia dla bezpieczeństwa mieszkańców.

Starosta Pan Andrzej Wilk odpowiadając na pytanie Radnego Jacka Czubaka poinformował, że temat Pikniku Energetycznego był omawiany na posiedzeniu Zarządu. Przy planowaniu budżetu na 2025 rok planuje się uwzględnić to wydarzenie, natomiast końcówkę bieżącego roku chcemy poświęcić na organizację obchodów jubileuszu 25-lecia powstania Zarządu Powiatu, które przypada w tym roku. Ze względu na różne okoliczności, w tym wyborcze, uroczystości nie odbyły się wcześniej, jednak pewne działania są już realizowane i prawdopodobnie pod koniec października odbędzie się gala z tej okazji. W związku z tym Piknik Energetyczny planowany jest na przyszły rok. Odnosząc się do kwestii punktu paszportowego, poczynili postępy. Od ostatniej sesji odbyły się konkretne rozmowy z Prezydentem Miasta Żyrardowa i przedstawicielami służb wojewódzkich. Nasza pozycja na liście rankingowej jest wysoka, choć konkurencja jest duża. Ustalono, że punkt paszportowy miałby się znajdować w Urzędzie Miasta, a koszty zostaną podzielone z Prezydentem. Koszt dostosowania dwóch stanowisk wynosi 50 tys. zł za jedno, a wstępne rozmowy zakładają wspólne pokrycie tych wydatków. Decyzja Wojewody w tej sprawie powinna zapaść dzisiaj lub jutro. Jesteśmy wysoko na liście spełniających wymagania Urzędu Wojewódzkiego, i liczymy, że w tym tygodniu otrzymamy informację o utworzeniu terenowego punktu paszportowego w Żyrardowie.

Wicestarosta Pani Ewa Springer-Kakiet odnosząc się do wniosku Radnego Jerzego Naziębło podkreśliła, że winda to obecnie nie luksus, lecz konieczność i standard. Zaznaczyła, że musimy zapewnić windy lub inne odpowiednie sposoby przemieszczania się we wszystkich naszych budynkach. Obecnie posiadamy środki na remonty i instalacje niektórych wind. Co do budynku tzw. „C”, decyzje zostaną podjęte w trakcie remontu, jednak wszystkie działania mające na celu usprawnienie ruchu pacjentów będą uwzględniane, szczególnie w budynkach, w których znajdują się mieszkańcy ZOL-u, mający trudności z poruszaniem się. Istnieją także nowoczesne rozwiązania, takie jak podwieszane systemy transportowe, które umożliwiają przemieszczanie się między pokojami, i będziemy je rozważać, jeśli tylko pozwolą na to środki

finansowe. W przyszłości dążymy do połączenia wszystkich budynków za pomocą łączników, aby pacjenci nie musieli przemieszczać się pieszo po terenie do różnych punktów rehabilitacyjnych, co jest niemożliwe dla ciężko chorych osób. Następnie Wicestarosta poruszyła temat polityki senioralnej, nad którą intensywnie pracują, zwracając uwagę na rosnącą liczbę seniorów. Statystyki pokazują, że za 20 lat ponad połowa społeczeństwa będzie miała powyżej 65 lat. Obecnie 50% pielęgniarek osiągnęło wiek emerytalny, a średni wiek pielęgniarek wynosi 54,7 lat, a położnych 53,2 lat, co oznacza, że starzejącym się społeczeństwem opiekuje się również starzejąca się kadra medyczna. Dlatego zamierzymy szukać funduszy na opiekę senioralną i wykorzystać je w przyszłości w naszym szpitalu. Wicestarosta zwróciła też uwagę na potrzebę edukacji, proponując wprowadzenie do szkół programów promujących zawody okołomedyczne, aby przygotować młodzież do pracy w tych zawodach. Podkreśliła, że konieczne będzie przeanalizowanie strategii rozwoju powiatu i wyraziła nadzieję, że Rada pochyli się nad polityką senioralną oraz edukacyjną na jednej z przyszłych sesji, aby omówić te kwestie w szerszym zakresie.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że na jednej z sesji przedstawiono sprawozdanie z działalności Powiatowej Komendy Policji, jednak nie było wtedy obecnego żadnego przedstawiciela, a radny chciał zadać pytania. W związku z tym ponawia prośbę o zaproszenie Komendanta KPP na sesję. Radny zauważył znaczny napływ uchodźców z różnych stron świata, związany z sytuacją wojenną za naszą wschodnią granicą oraz z względami społecznymi. Zauważył także wzrost przestępczości, a przynajmniej wzrost liczby incydentów mających znamiona działań przestępczych na terenie Gminy Mszczonów. Chciałby zapytać Panią Komendant lub przedstawicieli KPP, czy dostrzegają taki trend związany z przestępczością wśród uchodźców lub emigrantów ekonomicznych, oraz czy podjęto jakieś skoordynowane działania z jednostkami gminnymi, zwłaszcza z Gminą Mszczonów. Radny dodał, że na terenie Gminy Mszczonów miała miejsce duża akcja jednostek zewnętrznych spoza powiatu, a mieszkańcy zgłaszali oraz radny sam doświadczył incydentów przestępczych. Zainteresowany jest, jakie działania podejmuje Powiatowa Komenda Policji w tej sprawie, czy posiada statystyki dotyczące przestępczości oraz jak wygląda współpraca z jednostką w Mszczonowie. Chciałby uzyskać więcej informacji na ten temat.

Ad. 15

Przewodnicząca Rady Pani Beata Rusinowska o godz. 12²⁵ zamknęła obrady IV Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**Przewodnicząca
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Beata Rusinowska

Protokołowała:

W. Majewska