

Protokół nr LXIII/24
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego
odbytej w dniu 25 marca 2024 roku
w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski otworzył obrady o godzinie 14²⁹.

Ad. 2

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Krzysztof Rdest

Ad. 3

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LXI Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Przyjęcie protokołu z LXII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego zmieniającej Budżet Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2024 roku.

9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej p. w. św. Trójcy w Lutkówe na realizację zadania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.
10. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Żyrardowskiego.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

Radny Pan Andrzej Wilk poinformował, że ma problem z kolejnym punktem porządku obrad, a mianowicie z przyjęciem protokołu z kilku sesji. Wyjaśnił, że według niego protokół nie uwzględnia sesji odbytej 28 grudnia 2023 roku. Taki protokół został rozesłany do wszystkich Radnych i do Biura Rady. Dodatkowo dzisiaj dostarczył nagranie z tej sesji. Obecnie wiemy, że ta sesja była ważna i powinna zostać uwzględniona w protokole. Jednakże zdaje sobie sprawę, że aktualnie może to stanowić problem dla Biura Rady ze względu na ograniczenia czasowe. Dlatego zaproponował, aby te punkty dotyczące protokołów zostały usunięte z obecnego porządku obrad w celu uzupełnienia i przedstawienia do zatwierdzenia na kolejnej sesji. Złożył wniosek formalny w tej sprawie.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że zgodnie ze statutem sesja powinna obejmować m.in. punkt dotyczący przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Jego zdaniem, było wystarczająco dużo czasu na przygotowanie protokołu ze spotkania z dnia 28 grudnia. Dokument ten został przesłany kilka dni temu, w sobotę. W jego przekonaniu, każda sesja winna zawierać punkt dotyczący zatwierdzenia protokołu z poprzedniego spotkania.

Radny Pan Andrzej Wilk wyraził pełne poparcie dla argumentacji Pana Klaudiusza Stusińskiego, zauważając, że Biuro Rady miało ponad miesiąc na przygotowanie protokołu z sesji z 28 grudnia. Zwykle to Biuro Rady sporządza protokoły, a nie Radni. Dlatego nie rozumie, dlaczego w tym przypadku nie został przygotowany przez Biuro Rady. W związku z tym, w tej konkretnej sytuacji, Radni sami musieli zająć się sporządzeniem tego protokołu.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że jeśli chodzi o protokoły i fakt, że grupa Radnych dostarczyła protokół, to uważa, że konieczne jest odsłuchanie i zweryfikowanie materiałów, nie widząc w tym żadnego problemu, o ile protokół został dostarczony. Jednakże dzisiaj mamy sytuację, w której musimy głosować nad dwoma protokołami, i jeśli większość

Rady nie zgodzi się na jeden z protokołów, można go po prostu odrzucić, głosując "przeciw". Zaproponował rozwiązanie, aby w głosowaniu wyłonić, kto jest "za" i kto jest "przeciw". Ci, którzy są "przeciw", po prostu odrzucają ten protokół, który zostanie przedstawiony na kolejną sesję. Wspomniał o tym, ponieważ dzisiaj zwołano Sesję Nadzwyczajną, a taki tryb, zgodnie z ustawą, obejmuje porządek obrad, który został przesłany do Radnych. Z jego wiedzy wynika, że zgodnie z przepisami, które zna, nie można zmieniać porządku obrad bez zgody wnioskodawcy. W tym przypadku wnioskodawcą porządku obrad był Zarząd Powiatu Żyrardowskiego. Dlatego rekomenduje, że jeśli większość Rady nie jest zadowolona z protokołu i uznaje, że istnieją jeszcze elementy, które należy uwzględnić, można po prostu zagłosować "przeciw", a temat będzie zamknięty i protokół nie zostanie uznany. Uważa, że to najbardziej praktyczne rozwiązanie tego problemu. Jeśli się myli co do przepisów regulujących Sesję Nadzwyczajną i konieczności uzyskania zgody wnioskodawcy na zmianę porządku obrad, jest gotów zaakceptować korektę ze strony prawnika lub kogoś, kto pokaże zapisy potwierdzające możliwość zmiany porządku obrad Sesji Nadzwyczajnej.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński oznajmił, że padają słowa, które nie są prawdziwe. Biuro Rady nie mogło sporządzić protokołu z tego spotkania odbytego 28 grudnia 2023 roku, ponieważ nikt nie był obecny z Biura Rady i nie mieli materiałów, na których mogliby pracować. To Radni mieli tyle czasu na przesłanie tego protokołu.

Radny Pan Piotr Krawczyk zaznaczył swoje zdziwienie, kiedy zobaczył protokół z sesji, który wszyscy otrzymali. Podkreślił, że skoro wszyscy uznają prawomocność uchwał podejmowanych w dniu 28 grudnia 2023 roku, gdyż Pan Stusiński już nie pełni funkcji Przewodniczącego, to bardzo go zdziwiło, że dokument ten wprowadza opinię publiczną oraz wszystkich w błąd. Podkreślił, że sesja 28 grudnia była ważna i obowiązująca, co jest potwierdzone prawnie. Dlatego nie rozumie, dlaczego z prawnikami nie skonsultowano tej kwestii, biorąc pod uwagę fakt, że jest to istotna sprawa. Zaapelował, aby nie urządzać sobie żartów z radnych i mieszkańców, podkreślając potrzebę klarowności i rzetelności w działaniu.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz zaapelował, aby przejść do punktów, które są najważniejsze na dzisiejszej sesji. Dlatego proponuje, żeby nie było dyskusji nad porządkiem, tylko żeby przyjąć ten wniosek i go przegłosować. Co do wypowiedzi Pana Starosty oznajmił, że jeżeli w trybie nadzwyczajnym jest sesja proponowana i nie można zmienić nic w porządku obrad w stosunku do wniosku, to dlaczego 31 stycznia, kiedy

chcieli ratować za wszelką cenę ten budżet i uchwalać go w ustawowym terminie, to dlaczego ich wnioski o zwołanie w trybie nadzwyczajnym sesji zostały zmienione? Dlatego też ta sesja się nie odbyła. Więc stosuje się różne prawa, różne przepisy w zależności od tego kto tę sesję powołuje. Tak się nie robi. Już chyba wszyscy zrozumieli, że jakieś błędy zostały popełnione, że dziś tutaj o tym dyskutujemy, i dajmy sobie szansę na to, żeby o tych błędach już zapomnieć i żeby do przodu pójść i dziś uchwalić te wszystkie zmiany budżetowe.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki zaapelował o zakończenie tej dyskusji i przejście do głosowania wniosków formalnych złożonych przez Radnego Andrzeja Wilka. Pan Radny powołał §12 Statutu Powiatu „Rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę porządku obrad”. Zaproponował Panu Staroście zapoznanie się ze Statutem po pięciu latach i go stosować.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz zaproponował Radnemu przypomnieć sobie, które akty w Polsce są aktami wyższego rzędu i szczebla. Ponieważ statut jest aktem prawa miejscowego i on podlega przede wszystkim temu, co jest zapisane w ustawie. A jeśli ustawa precyzuje akurat sesję nadzwyczajną to statut nie może łamać zapisów ustawy w tym względzie. Nie chce prowadzić spornych dyskusji w tej kwestii, ale jeśli istnieje materiał, który może uzupełnić protokół, to nie widzi przeszkód, aby uchylić protokół głosami radnych, którzy uważają, że został źle przygotowany. Uważa, że Biuro Rady mogło przygotować protokół na bazie dostępnych materiałów. Jeśli materiał dotarł dopiero w sobotę lub piątek, to nie mogli się z nim wcześniej zapoznać, nie ma więc tu złej woli. Nikt nie zamierza wprowadzać kogokolwiek w błąd, a celem jest pozytywne zakończenie sprawy. Wyraził chęć poznania interpretacji prawniczej, ponieważ być może myli się co do treści ustawy. Poprosił Mecenasa o wyjaśnienie, czy rzeczywiście ustawa wskazuje, że porządku obrad sesji nadzwyczajnej nie można zmieniać bez zgody wnioskodawcy. Przypomniał, że decyzje powinny być zgodne z przepisami, aby uniknąć tworzenia precedensów, które mogłyby prowadzić do ignorowania prawa w przyszłości przez większość. Apelowo o przestrzeganie przepisów. Odnosząc się do słów Radnego Wojciecha Szustakiewicza, żebyśmy trzymali te same standardy, przypomniał, że w przypadku Sesji Rady, podczas której porządek obrad został zmieniony poprzez jedynie przesunięcie kolejności, większość Radnych nie uczestniczyła, co skutkowało tym, że uchwały podjęte na tej sesji zostały uznane za nieważne. Dlatego nie możemy się na to teraz powoływać, ponieważ ta sytuacja nie ma już prawnego znaczenia. Ta sesja nie przyniosła żadnych ważnych uchwał. Zatem

obecnie jesteśmy ponownie w sytuacji, w której powinniśmy kierować się tym, które sytuacje nie zostały zaakceptowane przez Wojewodę. Poinformował, że do Starostwa Powiatowego dotarło pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, gdzie Pan Klaudiusz Stusiński złożył skargę na decyzję Rady Powiatu Żyrardowskiego, co skutkuje możliwością wstrzymania uchwał, które obecnie znajdują się w toku. Istnieje możliwość, że uchwały, które zostały podjęte, ale na które Wojewoda nie udzielił jeszcze odpowiedzi, będą podlegały dalszej analizie przez Sąd Administracyjny. Zaapelował o działanie w drodze konsensusu. Dodatkowo podkreślił, że nie ma takiego podejścia, aby twierdzić, że to, co zostało uchwalone przez Radnych podczas tamtej sesji, nie ma mocy prawnej. Jeśli stenogram i nagranie z sesji potwierdzą pewne ustalenia, Biuro Rady będzie przygotowane na następną sesję. Następnie zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego, czy jest możliwość zmiany porządku obrad w dzisiejszym dniu.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński skierował swoją uwagę do Radnego Piotra Krawczyka, informując, że kwestia, czy jest on Przewodniczącym Rady czy nie, jak wspomniał Starosta, będzie decydowana przez odpowiedni organ. Dodatkowo zauważył, że z sesji z dnia 28 grudnia Radni przesłali protokoły do Wojewody, na które nie otrzymali odpowiedzi, co jest równoznaczne z tzw. milczącym pozwoleniem. Jednakże sami również przesłali dokumenty potwierdzające legalność ich działań, na które również nie otrzymali odpowiedzi, co również można uznać za "milczące przyzwolenie". Kto będzie miał rację, to będzie decydować sąd.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski ogłosił przerwę w obradach w celu wprowadzenia głosowania złożonego wniosku formalnego.

Wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktów 4 i 5 został przyjęty w następujący sposób:

11 głosami „za”	Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „wstrzymuję się”	Klaudiusz Stusiński
6 „brak głosu”	Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Stanisław Kaniszewski,

Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej,

1 „nieobecni”

Krzysztof Rdest

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski ogłosił przerwę w obradach w celu wprowadzenia nowego porządku obrad.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego zmieniającej Budżet Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2024 roku.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej p. w. św. Trójcy w Lutkównce na realizację zadania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.
8. Informacja o pracy Zarządu Powiatu Żyrardowskiego.
9. Sprawy różne.
10. Zakończenie obrad.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w następujący sposób:

14 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

4 „brak głosu”

Krzysztof Dziwisz, Andrzej Koźbiał, Stanisław Nalej,

Klaudiusz Stusiński

1 „nieobecni”

Krzysztof Rdest

Ad. 4

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Budżet Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Michał Ochnicki wyraził swoje zainteresowanie pewnymi kwestiami dotyczącymi budżetu. Po pierwsze, zapytał, czy zaproponowane środki pieniężne dla szkół, o które wnioskowały do budżetu, zostały uwzględnione w opracowanym przez RIO budżecie. Jeśli tak, to bardzo dobrze, ale jeśli nie, to czy wystarczy to do końca roku, czy też konieczne będą dodatkowe przesunięcia środków w trakcie roku. Po drugie, zapytał, czy w budżecie uwzględniono zabezpieczenie środków na podwyżki i wyrównanie dla nauczycieli, o które wnioskowała Komisja Oświaty w dniu 14 stycznia. Kolejną kwestią było złożenie przez Komisję wniosku o zabezpieczenie środków na modernizację kompleksu lekkoatletycznego w Wiskitkach, którego nie usłyszał ani nie odnalazł w informacjach. Następnie wspomniał o złożeniu własnego wniosku o zabezpieczenie środków na budowę parkingu w Zespole Szkół nr 1 od ulicy Piaskowej w dniu 16 lutego 2024 roku, jednak do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Kolejno odniósł się do informacji o zabezpieczeniu środków finansowych na uzupełnienie sprzętu sportowego w Zespole Szkół nr 1, prosząc o wyjaśnienie, jakiego rodzaju sprzęt sportowy zostanie uzupełniony i w jaki sposób.

Radny Pan Błażej Zawadzki oznajmił, że wielokrotnie w ubiegłym roku zgłaszał, i wspierała go w tym Komisja Oświaty, że w Wiskitkach potrzebna jest modernizacja obiektu sportowego przy szkole. Na SOSW Zarząd znalazł pieniądze na projekt, jednak w przypadku Wiskitek nie mogli się doszukać takiej pozycji. Ponownie próbujemy zabezpieczyć środki na modernizację obiektu sportowego przy Zespole Szkół nr 1. Zwrócił się z pytaniem, czy udało się znaleźć środki na schody w ZS3 w Wiskitkach? Nadal stanowią one zagrożenie, więc jeśli jest możliwość alokacji środków na ich naprawę, bardzo prosi o to.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki, zapytał, czy w obecnym budżecie powiatu mamy zabezpieczone środki na konserwację i eksploatację nowo wybudowanego boiska. Wie, że są środki na zakup urządzeń do eksploatacji, ale chodzi mu także o zapewnienie materiałów i siły roboczej do konserwacji boiska, aby utrzymać je w dobrym stanie. Następnie zwrócił się z kolejnym pytaniem, czy w budżecie powiatu są zabezpieczone środki na dopłatę do funkcjonowania apteki całodobowej. Przypomniał, że w piśmie z 21 lutego prosił o zabezpieczenie tych środków, aby zapewnić na terenie powiatu aptekę całodobową. Do dziś nie otrzymał odpowiedzi, ale liczy na pozytywną niespodziankę, że środki te są już zabezpieczone i od 1 kwietnia będziemy mieli działającą aptekę całodobową na terenie powiatu.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że odnośnie apteki, nie dalej niż około dwa tygodnie temu, odbyło się spotkanie z przedstawicielami aptek z terenu całego miasta Żyrardowa. Brak jest obecnie osób z wykształceniem farmaceutycznym, których można zatrudnić by pracowały w godzinach nocnych za te stawki, które obowiązują. Aptekom się po prostu nie opłaca zatrudniać za te pieniądze. Aptekarze zapraszają chętnych z odpowiednimi kwalifikacjami do podjęcia pracy. Nadmienił, że aptekarze wyrazili wielkie niezadowolenie, że na ich temat mówi się a nie zaprasza się ich, by poznać ich zdanie w tym temacie. Myśli, że jeszcze może być okazja do tego by chociażby na Komisję Zdrowia zaprosić przedstawicieli aptek i usłyszą Państwo zdanie drugiej strony. Bo przecież to też są mieszkańcy Powiatu Żyrardowskiego. To są przedsiębiorcy, którzy zatrudniają ludzi, którzy dają miejsce pracy. Ci aptekarze są przeciwni temu, by apteka funkcjonowała całą dobę w tych warunkach jakie są. Stwierdzili, że większość ludzi, którzy przychodzą w nocy do apteki, nie przychodzą po leki tylko po tego typu potrzeby, które można zakupić w innych miejscach. Dodatkowo padł taki zarzut, że skoro dziś na stacjach benzynowych można kupić podstawowe leki przeciwbólowe itd., czyli aptekom odebrano monopol na te rzeczy, to dlaczego oczekuje się, żeby apteka płaciła magistrowi farmacji żeby pracował w nocy, czyli jeszcze dodatkową pensję, by sprzedawać tylko kilka rzeczy z asortymentu. Stwierdzono, że apteki są prywatnymi podmiotami i nikt nie może im narzucać tego, by pracowali i by ponosili na tym straty. Następnie oznajmił, że za półtora tygodnia mamy wybory. Każdy Zarząd Powiatu będzie mógł podjąć decyzję o przeznaczeniu minimum pół miliona złotych na funkcjonowanie apteki całodobowej, bo takie jest wyliczenie według stawki, której apteki nie akceptują, bo jest to stawka zbyt mała. Nigdy w historii powiat nie dopłacał do funkcjonowania aptek. Nowa Rada jeśli zdecyduje się przeznaczyć na apteki

takie środki, będzie musiała zabrać np. szkołom czy z remontu szpitala. Jest otwarty na wszelkie opinie. Budżet powiatu został przygotowany po opinii RIO, która nie przyjęła budżetu uchwalonego w liczbie osób, która zdaniem RIO była niewystarczająca. Dziś w budżecie zawarte są te najważniejsze potrzeby, żeby inwestycje mogły być realizowane. Na najbliższej Radzie, która może się odbyć jeszcze w kwietniu, możemy przesunąć środki na dowolny cel. Jest stosowna większość by zmieniać budżet. Zarząd Powiatu jest do dyspozycji i do współpracy. Kolejno Starosta odniósł się do sprzętu dla ZS1. Wyjaśnił, że zabezpieczono "traktorek", który ma utrzymywać płytę boiska w dobrym stanie – będzie on służył do konserwacji sztucznej nawierzchni. To jest przede wszystkim istotne, a Pani Skarbnik wkrótce uzupełni resztę informacji. Jeśli chodzi o zatrudnienie personelu obsługującego ten obiekt, prawdopodobnie do końca roku obecne środki w budżecie nie będą wystarczające, ale istnieje możliwość dokładania dodatkowych funduszy w każdej chwili. Kolejna sprawa dotyczyła ZS3 w Wiskitkach. Starosta poinformował, że w pełni popiera i będzie wspierał przeprowadzenie remontów oraz ewentualnie budowę nowego boiska.

Skarbnik Pani Bożena Kot poinformowała, że jeśli chodzi o dodatkowe wydatki majątkowe związane z boiskiem sportowym, przewidziany jest m.in. zakup traktorka wraz ze stosownym oprzyrządowaniem do utrzymania boiska oraz garażu na ten sprzęt. Dodatkowo, ze względu na zmiany w przepisach, konieczne będzie wymalowanie odrębnych linii na boisku, co również zostało uwzględnione w planowanych wydatkach. Podczas dyskusji poruszono kwestię planów wydatków oświatowych. Pani Skarbnik przedstawiła zwiększenia wynagrodzeń w poszczególnych rozdziałach związanych z oświatą. Według projektu zmieniającego budżet, zapewniono wyrównanie wynagrodzeń nauczycieli od stycznia oraz podwyżki o "30%", na co otrzymano dodatkowe środki w wysokości około 7 mln zł zwiększenia subwencji. Planowane jest także zwiększenie środków w jednostkach oświatowych. Jednakże, dyrektorzy tych jednostek mieli ograniczony czas na dokładne obliczenia i oszacowanie potrzeb do końca roku. Na dzień dzisiejszy potrzeby są zabezpieczone, ale istnieje obawa, że do końca roku braknie środków. W związku z tym, zdecydowano się nie finansować całej spłaty kredytów ze środków zgromadzonych na rachunku, a jedynie skorzystać z kredytu w wysokości 1.5 mln zł, aby zachować pewną rezerwę na zwiększenie planu jednostek oświatowych. Dodatkowo, problemy techniczne związane z informatyzacją oraz komunikacją między Starostwem, RIO i Ministerstwem wymagały szybkiego działania. Dyrektorzy mieli bardzo krótki czas na analizę i opracowanie planów, co spowodowało, że na dzień dzisiejszy oprócz zmian zaproponowanych w projekcie budżetu, nie wpłynęły żadne dodatkowe sugestie

ze strony dyrektorów szkół. Podsumowując, planowane wydatki zawierają zabezpieczenie na podwyżki dla nauczycieli oraz wyrównanie wynagrodzeń od stycznia, ale istnieje ryzyko braku środków do końca roku.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki odnośnie dyskusji na temat aptek, zwrócił się do Pana Starosty dziękując za wyraźne podkreślenie, że na tę chwilę, w bieżącej kadencji, apteka całodobowa nie będzie dostępna w naszym powiecie. Wyraził zadowolenie z faktu, że kadencja ta dobiegnie końca za półtora tygodnia. Jest przekonany, że kolejny Starosta będzie w stanie sprostać temu wyzwaniu i zapewni aptekę całodobową w naszym powiecie, ponieważ uważa, że zasługujemy na taką aptekę, tak jak inne powiaty w kraju, gdzie takie apteki są dostępne.

Radny Pan Michał Ochnicki poinformował, że w trakcie prowadzonych rozmów dotyczących wynagrodzeń nauczycieli otrzymał pewne informacje. Prosiłby teraz o potwierdzenie przez Panią Skarbnik, czy przewidziane środki finansowe dotyczące wynagrodzenia będą wypłacane w kwietniu.

Skarbnik Pani Bożena Kot potwierdziła, że podwyżki z wyrównaniem dla nauczycieli będą wypłacane już od 2 kwietnia.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że będąc obecnym na Komisji Budżetowej, w chwili, gdy Pani Skarbnik przedstawiała zmiany w budżecie, zwrócił uwagę na zwiększenie środków w dziale 854, rozdziale 85403, przeznaczonych na budowę hali sportowej przy SOSW w Żyrardowie. Wyraził swoje zdziwienie, ale potwierdził, że nie było to pomyłką, lecz rzeczywiste zwiększenie o 100 tys. złotych na rozpoczęcie tej inwestycji. Podkreślił swoje poparcie dla tej inicjatywy, zaznaczając, że dzieci zasługują na jak najlepsze warunki. Jednakże, zwrócił uwagę na obecne problemy z zagospodarowaniem istniejących obiektów sportowych, takich jak boisko i stadion przy ZS1, oraz potrzebę modernizacji innych, jak boisko przy szkole w Wiskitkach czy sama szkoła. Dodatkowo, wspomniał o konieczności poprawy warunków w sali gimnastycznej przy SOSW poprzez odpowiednią wentylację. Zaproponował, aby poczekać na decyzję nowej kadencji, pozostawiając to nowym radnym i nowemu Staroście. Zasugerował, że część środków może być przeznaczona na usprawnienie sali gimnastycznej w SOSW, a pozostałe środki na remont boiska lub szkoły w Wiskitkach. Podkreślił, że nie jest przeciwny inwestycji, lecz uważa, że obecny moment wymaga przemyślanej alokacji

finansowej. Ostrzegł przed możliwością rozczarowania przyszłego zarządu i mieszkańców, jeśli teraz rozpocznie się nową inwestycję.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski zwrócił się z pytaniem, czy Pan Radny składa wniosek formalny?

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz potwierdził.

Radny Pan Michał Ochnicki w kontekście formalnego wniosku o alokację środków finansowych zauważył, że ostatnio przekazane środki na Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy i jego salę były przeznaczone na zakup drabinek oraz na zapewnienie możliwości otwierania okien z zewnątrz. Zaznaczył, że wielkość tej sali w SOSW jest mniej więcej porównywalna z salą, w której aktualnie się znajdują. Środki przeznaczone na remont SOSW sprawiły, że obecnie nie ma już miejsc dla nowych uczniów, nawet z naszego powiatu. W SOSW uczy się już bardzo dużo uczniów, a liczba ta stale rośnie. Radny podkreślił, że obecna sala w SOSW jest idealna do prowadzenia zajęć dla dzieci z różnymi dysfunkcjami czy zespołami, ale w przypadku większych grup dzieci, takich jak w podstawówce czy w szkole branżowej, prowadzenie lekcji jest utrudnione. Zabezpieczenie środków ma na celu poprawę warunków funkcjonowania tych dzieci. Środki te nie są przeznaczone od razu na budowę, lecz na opracowanie projektu, który zapewni dodatkowe przestrzenie lokalowe, takie jak sale konferencyjne, które mogą być wykorzystane do prowadzenia zajęć. Radny zauważył, że zainteresowanie oraz kroki podjęte w tej kwestii spotkały się z dużym powodzeniem, dlatego istotne jest zapewnienie kolejnych dobrych warunków rozwoju dla dzieci. Ponadto, zauważalny jest wzrost liczby dzieci z niepełnosprawnościami i dysfunkcjami, które trafiają do Specjalnych Ośrodków Szkolno-Wychowawczych, z uwagi na coraz mniej korzystne warunki dla nich w szkołach masowych.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki zaznaczył, że Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy prężnie się rozwija, a zainteresowanie uczniów, również spoza naszego powiatu, stale wzrasta. Podkreślił, że placówka przeszła piękny remont, co jest ogromnym sukcesem poprzednich Starostów - Pana Wojciecha Szustakiewicza, Pani Beaty Sznajder oraz obecnego Starosty, który dokonał finałowych kroków. Wyraził uznanie dla wszystkich Radnych za wkład w ten rozwój, jak również dla kadry pedagogicznej. Zaskoczyło go jednak stanowisko Pana Wojciecha Szustakiewicza, który wydaje

się być przeciwny dalszemu rozwojowi ośrodka. Wyraził stanowczy sprzeciw wobec wniosku o wycofanie środków finansowych na ten cel. Zaznaczył, że każda inwestycja wymaga czasu i musi zostać poprzedzona odpowiednim projektem. W kontekście nadchodzących środków z KPO, które będą musiały być wykorzystane w krótkim czasie, podkreślił konieczność szybkiego rozpoczęcia prac projektowych. Przypomniał, że brak realizacji projektu może skutkować utratą możliwości realizacji inwestycji. Wskazał, że kwota 100 tysięcy złotych, jaką przeznaczono na ten cel, w porównaniu do korzyści płynących z dostarczenia dzieciom nowej, nowoczesnej hali, jest niewielka. Zwrócił się z apelem do Pana Szustakiewicza o wycofanie wniosku, a w przypadku odmowy, zaapelował do Radnych o głosowanie przeciwko temu wnioskowi.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński wypowiadając się na temat wniosków zgłaszanych przez Radnego Pana Błażeja Zawadzkiego, zauważył, że pomija on dwie istotne instytucje - dyrektora szkoły oraz konserwatora. Podkreślił, że w każdej szkole istnieje fundusz remontowy, a dyrektorzy są odpowiedzialni za zgłaszanie wniosków remontowych w przypadku potrzeby. W jego wiedzy dyrekcja nie zgłaszała takich wniosków, a Radny Pan Błażej Zawadzki wielokrotnie porusza tę kwestię na sesji. Przypomniał o szkołach, które czekają na remonty przez wiele lat, jak na przykład LO w Mszczonowie, które czeka już pięć lat na remont elewacji, jednak nikt nie podnosi tego problemu. Dyrektorzy składają wnioski i czekają na realizację, podczas gdy Radny Pan Błażej Zawadzki domaga się szybkich działań na sesjach. Radny poprosił, aby Radny Pan Błażej Zawadzki skonsultował się z dyrektorem szkoły, aby ustalić, czy remont jest rzeczywiście potrzebny.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podkreślił, że popiera wszystkie inwestycje w oświacie, ale istnieje konieczność zachowania pewnej kolejności działań. W ostatnim czasie udało się pozyskać środki na remont i rozbudowę Zespołu Szkół nr 2 „Włókiennika”, oraz na budowę boisk sportowych, gdyż obecnie szkoła nie posiada takiej infrastruktury. Sanitariaty w szkole nie były remontowane od około 30 lat. Jednak pozyskane środki nie wystarczą na całkowity remont szkoły i budowę wszystkich boisk. Będą one wystarczające na wybudowanie dwóch boisk, remont dachu oraz ewentualne częściowe prace wnętrza. Konieczne będzie dołożenie dodatkowych środków, aby finalnie dokończyć prace nad „Włókiennikiem”. Jednakże, szkoły w Mszczonowie również wymagają remontów. Starosta podkreślił, że ważnym jest, aby podejmowane decyzje były przemyślane i logiczne, szczególnie jeśli chodzi o kolejność realizacji nowych inicjatyw. Wyraził także nadzieję,

że nowy Zarząd i nowa Rada Powiatu będą w stanie skutecznie rozstrzygnąć, które inwestycje będą priorytetowe. Ponadto, Pani Dyrektor SOSW zaznaczyła istotność zabiegania o 100% dofinansowanie budowy hali sportowej przy SOSW, co w przypadku realizacji stanowiłoby bardzo korzystną sytuację.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz odebrał od Wiceprzewodniczącego Rady złożony przez siebie wniosek formalny i go wycofał.

Radny Pan Piotr Krawczyk zauważył, że uniknęlibyśmy wielu pytań, gdyby uwzględniono głos Radnych na etapie przygotowywania inwestycji i projektowania, szczególnie w kontekście miejsc parkingowych przy obiekcie sportowym Zespołu Szkół nr 1 oraz ewentualnej przebudowy ulicy Piaskowej wraz z miejscami parkingowymi. Podkreślił także potrzebę jasnego określenia odpowiedzialności za bieżącą eksploatację, obsługę i nadzór techniczny nad tym obiektem. Wyraził zaniepokojenie faktem, że obecna dyrekcja zostaje z problemem eksploatacji obiektu bez odpowiednich środków finansowych i etatów. Zaznaczył brak dokumentacji określającej wymagania eksploatacyjne oraz nakłady finansowe potrzebne do utrzymania obiektu w ciągu roku. Zaproponował, aby w przyszłości każda inwestycja, niezależnie od tego, kto będzie sprawować funkcję Radnego czy Starosty, rozpoczynała się od solidnego planowania, uwzględniającego zarówno aspekty finansowe, jak i techniczne oraz wymogi dotyczące bezpieczeństwa. Podkreślił konieczność przyjęcia regulaminu dla obiektu przed jego uruchomieniem, aby uniknąć sytuacji, w której odpowiedzialność za jego użytkowanie będzie ponosiła osoba, która dopuściła go do użytkowania bez spełnienia wymogów formalnych.

Radny Pan Błażej Zawadzki zwrócił się do Radnego Pana Klaudiusza Stusińskiego i podkreślił, że od pięciu lat aktywnie stara się o remont boiska oraz remont ZS3 w Wiskitkach. Przypomniał, że to nie jest kwestia jedynie ostatnich sesji. Jest świadomy frustracji Pana Radnego związanej z oczekiwaniem w kolejce. Jednocześnie zaakcentował, że jego działania mają na celu reprezentowanie interesów mieszkańców Gminy Wiskitki.

Radny Pan Michał Ochnicki wyraził wdzięczność wobec Radnego Szustakiewicza za podjęcie decyzji o wycofaniu swego wniosku. Zrozumiał jego intencję, aby środki finansowe zostały odpowiednio wykorzystane. Podkreślił, że choć Pani Skarbnik wspomniała o oszczędnym podejściu podczas prowizorium, nie zawsze było to widoczne we wszystkich aspektach

funkcjonowania, szczególnie w Starostwie Powiatowym, gdzie organizowane są liczne imprezy i gale, a duże środki finansowe przeznaczane są na promocję. Cieszy się, że Pan Starosta rozpoczął dyskusję dotyczącą Zespołu Szkół nr 2, choć informacje na ten temat nie były dostępne podczas komisji. W kwestii kolejności inwestycji, wyraził przekonanie, że środki na ZS2 są już zabezpieczone, co sugeruje, że inwestycja zostanie zrealizowana. Uważa, że jedno boisko sportowe i remont szkoły mogą być wystarczające. Co do propozycji Radnego Klaudiusza Stusińskiego dotyczącej termomodernizacji, zauważył, że środki finansowe są dostępne w innych obszarach, co pozwoliłoby na równoczesne prowadzenie różnych projektów. Zaznaczył, że konieczne jest znalezienie środków własnych, ale uważa, że poprawa jakości boiska lekkoatletycznego w Wiskitkach jest niezbędna, zwłaszcza że inwestycje w oświatę w tym regionie od dłuższego czasu były zaniedbywane. Sugeruje więc, że można usystematyzować kolejność inwestycji według przedstawionych kryteriów.

Radna Pani Beata Sznajder zaznaczyła, że oczekuje konkretnej i merytorycznej odpowiedzi na pytanie, dlaczego do tej pory nie powstała strategia eksploatacji obiektu sportowego, który niedługo ma być oficjalnie otwarty. Pytania dotyczące finansowania eksploatacji, planu działania oraz organizacji wydarzeń na tym obiekcie padają od dwóch lat, a do tej pory nie otrzymano na nie satysfakcjonującej odpowiedzi. Radni słyszą także głosy sugerujące, że obiekt jest nadal przed otwarciem, ale już pojawiają się problemy, takie jak kałuże na boiskach. Czy te problemy wynikają z wad konstrukcyjnych? Prosi o odpowiedź, ponieważ najpierw był projekt, wielkie plany, później się okazało, że boiska są niewymiarowe i teraz nie chciałaby się dowiedzieć, że został popełniony błąd i boisko za tyle milionów złotych nie dość, że nie wiemy jak będziemy go eksploatować to jeszcze może się okazać, że są jakieś wady konstrukcyjne.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński podkreślił, że obecnie dochodzi do wielu inwestycji oświatowych, a dyrektorzy szkół aktywnie zgłaszają projekty. Zwrócił się do Radnego Błażeja Zawadzkiego, przypominając, że od pięciu lat nie ma mowy o tych projektach, a temat pojawił się dopiero niedawno. Radny regularnie wyrażał na sesjach niezadowolenie z braku środków i domagał się ich natychmiastowego przekazania. Dyrektorzy szkół być może nie są świadomi tych wniosków, albo jeśli są, to nie składają ich formalnie.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że w odniesieniu do kwestii poruszonych przez Radną Panią Beatę Sznajder, boisko zostało zrealizowane zgodnie z właściwymi standardami.

Jeśli chodzi o konstrukcję, planowane są kolejne przeglądy, aby w razie jakichkolwiek usterek skorzystać z gwarancji i poprawić ewentualne wady. Co do kwestii chłonności nawierzchni i odprowadzania wody, różne elementy boiska zostały wykonane z różnych materiałów, zapewniając odpowiedni drenaż i odparowywanie wody. W przypadku pojawienia się kałuży, będą one monitorowane, a ewentualne naprawy zostaną wykonane na gwarancji. W dalszej części wypowiedzi, Starosta odniósł się do zarządzania obiektem sportowym. Podkreślił, że w przypadku mniejszych obiektów, takich jak hala w Puszczy Mariańskiej czy w Mszczonowie, zarządzanie pozostawiono dyrektorom szkół. Decyzja o zarządzaniu obiektem po otwarciu będzie należała do dyrekcji szkoły, a regulamin będzie akceptowany zgodnie z ich propozycją. W sprawie korzystania z obiektu po godzinach funkcjonowania szkoły, Starosta zaznaczył, że większość obiektu będzie dostępna bezpłatnie, natomiast boiska piłkarskie mogą być obłożone opłatą w celu pokrycia kosztów konserwacji. Na zakończenie wypowiedzi, Starosta wspomniał o kwestii dotyczącej finansowania aptek, zaznaczając, że powiat nigdy nie finansował tego rodzaju placówek. Zwrócił uwagę na konieczność oszczędzania, zważywszy na ograniczone możliwości finansowe powiatu. Zakończył apelując o spokojne i efektywne zakończenie dzisiejszej sesji.

O godzinie 16⁰⁰ posiedzenie opuścił Radny Pan Jacek Czubak.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski podkreślił, że pamięta, jak ważny ten obiekt był dla Pana Starosty, dla niego i dla wielu Radnych przed kilkoma laty. Jest to obiekt, który ma być wybitny i jednym z najlepszych na Mazowszu. Dla niego ważne jest podjęcie szybkich decyzji dotyczących tego, jak najlepiej zadbać o ten obiekt. Pojawiają się pytania, czy obiekt będzie intensywnie wykorzystywany, a jego zdaniem będzie on bardzo popularny, zwłaszcza wśród piłkarzy. Istnieje również potrzeba, aby obiekt, w tym hala, był dostępny również w niedziele, co było już przedmiotem rozmów. Pan Radny uważa, że dyrektor szkoły może poradzić sobie z zarządzaniem obiektem w godzinach pracy szkoły, ale poza nimi konieczne będzie zatrudnienie kilku osób do dbania o obiekt. Jest przekonany, że regularny nadzór i konserwacja są niezbędne, aby uniknąć zaniedbań i konieczności kosztownych napraw w przyszłości. Należy również rozważyć kwestię opłat za użytkowanie. Podsumowując, uważa, że obiekt będzie bardzo popularny i należy zadbać o odpowiednie zarządzanie i utrzymanie, nie zrzucając całej odpowiedzialności na dyrektora szkoły.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz wyjaśnił, że nie miał na myśli, że Pani dyrektor będzie koordynować wszystko jednoosobowo. Zaznaczył, że konieczne będzie zatrudnienie personelu do obsługi obiektu. Zauważył również, że każda gmina stara się uzyskać środki z budżetu powiatu na swoje potrzeby. Na razie nie został zatrudniony pełny personel do obsługi tego nowego obiektu. Jest otwarty na możliwość zatrudnienia personelu przez dyrektora, pod warunkiem że Rada Powiatu zgodzi się na przekazanie funduszy na ten cel na najbliższej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki zauważył, że Wiceprzewodniczący Janiszewski trafnie przedstawił sprawę, wskazując, że brak strategii i regulaminu funkcjonowania boiska wielofunkcyjnego stanowi poważny problem. Wyraził zdziwienie, że mimo zbliżającego się otwarcia obiektu, Radni nie zostali poinformowani o planowanej dacie. Brak regulaminu i jasnych wytycznych dotyczących funkcjonowania boiska sprawiają, że sytuacja staje się niejasna. Podkreślił, że mimo twierdzeń Starosty, przyszłość obiektu jeszcze się wyjaśni, ale jeśli boisko zacznie szybko ulegać degradacji, nie będzie jasne, kto poniesie koszty modernizacji i remontu. Zwrócił uwagę na obecność kałuż na boiskach wielofunkcyjnych, sugerując, że może być to spowodowane błędami projektowymi, takimi jak zbyt duże wgłębienia lub niewystarczający spadek. Oprócz tego nawierzchnia, która na boiskach wielofunkcyjnych została zrobiona, powinna być zrobiona tak jak na innych boiskach, które tego typu są w naszym powiecie, gdzie woda nigdzie nie stoi. Należy przyjrzeć się tej kwestii. W kontekście aptek całodobowych, wyraził przekonanie, że przyszły Starosta nie będzie szukał pretekstów, ponieważ dla mieszkańców powiatu jest to kwestia priorytetowa. Uważa, że środki na taką aptekę powinny być dostępne, podobnie jak znalazły się środki na Telewizję Mazowsza Zachodniego w poprzednim roku. Takie jest jego stanowisko i stanowisko mieszkańców powiatu, z którymi na ten temat rozmawiał.

Radny Pan Piotr Krawczyk zaznaczył, że gdyby na etapie projektowania i przygotowania inwestycji pewne kwestie zostały należycie uregulowane i sprecyzowane, włącznie z określeniem planu eksploatacji w trakcie okresu gwarancji i rękojmi, to Wydział Inwestycji Starostwa powinien pełnić rolę nadzorczą w tych sprawach. Jego zdaniem, dyrekcja szkoły powinna być odpowiedzialna jedynie za organizację zajęć szkolnych, natomiast wszelkie inne aspekty, takie jak zewnętrzne imprezy czy organizacja zawodów sportowych na poziomie wojewódzkim czy ogólnokrajowym, powinny być regulowane zgodnie z pierwotnymi założeniami. Nie można pozostawić dyrekcji i pracowników szkoły bez odpowiedniego

wsparcia finansowego ani dokumentacji technicznej i eksploatacyjnej, która jasno określałaby zasady utrzymania obiektu, a której dyrektor szkoły nie otrzymał. Jest to kwestia, która powinna być priorytetem na etapie odbioru technicznego i być ściśle egzekwowana od wykonawcy. To właśnie wykonawca powinien sporządzić pisemną dokumentację zawierającą wszystkie warunki związane z utrzymaniem gwarancji i zapewnieniem odpowiedniego stanu technicznego obiektu, ponieważ pierwsze pytanie, które zostanie postawione przez prokuratora w przypadku jakichkolwiek incydentów na obiekcie, dotyczyć będzie istnienia takiej dokumentacji oraz sposobu utrzymania obiektu.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz zauważył, że nie ma potrzeby straszenia prokuratorami, gdyż nie przypomina sobie, aby w ostatnich latach na którymkolwiek obiekcie w Powiecie Żyrardowskim miały miejsce jakiegokolwiek poważne incydenty. Zaznaczył, że obiekt za 14 milionów złotych, czyli boisko piłkarskie, boiska wielofunkcyjne i bieżnia do biegania, nie powinien być demonizowany. Podkreślił fakt, że na tym typie obiektów mogą odbywać się mistrzostwa Polski, zwłaszcza w kategoriach młodzieżowych. Organizacja takich zawodów zwykle opiera się na specjalnych regulaminach przygotowanych przez odpowiednich organizatorów, a szkoła nie będzie odpowiedzialna za ich organizację w pojedynkę, lecz współpracować będzie z klubami sportowymi. W kwestii zabezpieczenia funduszy na inwestycje, stwierdził, że środki są dostępne na koncie powiatu i mogą być włączone do budżetu powiatu na najbliższej sesji, o ile Radni wyrażą na to zgodę po wyborach. Wskazał, że celem dzisiejszej sesji jest zabezpieczenie środków na nauczycieli i na te inwestycje, które nie zostały uwzględnione w budżecie, takie jak droga Wiskitki-Działki i droga w Miedniewicach. Następnie poruszył kwestię opracowania regulaminu dla boiska. Zaznaczył, że przygotowanie takiego regulaminu to zaledwie kilka dni pracy, a następnie podlega on ewentualnej obróbce przez prawnika. Zadeklarował osobistą pomoc w finalizacji tego dokumentu, jeśli zostanie on przedłożony przez Panią dyrektor w najbliższych dniach do Starostwa. W odniesieniu do Gali Sportu Powiatu Żyrardowskiego, podkreślił, że Radni nie otrzymali jeszcze zaproszeń, co uważa za niefortunne. Zadeklarował podjęcie rozmowy z Panią dyrektor Wydziału Oświaty w tej sprawie, aby zapewnione zostało przekazanie zaproszeń Radnym. Dodał, że podczas Gali Sportu odbędzie się symboliczne przekazanie stadionu szkole, ale oficjalne otwarcie obiektu nastąpi po wyborach w kwietniu bądź w maju, z należytą oprawą i organizacją na wysokim poziomie.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński podzielił się swoimi przemyśleniami, zgadzając się ze słowami Starosty, aby nie demonizować jeszcze nieotwartego obiektu. W kontekście regulaminu zauważył, że w Polsce istnieje wiele obiektów z gotowymi regulaminami, z których można skorzystać. Jego zdaniem, dzieci i młodzież powinny mieć nieodpłatny dostęp do obiektu w atrakcyjnych godzinach, natomiast zakłady pracy czy firmy powinny opłacać wynajem, szczególnie w mniej atrakcyjnych porach, np. od 20:00 do 22:00 i w weekendy w późnych godzinach. W odniesieniu do technicznego funkcjonowania obiektu, zaznaczył, że na każdej nawierzchni, w zależności od intensywności opadów, mogą tworzyć się kałuże. Kluczowe jest jednak, jak szybko one znikają. Jeśli znikają w ciągu kilku minut, to nie ma powodów do obaw.

Radna Pani Genowefa Milczarek podzieliła się swoimi spostrzeżeniami, podkreślając, że przez wiele lat pełniła funkcję dyrektora. Na ostatnim spotkaniu Komisji Oświaty, zapytali Panią dyrektor o posiadane dokumenty oraz o podstawy jej pracy w sprawie boiska, lecz otrzymali odpowiedź negatywną. Brak dokumentacji i strategii wywołał niepokój wśród radnych, którzy chcieliby poznać plan działania w tej kwestii. Wierzy jednak, że gdy strategia zostanie określona, a dokumentacja zostanie dostarczona, Pani dyrektor będzie w stanie skutecznie zarządzać tą sprawą. Następnie zwróciła się do Pani Skarbnik z pytaniem o planowany fundusz na boisko, który ma zostać przegłosowany w kwietniu, prosząc o informacje na temat jego wielkości.

Radny Pan Michał Ochnicki poinformował, że część Państwa obecnych na Radzie zastanawia się czemu tyle czasu poświęcają temu tematowi i nie idą dalej. Wyjaśnił, że na komisjach poruszano te tematy jednakże ciężko było merytorycznie uzyskać odpowiedzi na te konkretne pytania i dlatego dziś każdy chce uzyskać tę informację, bo nie wiedzą, czy spotkają się jeszcze. Poruszył kwestię parkingu. Były spotkania z mieszkańcami, na których było powiedziane, że będą kontynuowane propozycje przedstawione przez Starostwo z Panem dyrektorem Myszkowskim. Zwrócił się z pytaniem, czy temat dotyczący parkingów i miejsc parkingowych na ulicy Piaskowej będzie rozwiązywany, czy też nie, oraz jak aktualnie wygląda sytuacja w tej sprawie?

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że w budżecie Powiatu Żyrardowskiego Zarząd zabezpieczył rekordowe fundusze, takie jakich dotąd ten Powiat nie widział. Te środki są wystarczające na większość obecnych potrzeb. Tempo ich wykorzystania zależy teraz

od decyzji Radnych, którzy uchwalają budżet. To oni mają główne uprawnienia do kształtowania budżetu. Jeśli chodzi o kwestię parkingów, również fundusze na ten cel są zabezpieczone przez Radę Powiatu. Podobnie pensje nauczycieli są uchwalane przez Radę, a Zarząd jedynie wykonuje te decyzje. Niemniej, dyrektorzy szkół działają pod nadzorem Zarządu i realizują zleczone im zadania. Jeśli chodzi o obiekt sportowy przeznaczony dla szkoły, teraz to szkoła musi przygotować regulamin, który zostanie zaakceptowany przez Zarząd. Starosta zwrócił uwagę na fakt, że niektórzy członkowie Komisji Oświaty, choć mieli możliwość, przez dwa lata nie zaproponowali nic do tego regulaminu. To pokazuje, jakie efektywności pracy zostały osiągnięte.

Skarbnik Pani Bożena Kot poinformowała, że nie patrzy na zegarek więc nie wie jak długo Radni prowadzą dyskusję nad punktem przyjęcia zmian w budżecie. Część z wypowiedzi spokojnie mogłaby być zakwalifikowana jako wolne wnioski. Pani Skarbnik wnioskuję o to aby padł jakiś wniosek formalny do zmian w budżecie jak chociażby zabezpieczenie środków w ZS1 na usługi czy zlecenia, albo by owa dyskusja została zakończona i by Radni przegłosowali bądź nie, niemniej jednak prosi aby odbyło się głosowanie nad zmianami w budżecie. Bardzo prosi o szacunek dla jej osoby i szacunek dla wszystkich kierowników jednostek, których zmiany w budżecie dotyczą, którzy z niecierpliwością czekają na decyzję.

Wiceprzewodniczący Pan Robert Rybicki uważa, że część tej dyskusji można przenieść do wolnych wniosków. W związku z tym, co powiedziała Pani Skarbnik, składa wniosek formalny o zakończenie dyskusji i prosi o przegłosowanie tego wniosku.

Wniosek formalny o zakończenie dyskusji został przyjęty w następujący sposób:

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

2 „nieobecni”

Jacek Czubak, Krzysztof Rdest

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała zmieniająca Budżet Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za” Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

2 „nieobecni” Jacek Czubak, Krzysztof Rdest

Ad. 5

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

16 głosami „za” Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński,

Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk,
Błażej Zawadzki

1 „brak głosu”

Anna Bednarek

2 „nieobecni”

Jacek Czubak, Krzysztof Rdest

Ad. 6

Obsługa Biura Rady poinformowała, że Pani Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, która miała omówić kolejny punkt, pilnie musiała opuścić posiedzenie, lecz wróciła za kilka minut.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski zwrócił się z pytaniem do mecenasa, czy można przegłosować ten punkt bez omówienia go przez Panią Kierownik? Nadmienił, że każdy otrzymał materiały.

Mecenas Pan Grzegorz Fertak poinformował, że można głosować.

Członek Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Piotr Krawczyk przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2024 roku została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski,
Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk,

Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej,
Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski,
Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz,
Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

2 „nieobecni”

Jacek Czubak, Krzysztof Rdest

Ad. 7

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Pan Marcin Guzik przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej p. w. św. Trójcy w Lutkówce na realizację zadania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Przewodniczącą Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej p. w. św. Trójcy w Lutkówce na realizację zadania w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków została podjęta w następujący sposób:

16 głosami „za”

Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski,
Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk,
Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej,
Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski,
Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Andrzej Wilk,
Błażej Zawadzki

1 „brak głosu”

Wojciech Szustakiewicz

2 „nieobecni”

Jacek Czubak, Krzysztof Rdest

Ad. 8

Radny Pan Błażej Zawadzki zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty, w jakim terminie przewiduje podpisanie stosownego aneksu do umowy na wykonanie dodatkowych robót na drodze powiatowej Wiskitki-Działki-Żyrardów? Następnie oznajmił, że w Gminie Wiskitki zostały rozrzucone ulotki kandydata do Rady Powiatu. Na jednej z nich widnieje logotyp Prawa i Sprawiedliwości. W programie wymienione są zadania własne gmin, takie jak budowa kanalizacji i wodociągów, ale to nie jest główna sprawa. Istnieje także druga karta, niepodpisana, lecz dostarczona razem z pierwszą, i widział kilka takich egzemplarzy, więc nie trafiła tylko do jednego adresata. Radny wyjaśnił, że na początku widnieje „przejęcie władzy przez PIS itd., od tego momentu w Powiecie nastąpiły inwestycje na niespotykaną dotąd skalę, główne z nich to...”. Dalej wymienił kilka punktów z podanymi kwotami. Co do pracy Zarządu, czy to jest informacja Państwa? Krąży informacja, w której jest napisane, że wyremontowano drogi powiatowe za 90 mln zł, ale nie jest podane, ile gmin dołożyło. Jest sugestia, że dzięki Zarządowi Powiatu pozyskano 6 mln zł na nowe samochody dla OSP w Aleksandrowie, Guzowie, Jesionce, Nowym Drzewiczu i Kozłowicach. Jakim był w tym sukces Zarządu Powiatu? Trudno to stwierdzić, ponieważ zna sprawę procedowania tych wniosków i nie widział tam podpisów Zarządu Powiatu. Na koniec Pan Radny mówił o remontach budynków w ścisłym zabytkowym centrum Żyrardowa, gdzie również nie pamięta, aby Rada przekazywała jakieś środki na ten cel, jeśli chodzi o rewaloryzację budynków w ścisłym centrum Miasta Żyrardowa. Zwrócił się z pytaniem, czy ktoś się podszywa, skoro nie jest to związane z Zarządem? Krążą takie informacje i są podpisane pod komitet wyborczy, więc chciałby to wyjaśnić, bo są to półprawdziwe informacje.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że nie chciałby się odnosić do wyborów i spraw polityki, ponieważ jako Zarząd realizują sprawy merytoryczne, te które dotyczą również Rady Powiatu. Nie odpowiadają za żadne ulotki tego typu, nie wiedzą też, kto jest ich autorem, i nie chcą się tym zajmować, gdyż uważają, że to nie jest miejsce do takich ustaleń. Każdy zgromadzony wie, co Zarząd Powiatu zrealizował we współpracy z Radą Powiatu, a czego nie. Nie jest ich rolą dementować jakiegokolwiek ulotki, które krążą po gminie. Jeśli chodzi o drugie pytanie dotyczące drogi Wiskitki-Działki i podpisanie stosownego aneksu do umowy, Starosta uważa, że lepiej byłoby zapytać o to dyrektora Wydziału Inwestycji. Niemniej jednak, fakt, że budżet został przegłosowany, pozwala na wszelkie działania w tym kierunku. Regionalna Izba Obrachunkowa całkowicie wycięła tę inwestycję z budżetu, więc dzięki

decyzji Radnych, będą mogli ją zrealizować. Starosta zapewnił, że zrobią to jak najszybciej, podpisując umowę przetargową.

Radny Pan Michał Ochnicki poinformował, że było wspomniane, iż Komisja Oświaty nie podjęła działań w kierunku napisania, zastanowienia się i dyskusji na temat regulaminu. Podkreślił, że dysponuje dokumentami związanymi z protokołami komisji. Komisja spotykała się wielokrotnie i omawiano funkcjonowanie i zabezpieczenie tego obiektu. Starosta może nie pamiętać tych spotkań, gdyż nie uczestniczył w nich, dlatego może nie zdawać sobie sprawy, że temat był poruszany tyle razy. Jeśli potrzebne jest wsparcie, Pan Radny deklaruje gotowość do pomocy w napisaniu regulaminu funkcjonowania. Zaznaczył, że podczas spotkań komisji zdarzały się sytuacje, że pracownik merytoryczny nie mógł być obecny i odpowiedzieć na pytania, a nawet gdy był na miejscu, musiał opuścić spotkanie ze względu na inne obowiązki. Ich celem jest po prostu zapewnienie sprawnego funkcjonowania obiektu i liczą, że uda się to jak najszybciej zrealizować.

Ad. 9

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki oznajmił, że to prawdopodobnie ostatnia sesja tej kadencji i podziękował wszystkim pracownikom Starostwa oraz jednostek podległych, włączając w to szkoły powiatowe. Skierował szczególne podziękowania do Biura Rady, zwłaszcza dla Pana Dyrektora Biura Rady, które tak mocno wspierało Radę. Dodatkowo wyraził wdzięczność wobec Pani Skarbnik. Podziękował również wszystkim Radnym za udział w długich i merytorycznych debatach. Przede wszystkim chciałby serdecznie podziękować swoim wyborcom, którzy 5,5 roku temu mu zaufali.

Radny Pan Błażej Zawadzki dołączył się do słów Wiceprzewodniczącego Rybickiego i pragnął przede wszystkim osobiście podziękować Członkom Komisji, w których miał zaszczyt brać udział. Podkreślił, że przez te 5 lat udało się wypracować wiele wartościowych rozwiązań. Serdecznie podziękował za współpracę i cierpliwość Powiatowemu Zarządowi Dróg.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz również wyraził wdzięczność za współpracę w trakcie tej kadencji. Podziękował za udane inicjatywy, a także za konstruktywną krytykę, która pomagała osiągać jak najlepsze rezultaty. Uważa, że ta kadencja była bardzo owocna, choć czasem burzliwa, przypadająca na czas pandemii, wojny, inflacji. Jednakże dzięki

wspólnym wysiłkom udało się sprostać wyzwaniom, co cieszy go jako Starostę. Złożył również życzenia na nadchodzące Święta Wielkanocne.

Radny Pan Klaudiusz Stusiński serdecznie podziękował jako Przewodniczący Rady Powiatu przez całą kadencję. Określił tę kadencję jako trudną, będącą wyzwaniem dla każdego Przewodniczącego, a dla niego szczególnie. Zaznaczył, że niektórzy Radni zmieniali swoje polityczne stanowisko nawet kilkakrotnie. Mimo trudności, wyraził wdzięczność za pięć lat pełnienia tej funkcji. Podkreślił, że wiele się nauczył i nadal chce wykorzystać tę wiedzę w przyszłości. Wyraził również nadzieję, że wyborcy ponownie mu zaufają, aby kontynuować swoją pracę jako Radny Powiatu. Jego priorytetem pozostaje dobro powiatu i jego mieszkańców, i jest dumny z możliwości pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. Na zakończenie złożył życzenia na nadchodzące Święta Wielkanocne.

Ad. 10

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski o godz. 17¹⁰ zamknął obrady LXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**Wiceprzewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Robert Janiszewski

Protokołowała:

W. Majewska