

**Protokół nr LXI/23**  
**z Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego**  
**rozpoczętej w dniu 20 grudnia 2023 roku**  
**i zakończonej w dniu 28 grudnia 2023 roku oraz 30 stycznia 2024 roku**  
**w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie**

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył obrady w dniu 20 grudnia 2023 roku o godzinie 13<sup>06</sup>.

Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury Pan Sławomir Nalej poinformował Radę, że w prezencie przekazuje kalendarze na rok 2024. Tegoroczna edycja kalendarza jest jubileuszowa, związana z 60-leciem istnienia Młodzieżowego Domu Kultury. Pan dyrektor złożył również życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia w imieniu całej społeczności Młodeku.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński wyraził gratulacje dla dyrektora z okazji wspaniałego koncertu, który miał miejsce. Zauważył, że każdego roku poziom wykonawczy koncertu podnosi się o stopień i praca Młodzieżowego Domu Kultury jest bardzo widoczna.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz wyraził wdzięczność dyrektorowi za przepiękny koncert, na który czeka się cały rok. Dodatkowo podziękował wychowankom Młodzieżowego Domu Kultury za wspaniały występ podczas Wigilii Powiatowej, gdzie także swym talentem upiększyli to wydarzenie, w którym wzięło udział około dwustu uczestników. Szczególne podziękowania skierował również do nauczycieli oraz opiekunów, którzy troszczą się o rozwijane pod ich okiem tak wyjątkowe talenty.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Robert Janiszewski

### Ad. 3

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2023 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Żyrardowskiego w 2024 roku.
13. Informacja o pracy Zarządu.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Radny Pan Błażej Zawadzki złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad oraz wprowadzenie nowego punktu w punkcie 4, w którym chciałby przegłosować wniosek Radnych Powiatu Żyrardowskiego o następującej treści: „My niżej podpisani Radni Powiatu Żyrardowskiego na podstawie art. 14 ust 4 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022r. poz. 1526) wnosimy o odwołanie Radnego Klaudiusza Stusińskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Żyrardowskiego”. Wniosek podpisany jest przez Radnych. Pan Radny złożył wniosek na ręce Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński sprawdził poprawność wniosku.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz zauważył, że nie zostały wymienione nazwiska osób, które podpisały się pod wnioskiem. Jego zdaniem, istotne jest, aby te nazwiska zostały odczytane, by każdy wiedział kto podpisał wniosek. Dodatkowo podkreślił, że gdy pojawia się wniosek o rozszerzenie porządku obrad, ważne jest przestrzeganie przepisów prawnych, które regulują takie rozszerzenia w kontekście podejmowania uchwał. Prosiłby Przewodniczącego Rady o odczytanie nazwisk i udzielenie głosu Panu Mecenasowi, aby ustalić odpowiedni tryb postępowania.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że pod wnioskiem podpisali się następujący Radni: Andrzej Wilk, Beata Sznajder, Błażej Zawadzki, Wojciech Szustakiewicz, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Genowefa Milczarek, Piotr Krawczyk, Robert Janiszewski, Kazimierz Sadowski i Jacek Czubak.

Adwokat Pan Grzegorz Fertak poinformował, że od dwóch lat udziela porad Starostwu Powiatowemu na podstawie stałej umowy, która jest zawarta pomiędzy jego kancelarią a Starostwem. W dniu dzisiejszym Pan Starosta poprosił go o udział w sesji, aby odnosić się ewentualnie do projektów, które zostaną zgłoszone. Przypomniął, że w odniesieniu do zmiany porządku obrad obowiązuje przepis art. 15 ust 2, mówiący tym, że Rada Powiatu może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady tzn., że w momencie, kiedy przyjdzie do głosowania będzie musiała za tym zagłosować bez względu na większość głosów „za” w porównaniu z głosami „wstrzymującymi się” i „przeciw”. Tego typu zmiana porządku obrad następuje Uchwałą Rady Powiatu. Stosownie do przepisów Statutu Powiatu Żyrardowskiego, trzeba sięgnąć do zapisów zawartych w art. 19, który mówi: „Z inicjatywą podjęcia określonej uchwały może wystąpić co najmniej trzech Radnych”. W tym konkretnym przypadku co najmniej większa ilość osób, które tutaj podpisały ten wniosek. W punkcie 6, projekty zgłaszane przez podmioty wymienione w ust. 1 pkt 1.4, czyli m.in. wniosek o podjęcie uchwały zgłoszonej przez co najmniej trzech Radnych, wymaga zaopiniowania przez Zarząd. W związku z powyższym przed przystąpieniem do głosowania, podjęcia tego typu uchwały, w jego przekonaniu, zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Żyrardowskiego niezbędne jest uzyskanie zaopiniowania

tej uchwały przez Zarząd. W odniesieniu do tej kwestii wydaje mu się, że najwłaściwsze będzie zastosowanie trybu z §16 Statutu.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki podziękował za opinię Pana Mecenas a i zwrócił uwagę, że Pan Mecen as mówi „być może, mi się wydaje, moim zdaniem”. Oczywiście jest to bardzo wygodna formuła, bo to nie jest tak jak stanowi Statut, ponieważ wniosek formalny został zgłoszony jako wniosek formalny, nie uchwała i ten wniosek formalny powinien być niezwłocznie przegłosowany. Jego zdaniem powinien mieć tu zastosowanie przepis art. 15 Statutu ust. 3 – wnioski formalne podlegają niezwłocznemu głosowaniu. Nie ma tu nad czym debatować. W dalszym etapie, co do uchwał, zgadza się z Panem Mecenasem, lecz obecnie priorytetem jest niezwłoczne głosowanie nad tym konkretnym wnioskiem formalnym. Jeśli nie zostanie on poddany głosowaniu, Przewodniczący może naruszyć przepisy prawne.

Adwokat Pan Grzegorz Fertak zaznaczył, że używając frazy „wydaje mi się”, prezentuje swoją opinię, opartą na treściach zawartych w Statucie. Podkreślił, że nie jest twórcą tych zapisów Statutu, w przeciwieństwie do sugestii jego przedmówcy. Przedstawiony przez niego zapis Statutu Powiatu Żyrardowskiego jest zgodny z tym, co zostało zapisane.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki zwrócił się do Pana Mecenas a i oznajmił, że nie rozróżnia on wniosku formalnego od projektu uchwały. Wyjaśnił, że zgłoszono wniosek formalny, który należy niezwłocznie poddać głosowaniu, co jednoznacznie wynika z przepisów Statutu.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz wyjaśnił, że Rada Powiatu podejmuje wszelkie zobowiązujące decyzje w postaci uchwał. Ten fakt był wielokrotnie omawiany i potwierdzany prawnie. Nie istnieje inna forma wyrażenia woli, która miałaby taką samą wiążącą moc, jak uchwała. Zgadza się z uwagą Wiceprzewodniczącego, że choć złożono wniosek formalny, nie jest to tożsame z projektem uchwały, co oznacza, że Rada Powiatu głosuje nad czymś innym niż uchwała? Dlatego właśnie nad tym wnioskiem formalnym powinna być sporządzona uchwała, która będzie wyrażać stanowisko wiążące dla Rady i wszystkich. Zwrócił się z prośbą do Pana Mecenas a o odniesienie się do tej kwestii, ponieważ pojawiają się spekulacje, czy wniosek formalny jest równoznaczny z uchwałą, czy też wniosek formalny ma wywołać

uchwałę, a może być głosowany bez wydania jakiegokolwiek uchwały i czy stanowisko Rady bez podjęcia uchwały ma jakąkolwiek moc prawnie wiążącą.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zauważył, że mogło dojść do pomylenia dwóch różnych kwestii: wniosku formalnego o rozszerzenie porządku obrad oraz wniosku o odwołanie Przewodniczącego. Zgodził się, że można podjąć głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad, jednak pozostała kwestia, o której wspomniał Pan Mecenas.

Adwokat, Pan Grzegorz Fertak, zaznaczył, że bogate orzecznictwo sądów i organów nadzorczych, które dokonują rewizji uchwał organów Rad Powiatowych, jednoznacznie wskazuje, że zmiana porządku obrad następuje za pomocą uchwały. Powołując się na zapisy obowiązującego Statutu w Powiecie Żyrardowskim, przedstawił pogląd, który obecnie został wyrażony. W odniesieniu do aktualnego stanu prawnego, zapisy Statutu jednoznacznie nakazują stosowanie procedury przewidzianej w §19 ust. 6.

Radna Pani Beata Sznajder zauważyła, że Pan Mecenas reprezentuje Radę Powiatu Żyrardowskiego, a zatem wszystkich Radnych, a nie jedynie Pana Starostę. Zwróciła się z prośbą do Pana Mecenas o wyjaśnienie, czy zgodnie z prawem powinno się obecnie poddać głosowaniu złożony wniosek formalny. Argumentowała, że dyskusje nie przynoszą żadnych konstruktywnych wniosków, a każdy Radny ma takie same prawa do korzystania z usług Pana Mecenas jak Pan Starosta.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz wyraził zaskoczenie różnymi standardami stosowanymi dla różnych Starostów. Wskazał, że gdy Pan Wojciech Szustakiewicz pełnił funkcję Starosty i wprowadzał ten zapis do Statutu, nie było sprzeciwu. Podczas urzędowania Pani Beaty Sznajder, te same zapisy w Statucie pozostały bez zmian. Teraz, gdy Statut jasno nakazuje, że Zarząd Powiatu musi wyrazić opinię na temat uchwał przed ich głosowaniem, niezależnie od ich treści, pojawił się sprzeciw w stosowaniu tego standardu. Zaznaczył, że wniosek formalny wywołuje uchwałę, którą Rada Powiatu, zgodnie ze Statutem, nie dopuściłaby do głosowania bez opinii Zarządu. Zadał pytanie, czy dla różnych Starostów o różnych opcjach politycznych obowiązują różne standardy? Zwrócił uwagę, że jeśli jedna opcja polityczna rządzi, może stosować przepisy Statutu, podczas gdy w przypadku koalicji, obecnie rządzącej w tym momencie, wydaje się, że nie można stosować tych samych przepisów Statutu, których nie zmieniono przez wiele lat. Podkreślił, że ważne jest przestrzeganie przepisów. Decyzja

dotycząca zmiany porządku obrad i ogłoszenia przerwy teraz zależy od Przewodniczącego, który ma kompetencje do ogłoszenia przerwy w dowolnym momencie, w celu weryfikacji aspektów prawnych i umożliwienia Zarządowi wypowiedzenia się na ten temat.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zwrócił się z prośbą do Biura Rady o rozszerzenie porządku obrad o punkt zgłoszony przed jedenastu Radnych o odwołanie Klaudiusza Stusińskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Żyrardowskiego.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że obecna sesja Rady Powiatu jest jedną z najważniejszych, gdyż określa budżet na przyszły rok. Są do głosowania kluczowe punkty dotyczące budżetu wszystkich jednostek, dotyczących pracowników zarówno Starostwa, jak i oświaty. Proponuje się zmianę Przewodniczącego Rady tuż przed rozpoczęciem tej sesji. Jeszcze wczoraj panowała świąteczna atmosfera, była chwila na łamanie się opłatkiem, a dziś grupa Radnych składa wnioski o odwołanie Przewodniczącego tuż przed kluczowymi głosowaniami. Uważa, że to działanie jest destabilizujące dla pracy Rady Powiatu. Odwołanie Przewodniczącego w dniu tak istotnych dla budżetu punktów podważa interes instytucji powiatowych oraz mieszkańców. Dostrzega w tym bardziej aspekt polityczny i próbę manifestacji politycznej. Wydaje mu się, że Radni mogli się pośpieszyć, podejmując decyzję bez należytego zastanowienia nad tym, jak ważne są dzisiejsze głosowania budżetowe. To duża odpowiedzialność, ale również okres świąteczny i nadchodzący nowy rok. Nadmienił, że przecież jeśli ktoś taki ruch chciał zrobić, mógł zrobić go w nowym roku. Dlaczego więc dzieje się to tuż przed Wigilią? To już kwestia zasad, etyki oraz własnej moralności, łamiąc się opłatkiem dzień wcześniej, a następnie głosując dzisiaj. Zwrócił się z prośbą, aby nie destabilizować tych kwestii finansowych, budżetów, które są tak ważne dla wszystkich instytucji. Jeśli ten wniosek formalny ma być głosowany, jeśli chodzi o porządek obrad, to prosiłby, aby był on po punktach budżetowych, czyli tych najważniejszych. Wie, że niektóre Komisje też opowiedziały się „przeciw” budżetowi a niektóre „za”, więc dajmy przynajmniej oczyścić te kluczowe dla nas punkty. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego, by szedł w kierunku takim, aby odbył się ten punkt po punktach merytorycznych, tak by pokazać, że Radni działają dla dobra mieszkańców, ponad wszelkimi podziałami, analogicznie do działania Zarządu, który udowodnił, że działa ponad podziałami poprzez współpracę różnych ugrupowań i stowarzyszeń, łącznie z prezydentem miasta, Panem Krzysztofem Lucjanem Chrzanowskim, którego klub się podpisał pod odwołaniem Pana Przewodniczącego, mimo że do tej pory istniała owocna współpraca, również w zakresie dotacji, w które wszyscy

się angażowali. Zaznaczył, przez trzy lata obecnej kadencji Zarządu Powiatu Żyrardowskiego nie odnotowano żadnego przypadku zwolnienia pracownika ze Starostwa Powiatowego w Żyrardowie z powodu jego poglądów politycznych. Dzisiaj, kiedy w kraju zmienia się opcja polityczna, próbuje się poddać pod głosowanie odwołanie Przewodniczącego bez wyraźnego uzasadnienia.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że wniosek był precyzyjny i Radni oczekują, żeby to się odbyło w punkcie 4. Jeżeli chodzi o głosowanie, to jest to głosowanie osobowe i byłoby absurdem, jeżeli Zarząd musiałby np. zaopiniować własne odwołanie. A do tego zmierza interpretacja Pana Mecenasa. Według informacji od prawników, w przypadku głosowania osobowego czyli odwołanie Zarządu, Przewodniczącego czy Członka Komisji, to jest to głosowanie osobowe i wtedy nie obliguje to do uzyskania opinii Zarządu. Jeśli zmienia się obecna większość, byłoby absurdalne, gdyby Zarząd, który nie posiada tej większości, musiał wyrażać opinię na temat zmian, które go bezpośrednio dotyczą.

Radny Pan Michał Ochnicki poinformował, że Pan Starosta tak pięknie opowiada o Wigilii, o czasie świątecznym i o tym, że warto spędzać ten czas w innych miejscach. Przypomniał, że Komisja Oświaty spotkała się około dwóch tygodni temu, by uzyskać informacje na temat różnych wniosków budżetowych oraz funkcjonowania budżetu. Niestety, ta informacja nie została dostarczona. Nawet podczas dzisiejszego wznowienia Komisji, potrzebne merytoryczne przykłady do analizy budżetu Radni otrzymali zaledwie godzinę przed spotkaniem. Kolejno poruszył kwestię działań z ostatniego tygodnia dotyczących rozmów dyscyplinujących pracowników placówek oświatowych do tego, żeby przychodzili z dnia na dzień i podpisywali różne dokumenty. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie tego zdarzenia. Podsumował, że takie jest postępowanie Pana Starosty przed świętami, niszcząc pracownikom możliwość spędzenia tych wyjątkowych dni.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz zauważył, że Przewodniczący Komisji Oświaty posiada doskonałą wiedzę o systemie oświaty, gdyż pracuje w wielu placówkach oświatowych. Uważa, że warto rozważyć ilość zajmowanych stanowisk przez Przewodniczącego, co może skutkować tak późnymi godzinami spotkań Komisji Oświaty oraz nagłym informowaniem Starosty, wynikającym z potrzeby dostosowania swoich innych obowiązków. Uważa, że warto się zastanowić nad taką sytuacją i samokrytycznie spojrzeć na własne działania, zanim oceni się pracę innych osób. Zarząd nadzoruje dwadzieścia instytucji, około

dziesięciu wydziałów. W sumie kilka tysięcy pracowników i różnych dziedzin. Na cztery ostatnie Komisje Oświaty, na trzech Komisjach był obecny, mimo ustaleń, żeby Przewodniczący Komisji najpierw informował go o przeprowadzeniu Komisji Oświaty, by móc dopasować termin, ale nawet w tej prostej rzeczy nie udało się porozumieć. Przykro mu, że cierpieli na tym wszyscy dyrektorzy szkół, który myśleli, że to wynika z jakiejś niechęci być może kogoś z Zarządu. Przedstawione przez Przewodniczącego informacje są nieprawdziwe, gdyż nie było żadnej dyscyplinacji ze strony dyrektorów szkół. Jego zaproszenie na spotkanie miało charakter świątecznej herbaty i przyjemnej rozmowy. Nadmienił, że Przewodniczący Komisji nie poróżni go i Zarządu z dyrektorami, bo Zarząd udowodnił jak ważna jest dla niego oświata rekordowymi środkami finansowymi na inwestycje. Wszystkie wnioski dyrektorów szkół, które były składane, przez Zarząd były opiniowane pozytywnie. Starosta zaapelował, aby łączyć różne grupy i być ponad podziały i animozje partykularne.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że złożył wniosek formalny i oczekuje jego przegłosowania. Trwa kolejna dyskusja i wypowiedzi Pana Starosty, natomiast dzisiejszy dzień pokazuje, że prawo w Polsce działa i bardzo prosi, aby tego prawa przestrzegać. Zwrócił się do Przewodniczącego i oznajmił, aby najpierw poddał pod głosowanie wniosek formalny a później umożliwił Radnym przegłosowanie ich wniosku, który zgodnie z prawem mogą zgłosić i przegłosować na tej sesji.

Radny Pan Andrzej Wilk poinformował, że z sugestii Pana Mecenasa rozumie, że po przegłosowaniu tego wniosku, który nie raz wprowadzono do porządku obrad sesji, w przypadku przyjęcia go pozytywnie, Radni poproszą o krótką przerwę, aby Biuro Rady mogło przygotować uchwałę odpowiedniej treści. Według jego oceny, Zarząd będzie mógł ją ocenić pozytywnie bądź negatywnie bez przeszkód, ponieważ obecność quorum na sesji jest zapewniona, co umożliwi wprowadzenie uchwały do porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki poinformował, że zupełnie inaczej interpretuje te zapisy, ponieważ jego zdaniem ta uchwała, jeżeli oczywiście później będzie potrzebna, nie musi być opiniowana przez Zarząd ponieważ jest to wniosek osobisty dotyczący danej osoby, dotyczący stanowiska i tak jak już wcześniej wskazał Pan Radny Błażej Zawadzki, nie musi to być opiniowane przez Zarząd. W przypadku ewentualnych błędów w tej uchwale, ma prawo interwencji nadzorczej Wojewoda. Dodatkowo, wskazał, że możliwe



jest przedstawienie zupełnie innego punktu widzenia przez pięciu innych prawników, w sprzeczności z poglądem Pana Mecenasa. Zwrócił się z prośbą o przegłosowanie porządku obrad oraz zakończenie dyskusji.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz przypomniał, że Marszałek Sejmu, który jest odpowiednikiem Przewodniczącego Rady, obecnie skraca każdemu Posłowi czas wystąpienia i tak samo Pan Przewodniczący ma też do tego prawo i mógłby skrócić czy ograniczyć ilość wystąpień. Ma także prawo do tego, że to on ustala porządek obrad. Jeśli zgromadzona tu grupa upiera się przy głosowaniu, możemy przystąpić do głosowania, jednak to Pan Przewodniczący decyduje, w którym punkcie to nastąpi.

Radny Pan Piotr Krawczyk wyraził wątpliwości co do legalności dotychczasowych zmian wprowadzanych w porządkach obrad sesji. Zgodnie z interpretacją Pana Mecenasa, istnieje podejrzenie, że te zmiany były wprowadzane nielegalnie i niezgodnie z obowiązującym prawem oraz Statutem.

O godzinie 13<sup>45</sup> Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński ogłosił 2 minuty przerwy w celu wprowadzenia głosowania w sprawie wniosku formalnego o rozszerzenie porządku obrad.

O godzinie 13<sup>49</sup> Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie.

Wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 4 dotyczący odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Żyrardowskiego Pana Klaudiusza Stusińskiego został przyjęty w następujący sposób:

<b>10 głosami „za”</b>	Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
<b>8 „przeciw”</b>	Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński
<b>1 „nieobecni”</b>	Robert Janiszewski

Adwokat Pan Grzegorz Fertak zwrócił uwagę, że Statut Powiatu Żyrardowskiego nie zawiera sformułowania, że mamy do czynienia z jakimiś uchwałami personalnymi czy osobowymi. W związku z powyższym §19 Statutu dotyczy każdej uchwały. Może się zgodzić z poglądem, który przedstawiał Pan Wiceprzewodniczący, że wyjątek stanowi głosowanie kwestii tych wniosków formalnych, które Państwo Radni przed chwilą przegłosowali. Natomiast w momencie kiedy pojawia się problem podjęcia uchwały już merytorycznej, czyli nie stanowiącej zmiany porządku obrad tylko stanowiącej istotną zmianę struktury działania Rady, wymaga ona zaopiniowania w trybie wskazanym w Statucie Powiatu Żyrardowskiego.

Radny Pan Andrzej Wilk poinformował, że idąc tokiem rozumowania Pana Mecenas, nie ma żadnej zgodnie z prawem działającej Komisji a Pan Przewodniczący jest powołany niezgodnie z prawem, ponieważ na pierwszej sesji nie ma Zarządu i nie ma kto opiniować uchwał tak zwanych personalnych. Tylko był zaopiniowany przez Pana Mecenas. Jeżeli Pan Mecenas twierdzi, że ta uchwała będzie nieważna, Pan Wojewoda będzie miał prawo ją zakwestionować. Nadmieniał, że Radni liczą na pomoc Pana Mecenas, gdyż w tej sytuacji jego zdaniem należałoby ogłosić pięciominutową przerwę, aby Biuro Rady mogło sporządzić odpowiednią uchwałę. Proces głosowania nad tą uchwałą powinien być tajny, tak jak przy wyborze składów Rady itp. Najpierw glosuje się nad wnioskiem, a dopiero później nad samą uchwałą. Jeśli ta procedura jest niezgodna z regulaminem, to wydaje się, że ta Rada nie została powołana zgodnie z prawem. Prosi o wyjaśnienie, ponieważ jeśli to, co twierdzi Pan Mecenas, ma zastosowanie, wówczas zamiast wybierać Przewodniczącego, musielibyśmy najpierw wybrać Zarząd, a następnie Zarząd musiałby opiniować wszystkie uchwały. Według jego oceny taka kolejność nie jest logiczna.

Adwokat Pan Grzegorz Fertak rozumie wątpliwości Państwa Radnych i zaznaczył, że jedynie przywołuje tekst obowiązującego Statutu Powiatu Żyrardowskiego, bez dodawania własnych komentarzy. Jeśli Radni są zdania, że Statut jest niezadowolający i ogranicza rolę Rady, to sugeruje, aby rozważyć jego zmianę. Prosi, aby nie insynuować, że wyraża więcej niż to, co zapisane jest w Statucie. Decyzja o stosowaniu Statutu należy do Państwa Radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki zauważył sprzeczność w wypowiedziach Pana Mecenas. Z jednej strony twierdzi, że Statut określa pewne zasady, a z drugiej strony

potwierdza, że Przewodniczący został powołany zgodnie z prawem. Podkreśla, że powołanie Przewodniczącego odbyło się zgodnie z obowiązującymi procedurami - Wojewoda nie kwestionował tego wcześniej, więc teraz również proces powołania będzie prawidłowy.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz zauważył, że sytuacja, gdy Przewodniczący i Zarząd są powoływani po raz pierwszy jest wyjątkowa, ponieważ organy te jeszcze nie istnieją. Jednak obecnie, w fazie końcowej kadencji, wszystkie organy są już funkcjonujące i zgodnie z procedurami Statutu można przeprowadzić wszelkie działania. Zapisy w Statucie zostały wprowadzone za kadencji Starosty Wojciecha Szustakiewicza. Nie chciałby, aby obecny Starosta i Zarząd byli pozbawieni tych samych uprawnień, które inne Zarządy miały możliwość wykorzystywać. Jest to sprzeczne z zasadą równości i uczciwości, szczególnie w kontekście propozycji, by najpierw przegłosować kwestie merytoryczne, a dopiero potem zajmować się personaliami. Obecnie panuje okres przedświąteczny, charakteryzujący się atmosferą wzajemnego przebaczenia, szacunku i współpracy. Jednak w tym właśnie czasie staramy się na siłę forsować procedurę odwoływania osoby bez nawet podania uzasadnienia czy przyczyny na piśmie. Brakuje nawet minimalnego szacunku, by przynajmniej przedstawić uzasadnienie czy powód tego działania. Wskazano, że nie jest konieczne podanie przyczyny, ale czy to oznacza, że teraz wszyscy będą poddawani odwołaniom? Czy dyrektorzy jednostek, czy pracownicy Starostwa będą odsunięci z funkcji, ponieważ zostali zatrudnieni przez inną opcję? Czy inni włodarze będą teraz prezentować władzę opartą na sile i eliminować słabszych, nie dopuszczając ich do różnych stanowisk, jak to miało miejsce w przeszłości? Ma nadzieję, że takie czasy już nie powrócą, jednak ten sygnał może sprawić, że osoby reprezentujące jakąś formację będą czuć się zagrożone, że mogą ich dotknąć zmiany. Ma nadzieję, że Radni skorzystają z tych standardów, które jako ten Zarząd wypracowali, że pracowników, dyrektorów nie odwoływali, ani nie zwalniali. Nie krzywdzili ich odbierając im miejsce pracy i można to zweryfikować. Nawet jedna osoba nie została zwolniona przez niego jako Starostę Powiatu. Umowa mogła rozwiązać się ze względu na to, że dobiegła końca. Aspekty polityczne były daleko, ponieważ samorząd to nie polityka, a dziś próbuje się sejmowe standardy przerzucać tutaj. Zwrócił się z prośbą, aby standardy stosować tak samo jak za poprzednich Zarządów. Myśli, że chociaż to im się należy za to wszystko co wspólnie mogli zrealizować. Te inwestycje za ponad 130.000.000,00 zł, te dotacje rekordowe, naprawa finansów Starostwa, szpitala i innych instytucji.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że skoro mamy już ten punkt to prosi Pana Przewodniczącego o przeprowadzenie głosowania. Jak wspomniał Pan Radny Andrzej Wilk, używanie takich standardów sugeruje, że Pan Przewodniczący zajmuje to stanowisko nielegalnie. Jednak zdaniem Pana Zawadzkiego, nie ma podstaw, by uważać, że zajmuje to stanowisko nielegalnie, dlatego prosi o możliwość głosowania nad wnioskiem Radnych. Uważa, że Radni mają prawo do tego na podstawie obowiązującego ogólnego prawa w Polsce oraz praktyki, która była stosowana dotychczas, odnosząc się do standardów wspomnianych przez Pana Starostę.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz zwrócił się do Radnego Pana Błażeja Zawadzkiego i przypomniał mu, że w przeszłości wyrażał on swoje niezadowolenie wobec sytuacji, gdy punkty porządku obrad były wprowadzane na sesję Rady zaledwie kilka dni wcześniej. Wówczas kwestionował brak dostatecznego czasu na zapoznanie się z nimi przez Radnych, brak uzasadnienia oraz niewystarczające przygotowanie projektów. Dziś Radny przedstawia wniosek bez projektu, który jest niezbędny w procesie głosowania, a także bez wymaganego uzasadnienia. Starosta przypomniał, że każda uchwała musi posiadać uzasadnienie, nawet jeśli wniosek formalny nie wymaga go. Jednakże, w momencie składania wniosku, uzasadnienie nie zostało przekazane Radnym. Zgodnie z przepisami Statutu i ustawy, uzasadnienie jest niezbędne do tego, aby uchwała mogła być procedowana. Starosta podkreślił potrzebę przestrzegania standardów i uczciwych praktyk. Uważa, że konieczny jest czas na przygotowanie projektu uchwały oraz wymagane uzasadnienie, co będzie wymagało przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki wyjaśnił, że obecna procedura zakłada głosowanie nad formalnym wnioskiem w trybie tajnym. Jeśli wniosek zostanie przyjęty, zostanie przygotowana odpowiednia uchwała. Jego zdaniem nie jest konieczne, aby ta uchwała posiadała uzasadnienie, jednak dodanie takiego uzasadnienia nie stanowi problemu. Zwrócił się z prośbą o dalsze procedowanie.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz odnosząc się do jasnych zapisów Statutu, podkreślił, że nie jest możliwe głosowanie nad uchwałą przed zaopiniowaniem jej przez Zarząd Powiatu. I jest to jasny zapis Statutu, jasno wyartykułowany, dotyczył wszystkich Starostów Powiatu tak więc Statut jest czymś, co nas obowiązuje. Przez całą kadencję nie wprowadzano zmian

w Statucie, dlatego też zgodnie z nim postępujemy. Zwrócił się do Przewodniczącego z prośbą o przestrzeganie tego obowiązującego Statutu przez wszystkich uczestników.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński ze względu na brak przygotowanej uchwały oraz niezbędnych legislacyjnych procedur związanych z wnioskiem ogłosił przerwę w obradach do odwołania.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki oświadczył, że Radni nie zgadzają się na ogłoszenie żadnej przerwy. Poprosił o podanie powodu ogłoszenia przerwy i czas jej trwania.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że przerwę ogłasza do odwołania. Radni zostaną poinformowani przez Biuro Rady o planowanym zakończeniu przerwy i wznowieniu obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki poinformował, że Pan Przewodniczący łamie prawo. Nadmienił, że przed przerwą powinien być głosowany wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński o godz. 14<sup>11</sup> zarządził przerwę w obradach do odwołania.

W dniu 28 grudnia 2023 roku Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski wznowił obrady po przerwie.

Stwierdzenie przez Wiceprzewodniczącego Rady prawomocności obrad.

Wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Klaudiusza Stusińskiego.

Głos zabrał radny Andrzej Wilk, który przedstawił dwa wnioski o zmianę porządku obrad w imieniu klubu radnych „Nasz Powiat” oraz jeden w imieniu 11 radnych powiatowych.

Wszystkie dotyczyły Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu. W pierwszym wnioskowano o odwołanie radnej Anny Bednarek z Funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Kolejny dotyczył powołania w skład Komisji Rewizyjnej radnej Genowefy Milczarek. W ostatnim wnioskowano o powołanie w skład Komisji Rewizyjnej radnego Piotra Krawczyka ze wskazaniem go na stanowisko przewodniczącego tego organu. Po zaakceptowaniu przedłożonych wniosków, zaproponowano wprowadzenie do porządku obrad uchwał zgodnie z ich intencją.

Zebrani radni jednogłośnie zagłosowali za zatwierdzeniem nowego porządku obrad, z uwzględnieniem wprowadzonych uchwał.

Głos zabrał obecny na sali mecenas, który poinformował, że z uwagi na brak dostępności modułu e-sesja i brak możliwości technicznych, wszystkie głosowania będą się odbywały metodą tradycyjną – w sytuacji głosowań imiennych poprzez indywidualne wyrażenie woli przez poszczególnych radnych w sposób werbalny i z podniesieniem ręki. Wyjątkiem będzie głosowanie za odwołaniem przewodniczącego Rady, które zgodnie z przepisami musi mieć charakter tajny.

Powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie: radna Beata Sznajder, radny Andrzej Wilk i radny Błażej Zawadzki. Głosowanie jednomyślne -11 głosów za.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Robert Rybicki, który poinformował, że obrady prowadzi Wiceprzewodniczący RP Robert Janiszewski jako najstarszy wiekiem. Tym samym zastępuje Przewodniczącego Klaudiusza Stusińskiego, nieobecnego z niewiadomych przyczyn. Wznowienie przerwanych obrad było konieczne ze względów merytorycznych, formalnych i prawnych. Dzień wcześniej wszyscy radni powiatowi zostali skutecznie poinformowani o wznowieniu obrad w dniu 28.12.2023 r. Wiceprzewodniczący Rybicki poinformował również, że obrady w dn. 20.12.2023 r. zostały przez Przewodniczącego Klaudiusza Stusińskiego przerwane bezprawnie, niezgodnie ze Statutem oraz ustawą o samorządzie powiatowym.

Po przerwie na ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej głos zabrała radna Beata Sznajder, która poinformowała, że Komisja Skrutacyjna działać będzie w składzie: Przewodnicząca Beata Sznajder, Sekretarz Andrzej Wilk i Członek Błażej Zawadzki. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej omówiła następnie kartę do głosowania tajnego w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Klaudiusza Stusińskiego, a następnie przedstawiła procedurę głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej po przerwie na przeliczenie głosów zaprezentowała wyniki głosowania tajnego, informując, że wzięło w nim udział 11 radnych, co stanowi wymaganą połowę ustawowego składu Rady. Obecnych na sesji 11 radnych jednogłośnie opowiedziało się za odwołaniem z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Klaudiusza Stusińskiego. Karty do głosowania oraz protokół komisji skrutacyjnej stanowią załącznik do protokołu.

Zebrani radni jednogłośnie zagłosowali za podjęciem uchwały w sprawie odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu Klaudiusza Stusińskiego. Głosowanie jednomyślne -11 głosów za.

Głos zabrał radny Michał Ochnicki, który zgłosił swoją rezygnację z funkcji Członka i Sekretarza Komisji Rewizyjnej. Rezygnacja została przyjęta. Głosowanie jednomyślne -11 głosów za.

Zebrani radni jednogłośnie zagłosowali za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia ilości członków Komisji Rewizyjnej. Na mocy uchwały organ ten będzie działał w pięcioosobowym składzie.

Zebrani radni jednogłośnie zagłosowali za podjęciem uchwały zmieniającej wcześniejszą uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i jej składu osobowego. Komisja Rewizyjna będzie działać w nowym składzie: Przewodniczący Piotr Krawczyk, Wiceprzewodniczący Stanisław Kaniszewski, Sekretarz Genowefa Milczarek, Członkowie Jacek Czubak i Anna Bednarek.

Radny Błażej Zawadzki złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad kolejnych punktów merytorycznych z uwagi na niestawiennictwo na sesji osób, które miały przedstawić niezbędne informacje, np. Skarbnik.

Głos zabrała radna Genowefa Milczarek, która poinformowała o podjętych przez radnych próbach nawiązania rozmów z Przewodniczącym Klaudiuszem Stusińskim i Zarządem. W dn. 27.12.2023 r. w godzinach urzędowania wszyscy Członkowie Zarządu byli nieobecni w siedzibie Starostwa Powiatowego.

Radny Błażej Zawadzki wymienił punkty z porządku obrad, o których usunięcie wnioskował.

Zebrani radni jednogłośnie zagłosowali za zmianami w porządku obrad wnioskowanymi przez radnego Błażeja Zawadzkiego.

Zebrani radni jednogłośnie zagłosowali za zatwierdzeniem nowego porządku obrad, z wnioskowanym wykreśleniem punktów wskazanych przez radnego Błażeja Zawadzkiego.

Zebrani radni jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniej, LX sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

Głos zabrał radny Błażej Zawadzki, który poinformował o braku funkcjonowania Zarządu i braku współpracy z radnymi. Dowodem tego jest brak zmian w bieżącej uchwale budżetowej i Wieloletniej Prognozie Finansowej, a także nieuchwalenie budżetu na rok przyszły. Mówca poinformował także m.in. o braku decyzji Zarządu odnośnie podpisania aneksu w sprawie największej inwestycji drogowej, realizowanej przez Starostwo Powiatowe.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Robert Rybicki, który poinformował, że 20.12.2023 r. został złożony wniosek o odwołanie Starosty Powiatu Żyrardowskiego Krzysztofa Dziwisza, doręczony skutecznie i podpisany przez wymaganą większość radnych powiatowych. Mówca odczytał wniosek wraz z jego uzasadnieniem.



Głos zabrał radny Piotr Krawczyk, który apelował w sprawie kwestii współpracy Rady z Zarządem Powiatu, by kolejna sesja Rady Powiatu została zwołana w możliwie najszybszym terminie.

Głos zabrał radny Błażej Zawadzki, który podkreślił, że od kilku tygodni w Starostwie Powiatowym znajduje się umowa dotacyjna w sprawie wkładu własnego do wspomnianej wcześniej inwestycji drogowej podpisana przez Burmistrza Miasta i Gminy Wiskitki. Zarząd nie podpisał umowy, w ramach której miał otrzymać pieniądze z tego samorządu, w kwocie ponad 800 tys. zł. Obecnie skorzystanie z tych środków będzie bardzo trudne z uwagi na opieszałość Zarządu Powiatu.

Ze względu na wyczerpanie porządku obrad nastąpiło zamknięcie przez Wiceprzewodniczącego obrad 61. sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

\* Powyższa część protokołu ze wznowienia Sesji w dniu 28 grudnia 2023 roku sporządzona została przez Radnych obecnych na tym posiedzeniu.

W dniu 30 stycznia 2024 roku o godzinie 16<sup>20</sup> Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski wznowił obrady po przerwie.

## **Ad. 2**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 9 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, nie stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Czubak Jacek, Krawczyk Piotr, Milczarek Genowefa, Ochnicki Michał, Rybicki Robert, Sadowski Kazimierz, Sznajder Beata, Szustakiewicz Wojciech, Wilk Andrzej, Zawadzki Błażej

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski zwrócił się z prośbą do Mecenasa o udzielenie informacji dotyczących dalszego postępowania w tej sytuacji.

Mecenas Pan Grzegorz Fertak poinformował, że przepis dotyczący kworum odnosi się do podejmowania uchwał przez Radę. Wobec wznowienia obrad przez Pana Przewodniczącego, nie ma przeszkód, aby kontynuować punkty porządku obrad niezwiązane z podejmowaniem uchwał. Jeśli głosowalibyśmy nad konkretnymi uchwałami związanymi z programem dzisiejszej sesji, moglibyśmy napotkać problemy formalne. Aktualnie, zważywszy na wznowienie sesji przez Pana Przewodniczącego, uważa, że można realizować te punkty porządku obrad, które nie wymagają podjęcia uchwał.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że zebrali się na wznowionej Sesji Rady Powiatu w celu głosowania nad kluczowymi uchwałami mającymi istotne znaczenie dla mieszkańców Powiatu. Dotyczą one między innymi uchwały budżetowej na rok 2024, która umożliwi właściwe funkcjonowanie szkół, domów pomocy społecznej, a także realizację inwestycji związanych z remontami szpitala oraz innymi ważnymi przedsięwzięciami, na które mieszkańcy oczekiwali przez wiele lat. Pozyskane ponad 130 miliony złotych przez Zarząd Powiatu Żyrardowskiego umożliwiły realizację tych inwestycji, które wcześniej były niemożliwe. Przykładem jest długo oczekiwany remont szpitala, który przez lata ulegał degradacji, oraz droga łącząca Żyrardów i Działki, na którą również społeczność czekała przez wiele lat. Inne istotne projekty obejmują drogę łączącą Żyrardów i Radziejowice przez Korytów, a także drogę w Budach Zaklasztornych w Gminie Puszcza Mariańska. Starosta wyraził przekonanie, że te inwestycje nie byłyby możliwe bez doskonałej współpracy pracowników Starostwa Powiatowego w Żyrardowie, Zarządu Powiatu oraz Radnych. Podziękował za to, ponieważ pozyskane środki i wykonane prace są rekordowe, a każdy, kto w tym uczestniczył, może być dumny z udziału w tych historycznych przemianach Powiatu Żyrardowskiego. Ważne jest, że partykularne interesy i polityka ustąpiły miejsca współpracy oraz umiejętności realizacji kompromisów. W tych działaniach, niezależnie od barw politycznych, osoby potrafiły ze sobą współpracować, nie zważając na swoje polityczne przekonania, ponieważ tutaj poglądy nie miały znaczenia. Kluczowe było dobro Powiatu i jego mieszkańców oraz odpowiedź na wszelkie potrzeby, co starają się realizować od samego początku. Jednakże, aby móc skutecznie wykorzystać pozyskane fundusze, konieczne jest uchwalenie budżetu, co stanowi formalną podstawę, umożliwiającą Powiatowi oparcie się na uchwałach zgodnych z prawem. Wyobraźmy sobie, że obecny Zarząd Powiatu pozyskał kilkadziesiąt milionów złotych w ubiegłym roku, które przeniosły się na bieżący rok, a grupa Radnych opuszcza Sesję Rady. Co skłania osoby, które nie chcą zatwierdzić tego budżetu? Instytucja przerwy zarządzanej przez Przewodniczącego Rady ma swoje podstawy

w Statucie Powiatu Żyrardowskiego, który został stworzony jeszcze za czasów Starosty Wojciecha Szustakiewicza, i taki tryb postępowania został w nim uwzględniony. Kiedy ówczesny Zarząd, a właściwie Przewodniczący Rady skorzystał z przysługujących mu uprawnień zgodnie z obowiązującym prawem, zostało to zakwestionowane i doszło do przeprowadzenia nielegalnej Sesji Rady. Gdy mecenasowie zostali zapytani o taki sposób postępowania 28 grudnia, stwierdzono, że grupa Radnych równie dobrze mogła się spotkać w lokalu publicznym, podjąć uchwały, nie przedstawiając ich nikomu, i ogłosić odwołanie Prezydenta oraz Dyrektorów w Starostwie, a te uchwały miałyby moc od dnia ich podjęcia. Jednak nikt nie widział tych uchwał, protokołu ani nagrań. Aby obrady były ważne, muszą być transmitowane na żywo za pomocą systemu do tego celu przeznaczonego. Jednak równie dobrze można było zastosować transmisję na żywo, zważywszy na to, że każdy posiada telefon, i udostępnić ją mieszkańcom, aby mogli śledzić to, co dzieje się na sesji. Czy pieniądze nie są w jakiś podejrzany sposób przekształcane, co mogłoby budzić wątpliwości mieszkańców? Niemniej jednak sesja z 28 grudnia odbyła się w zupełnie innych okolicznościach. Do dnia dzisiejszego Zarząd Powiatu, mimo wystąpień z wnioskami do grupy Radnych, nie otrzymał protokołu z tego spotkania. Nie uzyskali wyjaśnień, dlaczego transmisja nie była emitowana dla mieszkańców, co pozwoliłoby każdemu na wysłuchanie tego, co tam miało miejsce. Nie otrzymali informacji na temat trybu, w jakim odbyło się to spotkanie. Również nie uzyskali informacji, czy porządek obrad został wyczerpany, czy sesja została zamknięta, czy też została przerwana, ponieważ nie uzyskali dokumentu potwierdzającego to. Dodał, że również z takim stanowiskiem Zarząd zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego, by z urzędu podjął rozstrzygnięcie tego tzw. paradoksu czy kłinczu. Do dnia dzisiejszego Wojewoda nie zajął żadnego stanowiska. Jeszcze dwie godziny temu, gdy sprawdzał, uchwały, które zdaniem grupy Radnych zostały podjęte 28 grudnia, nie zostały umieszczone w Dzienniku Urzędowym. W tej chwili wszyscy mecenasowie, z którymi rozmawiano, jednomyślnie stwierdzili, że grupa Radnych mogłaby równie dobrze obradować w barze, podjąć uchwały dotyczące całego roku i przyjść tutaj, informując mieszkańców, że wszystkie kwestie inwestycyjne, wynagrodzenia i przesunięcia zostały już załatwione, co oznaczałoby brak konieczności dalszych obrad do końca roku. Jednakże, czy można pozwolić, by zwyczajnie knajpowe zagościły w Radzie Powiatu, która jest poważnym gremium? Przez 25 lat nie było takiej sytuacji, że grupa Radnych odmówiła uczestnictwa w obradach i ostentacyjnie wyszła. Przed rozpoczęciem Rady zadał pytanie o charakter obecności tych Radnych, którzy wcześniej wyszli, czy można ich uznać za obecnych. To jest formalność, konieczna do stwierdzenia quorum. Jesteśmy świadkami, że te osoby były tu na początku Sesji Rady, co oznacza, że było quorum. Pytanie,

czy quorum można ocenić na podstawie podpisów czy obecności, nie należy już do nas, ponieważ to może ustalić tylko mecenas. Jak wytłumaczyć mieszkańcom, że grupa Radnych była obecna, ale jednocześnie była nieobecna? I do takich paradoksów w Radzie Powiatu, zwłaszcza w jej ostatniej fazie po wyborach, doszło. Wcześniej nie było tego rodzaju spięć i paradoksów. Nie wiadomo komu służy tworzenie takich sytuacji, ale na pewno nie przynosi to korzyści mieszkańcom powiatu. Jako Zarząd Powiatu mieli jedynie zamiar uchwalić budżet – budżet historyczny w wysokości 190 milionów złotych. To największy budżet w historii powiatu, większy o ponad 50 milionów złotych niż w poprzednim roku. Po dokonaniu dzisiaj podsumowania inwestycji zrealizowanych w historii powiatu przez ostatnie 25 lat, kalkulacje jednoznacznie pokazują, że przez ostatnie 5 lat Zarząd Powiatu zrealizował więcej inwestycji i przeznaczył na nie więcej środków niż przez łącznie poprzednie 20 lat istnienia powiatu. Czy jako Zarząd Powiatu zasłużyli na to, że grupa Radnych opuściła ostentacyjnie obrady, odmawiając wprowadzenia środków pozyskanych z funduszy zewnętrznych do dzisiejszego budżetu? Niech każdy sam wyrobi sobie opinię. Jako osoba otwarta na kompromis, przed rozpoczęciem tego posiedzenia rozmawiał z grupą Radnych. Ważne ustalenie przed posiedzeniem miało zagwarantować, że obie strony będą zadowolone. Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Wiceprzewodniczącego, aby poprowadził tę sesję, unikając personalnych sporów, aby nikt nie miał wątpliwości, że dobro Powiatu będzie tutaj najważniejsze, a nie partykularne interesy czy prywatne animozje. W tej sytuacji usłyszał słowa „mamy większość, zrobimy, jak uważamy”. Zostało to zrealizowane według ich uznania, po prostu wyszli. Pewnie, gdy wrócą, będą chcieli realizować budżet oparty na tych funduszach, które trudno było zdobyć dla dobra Powiatu. Czy zasłużyliśmy na to, aby być odsuniętymi od tych funduszy i nie mieć wpływu na to, jak Powiat będzie się rozwijał? Czy łatwiej było przez pięć lat siedzieć w kącie, nie wychylać się, a pod sam koniec kadencji przyjąć kilkadziesiąt milionów złotych, ogłaszając, że to teraz oni będą realizować budżet i wpływać na wszystkie przyszłe inwestycje? Dzisiaj "oni" to już "my", ponieważ jesteśmy grupą radnych. Mimo ostatnich wydarzeń, które miały miejsce, nadal ma nadzieję, że grupa radnych, a przynajmniej jedna osoba, której brakuje do podejmowania uchwał, odważy się odsunąć instrukcje polityczne i partyjne na bok. Czy ta jedna osoba wróci? Czy jednak polityka znów zagościła w powiecie, a decyzje będą zależały tylko od siły? Odpowiedź na to pytanie znają tylko mieszkańcy. Dlaczego odniósł się do tych historii? Ponieważ ważne jest, aby mieszkańcy wiedzieli, kto wkładał ogromny trud w zdobywanie funduszy, a kto dziś ostentacyjnie opuścił obrady, zamrażając te środki na koncie Powiatu. Jak już wspomniał, głęboko wierzy, że Pani Radna, którą zauważył, dołączy, nawet jeśli zagłosuje „przeciw”. Starosta słyszy również

innych Radnych za drzwiami. Serdecznie ich zaprosił i oznajmił, że są otwarci na dialog. Nie interesują ich poglądy polityczne kogokolwiek, interesuje ich tylko dobro Powiatu, uchwalenie budżetu, i uważa, że potrafią w tym wszystkim szukać kompromisu i wyciągać pomocną dłoń. Dodał, że jeśli dzisiaj uznamy, że protokół, który nie został nawet nam przedstawiony jako mieszkańcom, pracownikom i dyrektorom z tej sesji obrad 28 grudnia, istnieje w mocy obowiązującej, to stworzy to precedens. Za każdym razem teraz grupa radnych będzie mogła spotkać się w knajpie, w barze, uchwalić jakieś uchwały i domniemać, że te uchwały są ważne, ponieważ ktoś je wysłał do Wojewody. Materiały, które Zarząd wysłał do Wojewody, Wojewoda stwierdził, że były niepełne i poprosił o uzupełnienie. W odpowiedzi przekazano Panu Wojewodzie, że to wszystko, co posiadamy. Grupa Radnych nie przekazała nic więcej. Tu jest Pan dyrektor Wydziału Organizacyjnego, są pracownicy, jesteśmy transparentni, bo te ręce są czyste. Natomiast ręce, które są brudne, ukrywają przed mieszkańcami, nie chcą pokazać protokołu, nie chcą debatować publicznie, robią to zakulisowo, zwołują sesję w sposób nielegalny i siłowo chcą je uprawomocnić. Jeśli dzisiaj pozwolimy na to, że złamiemy statut, ustawę o samorządzie powiatowym, czyli zaakceptujemy te formuły, które zostały nam przedstawione, to już każdy będzie mógł łamać statut i ustawę w każdym kroku, jeśli tylko stworzy się inna większość. Zależy mi, aby w Powiecie był ład i porządek, by każdy wiedział, że nie działa ponad prawem. Oprócz siły istnieje także prawo w tym kraju. Nie ma czegoś takiego, że bojówkarze wychodzą, są silniejsi od innych mieszkańców i napadają na nich tylko dlatego, że są silniejsi. Podziękował grupie Radnych, która dziś jest obecna, że poświęcili swój czas i pojawili się zgodnie z harmonogramem. Oczekiwali bardzo długo. Te rozmowy trwały jeszcze w kuluarach, próbowaliś przekonać Radnych, by się pojawić, by móc razem obradować. Jak widać, gdzieś jednak interes polityczny zwyciężył. Postanowiono zmienić to, co działo się przez te ostatnie lata, i zdecydowano, że te fundusze, które napływały, to za dużo, że razi to w oczy. Absolutnie nie wolno, by nowy Starosta, który przez trzy lata działał z tym Zarządem Powiatu, w którym jest wielu nowych ludzi, niektórzy z nich nigdy nie zasiadali w Zarządzie Powiatu, a niektórzy nigdy nie byli Radnymi, był kojarzony z największymi funduszami i remontem szpitala. Niektórym ciężko jest się z tym pogodzić. Podkreślił, że mimo iż kończy się kadencja za dwa miesiące, nie są przyzwyczajeni do tzw. foteli, bo każdy z nich ma dobre perspektywy i wiele alternatyw. Jako Zarząd podjęli misję ratowania szpitala, który nie był ruszany przez poprzednich włodarzy, realizacji dróg, które łączą gminy, a które nie były budowane przez kilkadziesiąt lat. Podjęli wysiłek, by partie i polityka nie zwyciężały w rozmowach i kompromisach realizowanych. Za ich kadencji i tego Zarządu Powiatu, z którym ma zaszczyt współpracować,

nie został zwolniony ani jeden pracownik przez te trzy lata. Nikt nie patrzył na względy poglądów politycznych, ponieważ są ponad tym. Są dumni, że mogą uczestniczyć w tym Zarządzie i z tym gronem Radnych, dla których dobro mieszkańców stoi ponad wszystkim. Podziękował, że nie ulegli naciskom. Dziś silni chcieliby zmusić nas do podjęcia ich stanowiska, ale my niczego nie musimy, ponieważ nikt z nas nie jest zależny od pracy, ani od dotacji, które płyną. Myśli, że po tej Radzie Powiatu każdy w domu sprawdzi Biuletyn Informacji Publicznej i zobaczy, komu przekazywano dotacje, od kogo płynęły, oraz w jaki sposób ci Radni, którzy są tutaj pokazali, że są ponad wszystko podczas gdy ci, którzy wyszli, posłuchali swoich mocodawców. Podziękował, że ta Rada Powiatu, która jest teraz obecna, potrafi się wynieść ponad prywatne interesy. Choć zdaje sobie sprawę, że tamta grupa jest obecnie w większości, dla nich honor i uczciwość są wartościami nadrzędnymi. Mimo otrzymywanych telefonów i prób zastraszania ze strony niektórych włodarzy gmin, nigdy nie zawiódł w dążeniu do ratowania szpitala i obrony mieszkańców. Nie pozwolili, aby osoby, które narzucały tu swoją wolę, stosowały dyktat. Wspomniał o kompromisie, jaki istniał w poprzednim Zarządzie Powiatu, gdzie każdy miał realny wpływ na decyzje dotyczące przesuwania środków na szkoły czy drogi. Jednakże podkreślił, że najpierw trzeba było pozyskać te środki, a taki skład Zarządu był czymś niezwykle w ostatnich latach. Wyraził wdzięczność za obecność na tej historycznej Radzie Powiatu, gdzie część Radnych odeszła, obrażając się na zastosowanie prawa, które stoi ponad siłą. Przekazał przekonanie, że mieszkańcy będą w stanie ocenić, kto rzeczywiście kieruje się dobrem Powiatu. Podziękował także Panu Wiceprzewodniczącemu Robertowi Janiszewskiemu za poprowadzenie obrad. Pan Robert Janiszewski został poproszony o poprowadzenie sesji, ponieważ w obliczu kwestii związanych z dobrem mieszkańców, zdrowiem, życiem, rozwijaniem placówek takich jak szpital czy domy pomocy społecznej, partykularne interesy i sprawy personalne schodzą na drugi plan. W tych kwestiach najważniejsze jest dobro społeczności.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński podkreślił, że Pan Starosta już wyczerpał temat dotyczący obecnej patowej sytuacji. Jak relacjonują miejscowi dziennikarze, jest to pierwszy przypadek w historii Powiatu. Zaznaczył, że wypowiada się jako legalnie wybrany Przewodniczący Rady Powiatu w roku 2018. W kontekście obecnej sytuacji, gdzie Radni spotkali się poza legalnie zwołanymi obradami, stwierdził brak jakiegokolwiek legislacji czy przepisu, który by uzasadniał, że Radni, mimo posiadania większości, mogą samodzielnie ogłosić się Radą, wybrać osobę prowadzącą obrady i ustalić pewne kwestie. Zaznaczył,

że nie istnieje prawo, które by to usprawiedliwiało, a taka praktyka jest pozbawiona jakiegokolwiek podstawy prawnej. Wyraził obawę, że w przyszłości mogą się pojawić podobne sytuacje, gdzie Radni, nie zgadzając się w danej chwili, mogą podjąć decyzje poza oficjalnymi obradami, co jest niezgodne z prawem. Wielu lokalnych dziennikarzy pisze o tym po raz pierwszy. Ta sytuacja ma miejsce z uwagi na fakt, że Prawo i Sprawiedliwość po raz pierwszy sprawuje władzę w jakimkolwiek samorządzie Powiatu Żyrardowskiego. Został naruszony pewny status quo. W trzech poprzednich kadencjach, kto pełnił funkcję Starosty tego Powiatu? Z jakiej gminy pochodził? Z jakiego ugrupowania? Już od 2018 roku w tej koalicji zaczęły pojawiać się pewne napięcia i zgrzyty, które osiągnęły punkt kulminacyjny w 2020 roku. Wówczas wielokrotnie pisano o tym jako o "pierwszym razie w historii", co stanowiło naruszenie ustalonego status quo. Wielokrotnie mu zarzucano, że ma nad sobą jakiegoś politycznego pryncypała. Dzisiaj się okazało, kto żyje polityką i jak to wygląda. Po wyborach 13 grudnia nowa władza została wybrana, a już 20 grudnia nasi koalicjanci atakowali nas na sesji. Co zrobiliśmy, że nas zaatakowali? Zyskaliśmy 190 milionów złotych, a wszystkie środki trafiły do gmin. Niektórzy włodarze się szczycili, przyjmowali posłów, wieszali ich banery przed wyborami, przyjmowali chętnie czeki. Jawili się jako przyjaciele Prawa i Sprawiedliwości poprzedniego rządu. Co zmieniło się od 13 grudnia? Wszystkie postanowienia koalicyjne zostały zrealizowane. Czy któryś z włodarzy jest niezadowolony? Zamiast jednego mostu, zrobiono trzy. Zamiast dwóch dróg, powstało dziesięć. Mimo to, niektórzy włodarze twierdzą, że żadna droga nie została wyremontowana. To jest nieprawda, a państwo doskonale o tym wiedzą. Szpital – przełomowa sprawa, historyczna. Tyle lat zaniedbań. Niektóre drogi tutaj Radni przytaczali, że są drogi wstydu, czy miejsca wstydu. Szpital to przełomowa sprawa, sytuacja historyczna po latach zaniedbań. Niektóre drogi tutaj, o których wspominali radni, były nazywane "drogami wstydu". Podkreślił, że obecny Zarząd podjął wiele działań aby to wszystko naprawić.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podkreślił, że w prezydium Rady Powiatu nie było obecnej jednej struktury politycznej. Byli przedstawiciele trzech formacji politycznych i chciałby jasno zaznaczyć, że Zarząd Powiatu, który reprezentuje, był Zarządem niepolitycznym, gdyż w jego składzie znaleźli się również ludzie niezrzeszeni politycznie. Mówimy tutaj o Zarządzie opartym na kompromisie i współpracy. W tej wypowiedzi Pan Przewodniczący wyraził swoje osobiste stanowisko, ale Starosta podkreślił, że reprezentuje wszystkich mieszkańców Powiatu i jest dumny z możliwości współpracy z przedstawicielami różnych formacji politycznych czy ugrupowań. Udzielił szansy objęcia różnych odpowiedzialności osobom niezależnie

od ich przekonań politycznych, co jest istotne w kontekście tego, że Zarząd Powiatu musi działać ponad podziałami politycznymi czy partyjnymi. Najwyższym dobrem jest tu interes Powiatu. Dlatego chciałby podkreślić i wyrazić wdzięczność Zarządowi za merytoryczne podejście i za to, że działaliśmy ponad jakimikolwiek afiliacjami politycznymi, co widać było w prezydium oraz składzie samego Zarządu. Dodał, że gdyby grupa Radnych dziś wróciła i zagłosowała za zmianą Przewodniczącego Rady, chce powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że to głosowanie byłoby ważne, ponieważ większość ma swoje prawa. Sprzeciwiają się jedynie temu, by Radni spotykali się w ukryciu. Tu jest miejsce do podejmowania uchwał, a stosowna większość, jeśli by wróciła, mogłaby podjąć swoją uchwałę dotyczącą odwołania czy powołania. On na ostatniej Sesji Rady nie sprzeciwiał się jakimkolwiek głosowaniom. Sprzeciwiał się temu, że głosowanie personalne miało nastąpić przed głosowaniem nad budżetem i Wieloletnią Prognozą Finansową, ponieważ uważa, że budżet, merytoryka oraz sprawy aptek i inwestycji są najważniejsze. Kwestie personalne powinny mieć drugorzędne znaczenie. Uznajemy demokrację, gdzie większość zawsze może podejmować uchwały, ale zgodne z prawem. Nie akceptujemy natomiast łamania statutu czy ustawy o samorządzie powiatowym. Tego nie mogą akceptować żadne służby, czy to w naszym powiecie czy kraju. Chce skupić się jedynie na naszym powiecie, bo dla niego Powiat Żyrardowski jest najważniejszy, a dobro mieszkańców powiatu stoi na pierwszym miejscu. Wszyscy powinniśmy stać na straży uczciwości i przejrzystości, co oznacza, że jeśli podejmujemy uchwały, to musi to odbywać się publicznie, aby mieszkańcy mogli śledzić i wyrobić sobie zdanie. Jeśli pozwolimy na uznanie sesji z 28 grudnia przez Wojewodę, to jest przekonany, że zaskarżą tę uchwałę do sądu. Ponieważ nie można pozwolić na łamanie prawa i należy zgłaszać takie sytuacje odpowiednim instytucjom, które są do tego powołane. Nie można ignorować sytuacji, w której łamany jest statut oraz inne przepisy. Nie posiadamy protokołu z tamtej sesji, nie wiemy dokładnie, co się tam wydarzyło. Gdy dzisiaj pytano o protokół i nagranie, nikt z nieobecnych Radnych nie był w stanie odpowiedzieć. Dlaczego jako Starosta i Przewodniczący Rady, a także jako Radni nie mogą zobaczyć protokołu? Dlaczego mieszkańcy nie mają dostępu do protokołu, aby przeczytać, co działo się 28 grudnia? Mogło tam dojść do różnych sytuacji, i ma nadzieję, że nie zaszły tam niespodzianki, które mogą dotknąć mieszkańców, takie jak zamknięcie instytucji czy przesunięcie środków, o których dowiemy się za trzy miesiące. Unikajmy sytuacji paradoksalnych. Chciałby, aby nie akceptować tego typu paradoksów jako czegoś normalnego – zarówno jako Radni, dyrektorzy, jak i mieszkańcy. Bo jeśli zaczniemy tolerować te paradoksy, pojawi się ich coraz więcej. Jedyna osoba lub grupa, która zdobędzie przewagę, będzie uważana za tę, która



ma rację. Jednak jeśli nie przestrzegamy prawa, tworzymy obszar czarnej strefy. Wierzy, że nie pozwolimy Radnym działać na granicy prawa ani myśleć, że są ponad prawem. Jesteśmy wszyscy wybrani przez mieszkańców, aby przestrzegać przepisów prawa.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski zwrócił się z prośbą do Mecenasa o udzielenie informacji odnośnie tego, czy mogą przystąpić do głosowania i jakie kroki mogą podjąć.

Mecenas Pan Grzegorz Fertak poinformował, że sytuacja, w której się znajdujemy jest sytuacją dość nietypową, mianowicie sytuacja, w której Rada się zebrała wobec bardzo ważnych, poważnych zadań jakie przed nią stoją, zadań, które warunkują dalszy byt Powiatu i mamy sytuację, w której de facto uniemożliwia się działanie tego organu. Myśli, że nie ma żadnych przeszkód, żeby Rada podejmowała decyzje w zakresie kwestii czysto organizacyjnych, dotyczących tego w jaki sposób ma procedować, w jaki sposób działać. Natomiast problem pojawia się w momencie kiedy Rada musi podjąć uchwały wynikające z przepisów prawa w oparciu o zarówno przepisy ustawy o finansach publicznych jak i ustawy o samorządzie powiatowym. Tutaj jest niezbędne do podejmowania tych uchwał określone quorum. Dlatego wydaje mu się, że przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji można zaliczyć do czynności czysto organizacyjnych i można to procedować. Problem się pojawia oczywiście w momencie kiedy Rada przystąpi do podejmowania uchwał, gdyby Rada zdecydowała, że będzie jednak podejmowała uchwały w kwestiach budżetowych. Zwrócił uwagę, że istnieje taka wykładnia, oczywiście ona wymaga szczegółowego uzasadnienia, mówiąca o tym, że uchwały budżetowe jeśli zostaną podjęte przy wadliwości prawnej podjętych uchwał, RIO sankcjonuje te uchwały i pozwala żeby tego typu uchwały weszły do obrotu prawnego. Zaznaczył, że jest to pewien skrót myślowy, ale zasugerował rozważenie tej koncepcji przez Radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski kontynuował obrady.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2023 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024.
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Żyrardowskiego w 2024 roku.
13. Informacja o pracy Zarządu.
14. Sprawy różne.
15. Zakończenie obrad.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że tuż po ogłoszeniu przerwy w obradach Zarząd Powiatu dalej pracował, dalej przygotowywał różne działania, które były niezbędne do tego by Powiat dalej funkcjonował. Dlatego też nastąpiły zmiany do porządku obrad. W tym przypadku te zmiany dotyczą budżetu. Jak wiemy Powiat funkcjonował przez miesiąc na bazie projektu budżetu, który był przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Oczywiście ten instrument i ten sposób działania był przewidziany właśnie na wypadek paraliżu, gdyby Rada nie uchwaliła budżetu na kolejny rok i cały czas działamy w tej chwili na bazie tego projektu budżetu. Starosta podkreślił, że Zarząd miał uprawnienia do przesunięć środków i przedstawił nowe propozycje, m.in. zabezpieczenie środków na nową halę sportową przy SOSW (ok. 100 tys. zł), przekazanie środków na remonty dróg w Gminie Żyrardów (ok. 100 tys. zł), Gminie Radziejowice (ok. 50 tys. zł) oraz przekazanie 50 tys. zł do Powiatowego Zarządu Dróg na utrzymanie dróg w gminach, które tego potrzebują. Z reguły PZD przekazywało na Gminę Wiskitki. Zaproponował wprowadzenie zmian do porządku obrad, a Wiceprzewodniczącego Rady, Pana Roberta Janiszewskiego, poprosił o zarządzanie

przerwy w obradach w celu omówienia, jak powinien wyglądać nowy porządek obrad po wprowadzeniu zmian budżetowych.

O godzinie 17<sup>08</sup> Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

O godzinie 17<sup>22</sup> Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski wznowił obrady po przerwie.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Pan Maciej Ragan wystąpił z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 – „Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Żyrardowskiego w roku 2024”. Wniosek swój motywuje tym, iż od dnia 1 stycznia br. nastąpiła zmiana Ustawy Prawo farmaceutyczne i od tego czasu rozkład godzin aptek ogólnodostępnych na terenie danego Powiatu będzie podejmował Zarząd Powiatu w formie uchwały. Podkreślił, że w styczniu mieszkańcy mieli dostęp do dyżurów aptek, a jedna z aptek w Żyrardowie – Apteka Cerera – podjęła się pełnienia dyżurów w piątki, soboty i niedziele, działając do godziny 2<sup>00</sup>. W lutym dyżury będą trwały do godziny 1<sup>00</sup>. Po spełnieniu wszystkich ustawowych wymogów, Zarząd podejmie stosowną uchwałę od 1 marca, która będzie obowiązywać do końca grudnia tego roku, zapewniając mieszkańcom dostęp do dyżurów aptek.

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot poinformowała, że w związku z tym, iż na sesję grudniową przedłożone były projekty uchwał dotyczące budżetu roku 2023, w chwili obecnej podejmowanie owych uchwał jest bezzasadne, bezcelowe, i tak nie będzie się wiązało z tym, że wejdą te dokumenty do obrotu prawnego. Zwróciła się z prośbą o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 – „Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2023 rok” – rok się zakończył, budżet jest roczny, więc w tej chwili podejmowanie owej uchwały jest bezcelowe, punktu 6 – „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego” i punktu 7 – „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023” – takowa uchwała może być podjęta wyłącznie w roku budżetowym a jak wspomniała ten rok się zakończył. Ponadto w odniesieniu do punktów 8 i 9 prosi o zmianę kolejności. Prosi by najpierw procedowany został punkt obecnie 9 - „Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego”, a po niej nastąpił

by punkt „Podjęcie uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok”. O ile w ciągu roku te dwie uchwały można głosować dowolnie, o tyle przed podjęciem uchwały budżetowej wskazane jest, aby znajdowała swoje odzwierciedlenie w uchwale w sprawie WPF. Stąd też jej wniosek by owa uchwała w sprawie WPF była podejmowana wcześniej.

O godzinie 17<sup>27</sup> Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski ogłosił przerwę w obradach w celu wprowadzenia głosowania o zmianę porządku obrad.

O godzinie 17<sup>31</sup> Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski wznowił obrady po przerwie.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 „Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2023 rok” został przyjęty w następujący sposób:

**9 głosami „za”** Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,

**10 „nieobecny”** Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 6 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego” został przyjęty w następujący sposób:

**9 głosami „za”** Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,

**10 „nieobecny”** Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 7 „Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu i planu finansowego wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2023” został przyjęty w następujący sposób:

**9 głosami „za”** Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,

**10 „nieobecny”** Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 12 „Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Żyrardowskiego w 2024 roku” został przyjęty w następujący sposób:

**9 głosami „za”** Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,

**10 „nieobecny”** Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

Wniosek o zmianę kolejności porządku obrad i zamiana punktu 9 na punkt 8 został przyjęty w następujący sposób:

**9 głosami „za”** Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,

**10 „nieobecny”** Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski,

Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk,  
Błażej Zawadzki

Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

**9 głosami „za”** Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski,  
Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski,  
Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,

**10 „nieobecny”** Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek,  
Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski,  
Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk,  
Błażej Zawadzki

O godzinie 17<sup>35</sup> Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski ogłosił przerwę w obradach w celu wprowadzenia nowego porządku obrad.

O godzinie 17<sup>40</sup> Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski wznowił obrady po przerwie.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LX Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024.
9. Informacja o pracy Zarządu.
10. Sprawy różne.

## 11. Zakończenie obrad.

Porządek obrad po zmianach został przyjęty w następujący sposób:

**9 głosami „za”** Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,

**10 „nieobecny”** Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

### Ad. 4

Protokół z LX Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w następujący sposób:

**9 głosami „za”** Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,

**10 „nieobecny”** Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

### Ad. 5

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

- 9 głosami „za”** Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,
- 10 „nieobecny”** Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

#### **Ad. 6**

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przełożonym przez Zarząd Powiatu Żyrardowskiego projekcie Uchwały Budżetowej na 2024 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie.

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski zwrócił się z prośbą do Przewodniczących Komisji merytorycznych o przedstawienie opinii dotyczącej projektu budżetu na 2024 rok.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak – nieobecny.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury Pan Michał Ochnicki – nieobecny.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu Pan Błażej Zawadzki – nieobecny.



Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały wraz z autopoprawkami. Jednocześnie grupa Radnych złożyła wniosek na posiedzeniu Komisji, który Pan Przewodniczący odczytał: „Wnosimy o uwzględnienie następującej poprawki w projekcie budżetu na 2024 rok polegającej na przesunięciu w ramach wydatków bieżących kwoty 300.000,00 zł z działu 750 Administracja publiczna, rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego do działu 600 Transport i łączność, rozdział 614 Dogi publiczne powiatowe na remonty cząstkowe dróg powiatowych”. Wniosek podpisany jest przez grupę Radnych, którzy go złożyli. Pan Stanisław przekazał wniosek na ręce Pana Wiceprzewodniczącego Pana Roberta Janiszewskiego. Następnie poinformował, że ten wniosek również został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Żyrardowskiego na 2024 rok została podjęta w następujący sposób:

**9 głosami „za”**

Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,

**10 „nieobecny”**

Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

**Ad. 7**

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie uchwały dotyczącej uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2024.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu na rok 2024 została podjęta w następujący sposób:

<b>9 głosami „za”</b>	Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,
<b>10 „nieobecny”</b>	Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

#### **Ad. 8**

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie uchwały dotyczącej zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski poinformował, że Przewodniczący i Radni przedstawiali plany prac komisji stałych, które zostały Radnym przesłane.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej oraz planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Żyrardowskiego na rok 2024 została podjęta w następujący sposób:

<b>9 głosami „za”</b>	Anna Bednarek, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński,
-----------------------	---

## 10 „nieobecny”

Jacek Czubak, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

### Ad. 9

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że od ostatniej Sesji Rady Powiatu, która miała miejsce 20 grudnia, Zarząd Powiatu pracował intensywnie. W tym okresie udało się oddać do użytku trzy mosty na terenie Powiatu Żyrardowskiego: dwa w Gminie Puszcza Mariańska oraz jeden w Gminie Mszczonów. Zaznaczył, że te mosty łączą istotne osady na obszarze powiatu, zaspokajając potrzeby pieszych, rowerzystów i kierowców. Wyraził wdzięczność za owocną współpracę z Radą Powiatu Żyrardowskiego oraz za akceptację tego pomysłu przez Radnych. Podziękował Radnym za zaakceptowanie decyzji Zarządu o wydatkowaniu pozyskanych środków na ten cel. Wyraził uznanie również dla Zarządu Powiatu za udział w budowie największego stadionu lekkoatletycznego z boiskami wielofunkcyjnymi przy Zespole Szkół nr 1. Inwestycja ta została zakończona w styczniu i jest sukcesem wszystkich zaangażowanych w powstanie tego obiektu. Zaznaczył, że to ogromne osiągnięcie dla młodzieży i dzieci z tej szkoły, które teraz mają dostęp do wymarzonego boiska, nieobecnego tu przez prawie 20 lat. Ponadto, teraz seniorzy i inni mieszkańcy z różnych grup wiekowych będą mogli korzystać z obiektu po godzinach funkcjonowania szkoły, uczestnicząc w ćwiczeniach na świeżym powietrzu oraz różnych zajęciach, które są planowane w przyszłości. Tak więc, po mostach, ten stadion również jest przedsięwzięciem, które łączy wszystkich Radnych, a także Zarząd Powiatu, w dążeniu do eliminacji nierówności między szkołami powiatu. W ostatnim okresie, jako Zarząd Powiatu, przekazali środki finansowe na zakup radiowozów dla Komendy Powiatowej Państwowej Policji w Żyrardowie. To także nie mogłoby mieć miejsca bez wsparcia ze strony Radnych. Te środki znajdą swoje odzwierciedlenie w poprawie bezpieczeństwa, o czym zapewniła Pani Komendant. Bardzo ważną inwestycją, która została zrealizowana, jest Środowiskowy Dom Samopomocy w Żyrardowie. Jest to przestrzeń, w której udzielana jest pomoc osobom niepełnosprawnym, potrzebującym specjalistycznej opieki. Zarząd Powiatu przekazał ponad 100 tysięcy złotych na ten cel, a resztę środków pozyskano od Wojewody Mazowieckiego, łącznie ponad 600 tysięcy złotych. Remont tego obiektu został zrealizowany w trzy miesiące. Jak widać, mimo braku uchwalonego budżetu w grudniu ubiegłego roku, Zarząd Powiatu działał,

podejmując wszelkie możliwe kroki w celu realizacji inwestycji, zawsze z poszanowaniem przepisów prawa i w zakresie swoich uprawnień. Kolejne inwestycje były jednak uzależnione od uchwalenia budżetu powiatu na bieżący rok, ponieważ obejmują one szeroką gamę działań dla wielu instytucji, a jest ich około dwudziestu, nad którymi sprawujemy nadzór jako powiat. Podziękował grupie Radnych, która dziś uczestniczy w sesji, odpowiadając na ogromne potrzeby mieszkańców i instytucji powiatu, przybywając na oficjalne zaproszenie. Bez Państwa Radnych obecności Zarząd nie mógłby sprawnie funkcjonować i kontynuować dobroczynną działalność dla wszystkich mieszkańców. Zależy im na dalszym realizowaniu dobra dla wszystkich potrzebujących, ale aby zamienić tę wolę w czyny, czyli to, czego oczekują mieszkańcy, konieczna była uchwała budżetowa. Ważne było pojawienie się tutaj i znalezienie czasu, niezależnie od różnych obowiązków. Jak widać, niektórzy znaleźli czas, inni tego czasu dzisiaj nie poświęcili, aby wspólnie podejmować uchwały, rozmawiać razem z nami i działać transparentnie, także przed kamerami. To budzi smutek, ponieważ nie rozumie takiego podejścia. Nie wie, co kieruje osobami, które, mając do dyspozycji tak duży budżet - rekordowy, 190 mln zł, największy w historii powiatu, niespotykany - nie przyszły, manifestując, że ten budżet jest zły. Nauczyciele otrzymają rekordowe środki, szkoły dostaną rekordowe fundusze, a DPS również otrzyma rekordowe środki. Wszystkie instytucje powiatu otrzymały budżet, jakiego nigdy wcześniej nie miały. Ludzie, w ramach tego budżetu, otrzymają podwyżki, co wpłynie na ich większą satysfakcję z pracy i zaangażowanie na rzecz mieszkańców. Przewozy autobusowe między gminami będą realizowane w ramach tego budżetu. Wszystkie potrzeby mieszkańców zostaną zaspokojone w ramach tego budżetu. Nie rozumie, co kieruje Radnymi, którzy dziś bojkotowali Sesję Rady, legalnie zwołaną przez Pana Wiceprzewodniczącego, posiadającego wszelkie uprawnienia i autorytet społeczny. Jednak całe grono osób zebranych na tej sesji uważa, że są to osoby zasłużone. Dyrektorzy i przedstawiciele różnych wydziałów działają na rzecz drugiego człowieka. Współpraca ta przynosi piękne efekty, o czym świadczy 190-milionowy budżet powiatu. Uważa, że wszyscy mieszkańcy mogą być dumni z tego, że tak duże środki zostaną przeznaczone na różnorodne cele, takie jak stowarzyszenia, kluby sportowe, wsparcie dla osób niepełnosprawnych, seniorów, młodych i starszych. To właśnie o to walczyli członkowie Zarządu Powiatu - aby nikomu nie zabrakło funduszy w nowym roku, które prawnie i formalnie należą się naszym instytucjom. Ponownie wyraził swoje uznanie dla Zarządu Powiatu, który potrafił współpracować ponad podziałami politycznymi i ciężko pracować nad realizacją swojej misji przez ostatnie dwa miesiące. Udowodnili, że jest to możliwe. Zarząd był otwarty na dialog, zapraszając wszystkich Radnych

do współpracy i dążąc do wypracowania kompromisów. To dla niego zaszczyt pracować z takim Zarządem i Radnymi, którzy potrafią przezwyciężyć prywatne animozje. Zwrócił apel do Radnych, którzy dziś nie są obecni. Wspólnie zostali wybrani przez mieszkańców, aby realizować ważną misję zmiany powiatu na lepsze, a nie bojkotować budżet czy inne uchwały w imię siły i naruszenia praw statutowych. Podziękował wszystkim za dzisiejszą uchwałę budżetową, co świadczy, że mieszkańcy zawsze są na pierwszym miejscu i tak będzie zawsze. Wierzy w to.

Radny i Członek Zarządu Pan Krzysztof Rdest poinformował, że z tej dzisiejszej sesji wychodzi w poczuciu dobrze wypełnionego obowiązku. Jako bezpartyjny Członek Zarządu uważa, że przez ostatnie trzy lata naprawdę zrobili bardzo dużo dla naszego Powiatu. I mówi to jako przedsiębiorca, jako mieszkaniec, jako bezpartyjny Członek Zarządu. Życzyłby sobie, aby następna Rada miała szansę zagospodarować tyle środków, wykonać tyle inwestycji, które im się udało zrobić. Ludzie na ogół są dobrzy, tylko czasami błędzą. Myśli, że przyjdzie czas na refleksję tego, co dzisiaj się wydarzyło. On z całą stanowczością wychodzi z tej sesji w poczuciu dobrze wykonanej pracy, wykonanego obowiązku. Jako mieszkaniec Żyrardowa. To jest czas, żeby Powiat Żyrardowski był Powiatem Żyrardowskim. A jeśli ktoś uważa, że powinno być inaczej, to są do tego procedury administracyjne.

#### **Ad. 10**

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że jego przemówienie na początku sesji mogło wydać się dość emocjonalne i być może postrzegane jako polityczne. Wyjaśnił, że nie było to jego zamiarem, za co przeprasza. Chciał jedynie zwrócić uwagę na to, że Rada była rzeczywiście pluralistyczna, a prezydium składało się z członków różnych lokalnych ugrupowań. Wyraził wdzięczność za pracę w minionym roku oraz za uchwalenie rekordowego budżetu na rok 2024 w wysokości 190 milionów złotych. Podziękował obecnym Radnym za współpracę, będąc Przewodniczącym kierującym tą Radą. Podziękował Panu Wiceprzewodniczącemu za zgodę na wznowienie i przeprowadzenie dzisiejszych obrad. Wyraził również wdzięczność w stronę Radnego Krzysztofa Rdesta i członków ugrupowania bezpartyjnego "Ty Jesteś Najważniejszy". Podkreślił, że te działania służą dobru obywateli Powiatu Żyrardowskiego i przyczynią się do równego podziału środków w gminach. Wyraził nadzieję, że budżet zostanie zatwierdzony.

**Ad. 11**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Janiszewski o godz. 18<sup>29</sup> zamknął obrady LXI Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

**Klaudiusz Stusiński**

**Wiceprzewodniczący  
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

**Robert Janiszewski**

Protokołowała:

W. Majewska