

Powiat Żyrardowski
z siedzibą w Żyrardowie
ul. Limanowskiego 45
96 – 300 Żyrardów

Żyrardów 27.11.2020

Dotyczy postępowania: **Rozbudowa drogi powiatowej nr 4722W Wola Polska-Karnice-Mszczonów w m. Korabiewice**

Nr postępowania: ZP.272.3.13.2020

Do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

1. Prosimy o zamieszczenie Projektu Inwentaryzacji Zieleni (określenie w przedmiocie robót wycinki drzew o obwodzie pnia 300 cm jest bardzo ogólne), bądź też rozpisane szczegółowe ile drzew o jakim obwodzie jest do wycinki?

Odp. Należy przyjąć wycinkę drzew o obwodzie pnia średnio 150 cm (maksymalnie do 300 cm w obwodzie), w ilości 31 szt. oraz wycinkę krzaków o powierzchni 60m². Nie wykonano inwentaryzacji zieleni.

2. Czy materiał z wycinki drzew należy do Wykonawcy?

Odp. Materiał z wycinki należy do Wykonawcy

3. Czy oznakowanie poziome jest za pomocą masy chemoutwardzonej?

Odp. Tak

4. Na stronie internetowej postępowania zamieszczone są dwa przedmiary branży tj.: „Przedmiar robót” oraz „Przedmiar robót_droga” które różnią się między sobą zakresem BRANŻY DROGOWEJ.

Prosimy zatem o informację czy wiążącym jest kosztorys 1a oraz 1b

Odp. Zamieścimy poprawione kosztorysy ofertowe dostosowane do przedmiarów.

5. Czy Zamawiający zatwierdzi do zastosowania w inwestycji jako rozwiązania równoważne do opisanych w SIWZ i STWIOR wpustów ulicznych betonowych dn 500 z osadnikiem o głębokości 0,5m m oraz z wpustem żeliwnym / kratą żeliwną klasy D400 nowe drogowe studzienki wpustowe o następującej charakterystyce: - posiadają Krajową Ocenę Techniczną (KOT) wydaną przez IBDiM dopuszczającą do stosowania w inżynierii komunikacyjnej do punktowego ujmowania i odprowadzania wody powierzchniowej (opadowej i roztopowej) z dróg, parkingów, obiektów inżynierskich oraz innych obiektów i obszarów związanych z inżynierią komunikacyjną, która zawiera wytyczne zastąpienia typowych wpustów betonowych; - posiadają nstp. wymiary geometryczne:

- a) średnica Dw 425, Dz 477, Dśr 450,
- b) średnica odpływu dn 200,
- c) przy głębokości – 0,65 m zapewniają pojemność osadnikową równą przewidzianej w projekcie i opisanej w SIWZ; - w zabudowanym zestawie posiadają nastp. elementy składowe: a) rurę trzonową karbowaną SN2 lub SN4 z PP o wymiarach Dw 425, Dz 477, Dśr 450, zgodną z normą PN-EN 13598-2;
- b) moduł odpływowy odpływu z króćcem dn 200, łączony szczelnie z rurą trzonową za pomocą uszczelki profilowej zgodnej z normą PN-EN 681-1;
- c) dno z PP łączone szczelnie z rurą trzonową za pomocą uszczelki profilowej zgodnej z normą PN-EN 681-1; - zwieńczenie drogowej studzienki wpustowej składa się z nastp. elementów:
 - a) wpustu żeliwnego klasy D400 zgodnego z normą PN-EN 124
 - b) żelbetowego adaptera pod wpust
 - c) betonowego pierścienia odcciążającego - poddawana jest wyczerpującym badaniom do oceny stałości właściwości użytkowych (w tym m.in. trwałości, wytrzymałości, obciążalności i szczelności), co wynika z KOT oraz Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych; - wyposażona będzie w uliczne kraty żeliwne / wpusty żeliwne klasy D400 o wymiarach 420x620 mm / o powierzchni wlotowej 9-10 dm² , jak tego wymagają zapisy SIWZ / STWiOR. W załączeniu rysunek proponowanej drogowej studzienki wpustowej wraz ze zwieńczeniem w rozwiązaniu równoważnym do przewidzianego w SIWZ dla ulicznych wpustów betonowych dn 500. Podkreślamy, że rozwiązanie zaproponowane do zatwierdzenia jako równoważne posiada dokładnie taką samą funkcjonalność, identyczny obszar zastosowania i odpowiada potrzebom inwestycji. Nie stanowi obniżenia standardu wykonania. Wypełnia warunki techniczne stawiane odwodnieniom dróg publicznych określonym w Rozp. Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.). W stosunku do rozwiązań, które proponujemy zastąpić cechuje je dodatkowo: - odporność chemiczna (w tym na sole odmrażające), - brak nasiąkliwości i odporność na przemarzanie, - szczelność na całej wysokości, - lekka konstrukcja, która nie stanowi obciążenia dla podłoża i nie osiada pod wpływem obciążeń statycznych i dynamicznych, W przypadku odmowy zatwierdzenia proponowanego rozwiązania jako równoważnego w oparciu o PZP prosimy o merytoryczne i szczegółowe uzasadnienie.

Odp. Istnieje możliwość zamiany, wydanych w projekcie wpustów ulicznych betonowych o średnicy dn500, z osadnikiem o głębokości 0,5m, z kratą żeliwną kl.400, na drogowe studzienki wpustowe, które zgodnie z przedstawioną charakterystyką, mają parametry równoważne.

6. Czy do rur litych pvc sn8 Zamawiający potwierdza wymóg stosowania kształtek wykonanych z tego samego surowca tj. pvc sn8?

Odp. Proszę zastosować rury i kształtki zgodnie z normą PN-EN 1401-1:2009
Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do podziemnego bezciśnieniowego
odwadniania i kanalizacji –Nieplastyfikowany poli(chlorek winylu) (PVC-U)– Część 1:
Specyfikacje rur, kształtek i systemu PKN-CEN TS 1401-2:2013
Systemy przewodów rurowych z tworzyw sztucznych do podziemnej bezciśnieniowej
kanalizacji deszczowej i sanitarnej –Nieplastyfikowany poli(chlorek winylu) (PVC-U) –
Część 2: Zalecenia dotyczące oceny zgodności

- 7. Czy przez określenie rury lite Zamawiający potwierdza wymóg stosowania rur gładkościennych (tzn. niekarbowanych lub strukturalnych np. dwuściennych) wykonanych z jednorodnego litego materiału pierwotnego, bez przemiału i zmodyfikowanego/spienionego pvc o sztywności sn8 z gładką ścianką wewnątrz i na zewnątrz rury.**

Odp. Obliczenia wraz z doбором rur projektowanej kanalizacji deszczowej, wykonano dla rur litych gładkościennych, o współczynniku $k=0,25$ mm
Przy zmianie materiału rur należy sprawdzić, czy obliczone przepływy, dla danej średnicy rury, są równorzędne.

- 8. Czy Zamawiający dopuści fakturowanie częściowe (miesięczne)?**

Odp. Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe. Ponadto na stronie zamieszcza nowy wzór umowy.

- 9. Prosimy o wyjaśnienie różnicy w ilościach robót pomiędzy kosztorysami ofertowymi,a zamieszczonymi w pliku "pełna dokumentacja" przedmiarami robót.**

Odp. Kosztorysy ofertowe zostają dostosowane do przedmiarów i zamieszczone ponownie.

- 10. Czy należy wyceniać ilości i asortymenty robót zawarte w załączonych kosztorysach ofertowych, czy zamieszczonych przedmiarach robót (których)?**

Odp. Tak, należy wycenić ilości asortymenty robót ujętych w przedmiarach.

- 11. Czy materiały rozbiórkowe są własnością Wykonawcy?**

Odp. Materiały rozbiórkowe są własnością Wykonawcy.

- 12. Prosimy o zamieszczenie STWIORB dla kanalizacji deszczowej.**

Odp. Załączamy specyfikacje dla kd.

- 13. Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew? Prosimy o załączenie?**

Odp. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z

nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwolenia na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (DZ. U. z 2018r., poz. 1474)

14. Prosimy o podanie parametrów, przykładowego producenta wiat autobusowych , które należy ustawić.

Odp. Wymiary Wiaty szerokość 3,00 m, głębokość 1,40 m i wysokość 2,20 m. Dwie ściany pełne, Jedna ściana szkło hartowane, Kosz na śmieci i ławka. Kolor zielony.

15. Prosimy o załączenie projektu Stałej Organizacji Ruchu.

Odp. Załączamy SOR

16. Czy w zakres robót wchodzi przebudowa kolizji z siecią energetyczną? Jeżeli tak prosimy o przedmiary robót oraz załączenie projektu przełożenia sieci energetycznej i STWiORB

Odp. Nie zachodzą w projekcie kolizje energetyczne.

17. Czy w zakres robót wchodzi przebudowa kolizji z siecią teletechniczną? Jeżeli tak prosimy o przedmiary robót i załączenie projektu przełożenia sieci teletechnicznej i STWiORB.

Odp. Nie zachodzą w projekcie kolizje teletechniczne.

18. Czy pielęgnacja trawników wynosi 12 miesięcy?

Odp. Pielęgnacja trawników wynosi 12 m-cy od odbioru robót/

19. Czy Zmawiający potwierdza, że załączył do SIWZ całą aktualną, dokumentację projektową i techniczną oraz wszystkie ewentualne niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia?

Odp. Zamawiający zamieścił dokumentację w stopniu jednoznacznie określającym zamówienie.

20. Czy Zmawiający potwierdza, że dokumentacja ta jest kompletna, ważna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia?

Odp. Dokumentacja opracowana jest w stopniu niezbędnym do uzyskania decyzji ZRiD'

21. Czy Zmawiający potwierdza, że brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Odp. Pytanie asekuracyjne i jeżeli projekt nie rozwiązuje zagadnienia jednoznacznie bo to jest projekt to wykonawca ma sposobność wizji w terenie w celu ustalenia rozwiązań prze siebie preferowanych.

22. W przypadku napotkania ewentualnych rozbieżności w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji przetargowej prosimy o podanie hierarchii ich ważności.

Odp. To wykonawca na etapie przystąpienia do przetargu musi posiadać jednoznaczne stanowisko w zakresie technologii i rozwiązań technicznych. Nie ma żadnych podstaw przenoszenia wątpliwości lub wariantów na etap realizacji inwestycji.

23. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami na których będzie realizowana niniejsza inwestycja?

Odp. Decyzja ZRiD obejmuje wszystkie działki objęte realizacją.

24. Według przekroju (SZCZEGÓŁ B) obrzeże należy posadzić na ławie z betonu C 12/15, a według STWiORB D-08.03.01 i kosztorysów ofertowych na ławie z betonu C 8/10 Prosimy o wyjaśnienie niespójności.

Odp. Dla obrzeży należy stosować ławę z betonu C8/10.

25. Projekt wymaga zastosowania podbudowy z kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem o klasie wytrzymałości na ściskanie $R_m=5,00\text{MPa}$ i o klasie wytrzymałości na ściskanie $R_m=2,50\text{MPa}$.

Jednocześnie w STWiORB D-04.05.01a **PODBUDOWA Z MIESZANKI KRUSZYWA ZWIĄZANEGO HYDRAULICZNIE CEMENTEM** wskazano na klasy wytrzymałości na ściskanie C 3/4 (Tablica 2) i C5/6 (Tablica 4).

Prosimy o wyjaśnienie rażących niespójności zapisów.

Należy podkreślić, że:

- $R_m = 5,0 \text{ MPa}$ ma wytrzymałość w przedziale od 2,5 do 5,0 MPa,
 - $R_m = 2,5 \text{ MPa}$ ma wytrzymałość w przedziale od 1,5 do 2,5 MPa,
 - C 3/4 ma wytrzymałość większą od 4 MPa,
 - C 5/6 ma wytrzymałość większą od 6 MPa,
- a dodatkowo procedury badawcze dla tradycyjnych podbudów stabilizowanych cementem wg normy PN-S-96012 i dla mieszanek związanych cementem wg normy PN-EN 14227-1 są znacząco odmienne.

Odp. Przeliczenia należy przyjmować:

$R_m = 5 \text{ MPa} - \text{C5/6}$

$R_m = 2,5 \text{ Mpa} - \text{C1.5/2.5}$

26. Prosimy o wyjaśnienie zapisu punktu 5.1. STWiORB D-04.07.01a PODBUDOWA Z BETONU ASFALTOWEGO WG WT-1 i WT-2:

„...Zamawiający może wymagać od Wykonawcy przedstawienie wyników badania typu mieszanki mineralno-asfaltowej spełniające wymagania WT-2 2014 wg metody „małego koleinomierza”, natomiast weryfikacja ze strony Zamawiającego dla ruchu KR5 będzie prowadzona na „dużym koleinomierzu” i wyniki na tym etapie koleinomierza będą decydujące o dopuszczeniu mieszanki do wbudowania. Dla warstwy podbudowy o KR5 maksymalna głębokość koleiny $\leq 10\%$ (P10) po 30 000 cykli „dużego koleinomierza”...”

W nawiązaniu do przytoczonego zapisu z SST prosimy także o jednoznaczne i ostateczne określenie kategorii ruchu dla przedmiotowej drogi.

Odp. Kategoria ruchu dla projektowanej drogi to KR-3. Zamawiający nie widzi podstaw do rozważania koleinomierza dla kategorii ruchu KR-5.

27. Prosimy o wyjaśnienie zapisu punktu 5.1. STWiORB D-05.03.05b NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA WIĄŻĄCA I WYRÓWNAWCZA WG WT-1 i WT-2:

„...Zamawiający może wymagać od Wykonawcy przedstawienie wyników badania typu mieszanki mineralno-asfaltowej spełniające wymagania WT-2 2014 wg metody „małego koleinomierza”, natomiast weryfikacja ze strony Zamawiającego dla ruchu KR5 będzie prowadzona na „dużym koleinomierzu” i wyniki na tym etapie koleinomierza będą decydujące o dopuszczeniu mieszanki do wbudowania. Dla warstwy wiążącej o KR5 maksymalna głębokość koleiny $\leq 5\%$ (P5) po 30 000 cykli „dużego koleinomierza”...” W nawiązaniu do przytoczonego zapisu z SST prosimy także o jednoznaczne i ostateczne określenie kategorii ruchu dla przedmiotowej drogi.

Odp. Kategoria ruchu dla projektowanej drogi to KR-3. Zamawiający nie widzi podstaw do rozważania koleinomierza dla kategorii ruchu KR-5.

28. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej projektu stałej organizacji ruchu, co pozwoli na rzetelną wycenę przedmiotu zamówienia.

Odp. Projekt stałej organizacji ruchu wyświetlony na stronie przetargowej.

29. Prosimy o uzupełnienie załączników o wzór i parametry wiaty przystankowej jaka należy wycenić. Z uwagi na ogromny wybór tego asortymentu na rynku ceny poszczególnych modeli wahają się od kilku do kilkunasty, a czasem nawet kilkudziesięciu tysięcy za 1 szt. Podanie rodzaju - modelu wiaty, bądź przynajmniej załączenia zdjęcia obiektu spełniającego oczekiwania Zamawiającego znacznie ułatwi wycenę.

Odp. Wymiary Wiaty szerokość 3,00 m, głębokość 1,40 m i wysokość 2,20 m. Dwie ściany pełne, Jedna ściana szkło hartowane, Kosz na śmieci i ławka. Konstrukcja stalowa. Kolor zielony. Wykonawca proponuje wiatę w ofercie.

30. W których pozycjach kosztorysowych uwzględniono oczyszczenie i skropienie nawierzchni przed układaniem warstw bitumicznych?

Odp. Technologia układania warstw bitumicznych obejmuje w cenie ułożenia związania międzywarstwowe. .

31. Czy rozbiórkę nawierzchni z kostki brukowej betonowej można wykonać w sposób mechaniczny?

Odp. O technologii prowadzenia robot decyduje Wykonawca w ofercie a zamawiający przyjmuje propozycje.

32. W związku z utrzymującą się sytuacją epidemiczną, trudnej sytuacji rynkowej wielu wykonawców zwracamy się z prośbą o wprowadzenie zmiany w warunkach płatności za wykonane roboty i dopuszczenie płatności częściowych.

Odp. Odpowiedź jak w pytaniu nr 8

Starosta

Krzysztof Dziwisz