

Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ nr 3

Dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4715W odcinek: Wręcza – Mszczonów”

W związku ze złożonym przez Wykonawcę wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz koniecznością przygotowania wyjaśnień, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późniejszymi zm.) udziela wyjaśnień, uzupełnia dokumentację projektową o brakujące elementy i zmienia termin składania i otwarcia ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1: W związku z opublikowaniem przez Powiat Żyrardowski postępowania przetargowego „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4715W odcinek: Wręcza – Mszczonów” i po przeanalizowaniu SIWZ oraz pozostałych szczegółowych specyfikacji do przetargu, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści zastosowanie w ww. postępowaniu geosiatki z kordu stalowego? Szczegółowe cechy tego materiału, jak również sposób układania (tożsamy z innymi geosiatkami) zawiera specyfikacja techniczna, którą przesyłamy w załączeniu. Stal wykorzystywana do produkcji tego materiału, w przeciwieństwie do materiałów syntetycznych, nie traci swoich parametrów (wysoka sztywność) w trakcie układania na niej warstw asfaltowych. Według naszej oceny, co potwierdzając badania przeprowadzone przez BRRC (Belgian Road Research Centre) – Belgijski Instytut Drogowy, proponowany przez nas materiał zabezpiecza skuteczniej nowo układane warstwy asfaltowe przed spękaniem na przykład na łączeniu starej konstrukcji z nową – na poszerzeniach lub na podbudowach o charakterze sztywnym, niż siatki z włókien szklano-węglowych. Siatka z kordu stalowego ogranicza deformacje plastyczne i redukuje ugięcia nawierzchni bitumicznej. Jednocześnie jest materiałem prostym w układaniu i nie stwarza problemów wykonawczych przy układaniu na nim warstw z mma, co potwierdzają zadania wykonane na drogach w Polsce. Działa on jako materiał przeciwspekaniowy, wykazuje się dobrą szczepnością, jest łatwy w trakcie instalacji (brak efektu przyklejania się do kół samochodów z masą lub gąsienic rozściełacza) i przy frezowaniu warstw z mma po latach – wyniki badań prowadzonych przez FH MUNSTER University of Applied Sciences. Może być układany zarówno pod warstwą wiążącą jak i ścieralną. Dla siatki z kordu stalowego prawnym dokumentem odniesienia jest norma zharmonizowana PN-EN 15381 Geotekstyli i wybory pokrewne – Wymagania w odniesieniu do wyrobów stosowanych w nawierzchniach i nakładkach asfaltowych. W związku z powyższym siatkę z kordu stalowego należy traktować przynajmniej jak materiał równoważny

względem siatki szklano-węglowej. Wnoskujemy zatem o dopuszczenie do jego zastosowania.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje rozwiązanie zastosowane w dokumentacji siatki geosyntetycznej i taki materiał należy ująć w wycenie oferty.

Pytanie 2: Dot. § 5 ust. 3 wzoru umowy – postanowienie to przewiduje, że Wykonawca uprawniony będzie do częściowego rozliczenia wyłącznie 50 % należnego mu wynagrodzenia, co implikuje, że faktura końcowa będzie opiewała na kwotę pozostałych 50 % wynagrodzenia. Postanowienie to jest niezgodne z art. 143a ust. 3 Pzp. Zgodnie z tym przepisem w przypadku robót budowlanych realizowanych dłużej niż 12 miesięcy, które są rozliczane częściowo, Zamawiający może wskazać procentową wartość ostatniej części wynagrodzenia (np. faktury końcowej), która to część nie może wynosić niż 10% wynagrodzenia należnego wykonawcy na podstawie zawartej umowy. Wobec czego wnosi o zmianę tego postanowienia w ten sposób, że „Podstawą wystawienia faktury częściowej będzie podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru częściowego robót. Łączna wartość faktur częściowych nie może przekroczyć 90 % wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

§ 5 ust. 3 umowy otrzymuje brzmienie: „Podstawą wystawienia faktury częściowej będzie podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru częściowego robót. Łączna wartość faktur częściowych w trakcie wykonywania robót budowlanych (tj. do czasu zgłoszenia odbioru końcowego) nie może przekroczyć 70 % wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 umowy. 20 % wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 umowy płatne będzie po zgłoszeniu Zamawiającemu gotowości do odbioru wraz z kompletem dokumentów potwierdzonych przez Inspektora Nadzoru”.

Pytanie 3: Dot. § 6 ust. 4 wzoru umowy – wnosimy p uzależnienie zwrócenia 70 % wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy po dokonaniu odbioru końcowego.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 151 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane. Zgodnie z art. 151 ust. 2 kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30 % wysokości wynagrodzenia. W związku z powyższym obecne postanowienia umowy odpowiadają przepisom prawa i Zamawiający nie dokonuje zmian w w/w zakresie.

Pytanie 4: Dot. § 9 ust. 7 wzoru umowy – wnosimy do Zamawiającego o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym Zamawiający nie odmówi odbioru jeżeli stwierdzone w trakcie odbioru wady lub usterki lub ewentualne niewywiązanie się Wykonawcy z obowiązków wynikających z umowy nie będzie miało charakteru istotnego. W takim przypadku Zamawiający wyznaczy dodatkowy termin, w którym Wykonawca usunie takie wady bądź usterki.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia postanowienia SIWZ bez zmian.

Pytanie 5: Dot. § 13 ust. 24 wzoru umowy – wnosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że wartość ewentualnie zatrzymanego wynagrodzenia z faktury końcowej będzie odpowiadała wyłącznie kwocie niezapłaconego podwykonawcom należnego im wynagrodzenia.

Odpowiedź: § 13 ust. 24 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „Przed zapłaceniem przez Zamawiającego faktury końcowej Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu dowodu zapłaty należności dla Podwykonawców. W przypadku nie przedstawienia w/w dokumentu Zamawiający wstrzyma płatność faktury końcowej do czasu przedstawienia dowodu zapłaty należności Podwykonawcy lub zapłaci należność bezpośrednio na rzecz Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy. Wartość ewentualnie zatrzymanego wynagrodzenia z faktury końcowej będzie odpowiadała kwocie niezapłaconego Podwykonawcom należnego im wynagrodzenia”.

Pytanie 6: Dot. § 17 wzoru umowy - wnosimy do Zamawiającego o uzależnienie kar umownych od zwłoki Wykonawcy. Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za okoliczności, które nie są przez niego zawinione/nie są od niego zależne.

Odpowiedź: Zamawiając pozostawia postanowienia SIWZ bez zmian.

Pytanie 7: Dot. § 17 wzoru umowy – wnosimy o zmniejszenie wartości procentowych kar umownych. Obecne wartości kar umownych są zbyt wygórowane.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści § 17 wzoru umowy, otrzymuje on następujące brzmienie:

§ 17

1. Wykonawca zapłaci kary umowne Zamawiającemu:

- a) w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z powodu okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca w wysokości 10 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy,
- b) za brak przedłożenia harmonogramu robót w terminach określonych w niniejszej umowie w wysokości 0,02 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia,
- c) za opóźnienie w wykonaniu określonego w § 1 niniejszej umowy zadania, za opóźnienie w stosunku do terminów określonych w harmonogramie robót w wysokości 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia, przy czym w odniesieniu do terminów wynikających z harmonogramu kara umowna zostanie anulowana w całości w przypadku dotrzymania przez Wykonawcę terminu zakończenia realizacji całości przedmiotu umowy, wskazanego w § 2 umowy,

- d) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze robót w wysokości 0,02 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,
 - e) rozpoczęcie przez Wykonawcę robót bez przekazania placu budowy przez Zamawiającego powoduje konsekwencje w postaci kary w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy i wstrzymaniu budowy do chwili załatwienia powyższych formalności przez Wykonawcę.
 - f) brak oznakowania placu budowy zgodnie z zatwierdzonym Projektem Tymczasowej Organizacji Ruchu na czas budowy pociąga za sobą konsekwencje jak w pkt. e).
 - g) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia;
 - h) za brak przedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy stwierdzony przypadek o którym mowa powyżej;
 - i) za nieprzedłożenie poświadczoną za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany - w wysokości 1 % wynagrodzenia określonego umownego brutto w § 5 ust. 1 Umowy za każdy stwierdzony przypadek o którym mowa powyżej;
 - j) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, o której mowa w § 13 ust. 14 Umowy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy stwierdzony przypadek o którym mowa powyżej;
 - k) za brak realizacji obowiązków określonych w § 12 ust. 1-3 Umowy – w wysokości 0,2 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy stwierdzony przypadek.
 - l) Za przerwanie robót na więcej niż 14 dni z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy innych niż siła wyższa (za przerwę w wykonywaniu robót nie jest uznawane niewykonywanie prac w dni ustawowo wolne od pracy) – w wysokości 0,01 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 umowy za każdy dzień przerwy, przy czym przedmiotowa kara umowna zostanie anulowana w całości w przypadku dotrzymania przez Wykonawcę terminu zakończenia realizacji całości przedmiotu umowy, wskazanego w § 2 umowy.
2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, o ile wartość faktycznie poniesionych szkód przekracza wysokość kar umownych."

Pytanie 8: Dot. § 17 wzoru umowy – wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy maksymalnego limitu kar umownych, które Zamawiający może naliczyć na podstawie umowy do 10% wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie 9: Dot. § 3 ust. 4 umowy: Oferent wnioskuje o wydłużenie terminu naniesienia poprawek do harmonogramu na podstawie uwag Zamawiającego z 5 dni do 7 dni.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ. § 3 ust. 4 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „Zamawiający zgłosi Wykonawcy uwagi do harmonogramu robót, o którym mowa powyżej w terminie 7 dni od dnia przedstawienia harmonogramu robót do zatwierdzenia. W przypadku nie zgłoszenia uwag przez Zamawiającego w powyższym terminie harmonogram uznaje się za zatwierdzony. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do harmonogramu Wykonawca będzie zobowiązany do ich uwzględnienia i przedłożenia Zamawiającemu poprawionego harmonogramu w terminie 7 dni od daty otrzymania zgłoszonych uwag”.

Pytanie 10: Dot. § 5 ust. 3 wzoru umowy: Oferent wnioskuje o zwiększenie limitu sumy faktur przejściowych za wykonane roboty z 50 % do 90 % wynagrodzenia określonego w § 5 ust. 1 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w w/w zakresie (patrz odpowiedź na pytanie 2).

Pytanie 11: Dot. § 17 ust. 1 lit. b wzoru umowy: Oferent wnioskuje o zmniejszenie kary za nie złożenie w terminie harmonogramu z 0,5% na 0,02% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia. Zaproponowany poziom kary jest adekwatny do ewentualnego niedopełnienia obowiązku.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie kar umownych (patrz odpowiedź na pytanie 7).

Pytanie 12: Dot. § 17 ust. 1 lit. c i d wzoru umowy: Wykonawca wnioskuje o zmniejszenie wysokości kar w przywołanych punktach Wzory Umowy z 0,5% do 0,2% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie kar umownych (patrz odpowiedź na pytanie 7).

Pytanie 13: Dot. § 17 ust. 1 lit. f wzoru umowy: Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie zapisów przedmiotowego punktu o treść, która jednoznacznie wskaże, że kara finansowa dotyczy tylko przypadku rozpoczęcia robót bez wprowadzenia wymaganego oznakowania zgodnego z Zatwierdzonym Projektem Organizacji Ruchu.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany brzmienia przedmiotowego punktu udzielając wyjaśnień na pytanie 7.

Pytanie 14: Dot. § 17 ust. 1 lit. g wzoru umowy: Oferent wnioskuje o zmniejszenie kary za brak zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy w terminie z 0,2% na 0,02% wynagrodzenia

umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia. Zaproponowany poziom kary jest adekwatny do ewentualnego niedopełnienia obowiązku.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie kar umownych (patrz odpowiedź na pytanie 7).

Pytanie 15: Dot. § 17 ust. 1 lit. h), i), j) wzoru umowy: Oferent wnioskuje o zmniejszenie kary w przedmiotowych przypadkach z 5% do 0,02% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy stwierdzony przypadek. Zaproponowany poziom kary jest adekwatny do ewentualnego niedopełnienia obowiązku.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie kar umownych (patrz odpowiedź na pytanie 7).

Pytanie 16: Dot. § 17 ust. 1 lit. k) wzoru umowy: Oferent wnioskuje o zmniejszenie kary w przedmiotowym przypadku z 0,2% do 0,02% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy stwierdzony przypadek. Zaproponowany poziom kary jest adekwatny do ewentualnego niedopełnienia obowiązku.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie kar umownych (patrz odpowiedź na pytanie 7).

Pytanie 17: Dot. § 19 wzoru umowy: W przedmiotowym paragrafie brak jest informacji na temat sposobu rozliczania ewentualnych robót zamiennych. Oferent wnioskuje o uzupełnienie przedmiotowego paragrafu o powyższą informację.

Odpowiedź: Ewentualne zastosowanie rozwiązań zamiennych, wynikających z wniosku Wykonawcy może mieć miejsce jedynie pod warunkiem ich akceptacji przez Projektanta i Inspektora Nadzoru. Koszty rozwiązań zamiennych nie mogą być wyższe niż koszty określone przez Wykonawcę w Kosztorysie Ofertowym dla danego zakresu robót.

Pytanie 18: Dot. § 19 wzoru umowy: W przedmiotowym paragrafie brak jest informacji na temat sposobu rozliczania ewentualnych robót dodatkowych. Oferent wnioskuje o uzupełnienie przedmiotowego paragrafu o powyższą informację.

Odpowiedź: W przypadku wystąpienia ewentualnych robót dodatkowych będą one rozliczane na podstawie jednostkowych cen określonych przez Wykonawcę w Kosztorysie Ofertowym dla danego zakresu robót. W przypadku ewentualnych robót nie ujętych w Kosztorysie Ofertowym koszt ich wykonania będzie przedmiotem negocjacji pomiędzy Inwestorem i Wykonawcą.

Pytanie 19: Dot. § 19 wzoru umowy: W przedmiotowym paragrafie brak jest informacji na temat sposobu rozliczania ewentualnych robót uzupełniających. Oferent wnioskuje o uzupełnienie przedmiotowego paragrafu o powyższą informację.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje udzielania robót i zamówień uzupełniających.

Pytanie 20: Oferent wnioskuje o załączenie do dokumentacji przetargowej decyzji na podstawie której będzie realizowane przedmiotowe zadanie (ZRID lub Pozwolenie na budowę).

Odpowiedź: Zamawiający załącza decyzję ZRID nr 4/2019 z dnia 11 kwietnia 2019 r.

Pytanie 21: Oferent wnioskuje o załączenie do dokumentacji przetargowej aktualnego pozwolenia wodno-prawnego.

Odpowiedź: Aktualne pozwolenie wodno-prawne zostało zamieszczone w PZT.

Pytanie 22: Oferent wnioskuje o załączenie do dokumentacji przetargowej aktualnej decyzji środowiskowej.

Odpowiedź: Aktualna decyzja środowiskowa została zamieszczona w PZT.

Pytanie 23: Oferent prosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, że posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami, na których zlokalizowana będzie przedmiotowa inwestycja.

Odpowiedź: Zgodnie z decyzją ZRID Zamawiający posiada prawo do dysponowania wszystkimi działkami, na których zlokalizowana będzie przedmiotowa inwestycja.

Pytanie 24: Oferent prosi Zamawiającego o przekazanie informacji czy posiada spisane porozumienie z PKP, z którego wynika, na jakich zasadach będzie możliwe prowadzenie robót na terenie należącym do kolei? Jeżeli Zamawiający nie posiada przedmiotowego Porozumienia, to Oferent prosi o wskazanie terminu do kiedy Zamawiający planuje spisać takie porozumienie, w celu umożliwienia zrealizowania robót budowlanych w terenie kolejowym. Powyższe porozumienie będzie stanowiło podstawę dla Wykonawcy do uzgodnienia z PKP szczegółowych terminów i zasad (w tym opłat) prowadzenia robót w terenie kolejowym, do spełnienia których Zamawiający zobowiązał Wykonawcę w treści SIWZ pkt.3.2 (poniżej cytat).

„Prace związane z rozbiórką istniejącego i budową nowego wiaduktu nad linią kolejową CMK muszą być prowadzone w nocy.

Wykonawca musi zgłosić się do PKP w Skarżysku Kamienna na **5 miesięcy** przed planowanym wejściem z robotami:

- uzyskać regulamin tymczasowy od zakładu linii kolejowych Skarżysko Kam.

- uzyskać regulamin zakładu energetyki Warszawa

- złożyć wniosek o godziny wyłączenia torów CMK od zakładu linii kolejowych Skarżysko Kamienna.

- złożyć wniosek o włączenie i wyłączenie energii na CMK od zakładu energetyki Warszawa.”

Odpowiedź: Zamawiający nie ma spisanego porozumienia z PKP. Zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ Wykonawca robót uzgodni z PKP warunki prowadzenia prac związanych z rozbiórką istniejącego i budową nowego wiaduktu nad linią kolejową CMK. Wszystkie wynikające z tego tytułu koszty Wykonawca robót uwzględni w cenie kontraktowej.

Pytanie 25: Jakim budżetem na wykonanie przedmiotowego zadania dysponuje Zamawiający na obecnym etapie postępowania przetargowego?

Odpowiedź: Zgodnie z 86 ust. 3 ustawy Pzp kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia Zamawiający podaje bezpośrednio przed otwarciem ofert. Ponadto Zamawiający wskazuje, że przedmiotowe pytanie nie dotyczy treści SIWZ.

Pytanie 26: Jak Zamawiający przewiduje rozłożenie w czasie finansowania budowy na lata 2019, 2020 i 2021?

Odpowiedź: W 2019 r. Zamawiający nie przewiduje płatności za wykonane roboty, w roku 2020 wartość faktur nie może przekroczyć kwoty 13.429.625,67 zł, pozostała część wynagrodzenia zostanie rozliczona w 2021 r.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany w Załączniku Nr 7 do SIWZ – wzorze umowy – poprzez dodanie zdania drugiego o treści: „Wartość faktur z 2020 r. nie może przekroczyć kwoty 13.429.625,67 zł brutto.”

Pytanie 27: Dot. projektu branży mostowej: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie posadowienia na palach wykonanych w innej technologii niż pale wiercone?

Odpowiedź: W ofercie należy uwzględnić wykonanie posadowienia zgodnego z dokumentacją projektową.

Pytanie 28: Dot. projektu branży mostowej: Kto jest Właścicielem i Zarządcą istniejącej drogi i obiektu mostowego objętych przebudową w przedmiotowym postępowaniu przetargowym?

Odpowiedź: Zarządcą drogi i obiektu mostowego jest Zarząd Powiatu Żyrardowskiego.

Pytanie 29: Dot. projektu branży mostowej: Czy Zamawiający ma uzgodnione z Zarządcą Drogi zamknięcie przejazdu i przejścia dla pieszych przez obiekt nad linią CMK na czas rozbiórki istniejącego i budowy nowego wiaduktu?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że na czas budowy będzie zamknięty przejazd i przejście dla pieszych przez obiekt nad linią CMK.

Pytanie 30: Dot. projektu branży mostowej: Oferent wnioskuje o uzupełnienie dokumentacji projektowej o projekt rozbiórki istniejącego wiaduktu nad linią CMK.

Odpowiedź: Projekt rozbiórki istniejącego wiaduktu został zamieszczony w Projekcie Budowlanym w Tomie 03/1 *Wiadukt nad linią kolejową PKP nr 4 – CMK*. Ogólne wytyczne dotyczące sposobu rozbiórki zostały określone w rozdziale 2.1. Na rysunku 07 *Wiadukt istniejący* zostały przedstawione niezbędne dane potrzebne do określenia szczegółowej technologii rozbiórki. Dokumentacja taka została uzgodniona przez PKP. W STWiORB -

ROBOTY MOSTOWE, w specyfikacjach M.20.21.00 ROBOTY ROZBIÓRKOWE zostały zawarte szczegółowe wymagania dotyczące wykonania prac związanych z rozbiórką wiaduktu.

Powyższe Informacje zawarte w dokumentacji są wystarczające do określenia przez Wykonawcę szczegółowej technologii rozbiórki wiaduktu, z uwzględnieniem harmonogramu oraz możliwości technicznych Wykonawcy. Zgodnie z zapisami SST Sporządzenie projektu rozbiórki istniejącego wiaduktu nad linią CMK uwzględniający przyjętą technologię wraz z uzgodnieniami należy do Wykonawcy w ramach ceny kontraktowej.

Pytanie 31: Dot. projektu branży mostowej: Oferent wnioskuję o przekazanie uzgodnienia projektu rozbiórki istniejącego obiektu nad linią CMK z wszystkimi PKP PLK i PKP Energetyka.

Odpowiedź: Projekt budowlany wiaduktu nad linią kolejową, w którym zawarto również projekt rozbiórki istniejącej konstrukcji został uzgodniony przez wszystkie zainteresowane jednostki PKP. Uzgodnienia te zostały zamieszczone w TOMIE 01 Projekt Zagospodarowania Terenu oraz w Tomie 03/1 *Wiadukt nad linią kolejową PKP nr 4 – CMK*.

Opracowanie szczegółowego projektu rozbiórki istniejącego wiaduktu nad linią CMK, uwzględniającego harmonogram oraz możliwości techniczne Wykonawcy oraz jego uzgodnienie z właściwymi jednostkami PKP należy do Wykonawcy w ramach ceny kontraktowej.

Pytanie 32: Dot. projektu branży mostowej: Oferent prosi Zamawiającego, że roboty palowe realizowane przy budowie nowego obiektu nie będą kolidowały z palami pod podporami istniejącego obiektu, przeznaczonego do rozbiórki.

Odpowiedź: Roboty palowe realizowane przy budowie nowego obiektu nie będą kolidowały z palami pod podporami istniejącego obiektu.

Pytanie 33: Dot. projektu branży mostowej: Oferent prosi o udzielenie informacji czy możliwe jest pozostawienie w gruncie fundamentów podpór pośrednich istniejącego obiektu. Działanie takie zmniejszy ingerencję robotami ziemnymi w terenie kolejowym i w konsekwencji, ewentualne uszkodzenie nie zidentyfikowanych kabli.

Odpowiedź: Fundamenty należy rozebrać, zakłada się możliwość pozostawienia pali.

Pytanie 34: Dot. projektu branży mostowej: Oferent prosi o potwierdzenie, że Zamawiający na etapie realizacji robot nie będzie wymagał rozbiórki pali pod podporami istniejącego obiektu.

Odpowiedź: Na etapie realizacji robót Zamawiający nie będzie wymagał rozbiórki pali pod podporami istniejącego obiektu.

Pytanie 35: Oferent prosi o informację kto w trakcie budowy będzie sprawował nadzór autorski nad projektem? Prosimy o podanie konkretnych danych projektanta/firmy która będzie sprawowała taki nadzór.

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy treści SIWZ.

Pytanie 36: Czy zamawiający dysponuje wszystkimi prawami autorskimi do dokumentacji projektowej na podstawie, której będą realizowane roboty wszystkich branż?

Odpowiedź: Zamawiający jest w trakcie ustalania zasad, na których zostaną przeniesione prawa autorskie do dokumentacji projektowej.

Pytanie 37: Dot. opisu technicznego do PW Wiadukt pkt 6.5: Oferent prosi o dołączenie do dokumentacji przetargowej Tomu nr 03/2 projektu wykonawczego, który dotyczy budowy murów oporowych z gruntu zbrojonego. W projekcie budowlanym brakuje szczegółów konstrukcyjnych wykonania kapy chodnikowej na murze, w tym zbrojenia.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia dokumentację projektową o projekt wykonawczy murów oporowych. Powyższa dokumentacja jest załącznikiem do niniejszego pisma.

Pytanie 38: Dot. projektu branży mostowej – konstrukcja stalowa ustroju nośnego: Oferent prosi o zgodę na zastosowanie poprzecznic łączonych z belkami głównymi za pomocą połączeń śrubowych. W obecnym rozwiązaniu zastosowano poprzecznice spawane, co w przypadku montażu nad szlakiem kolejowym CMK i w bezpośrednim jego sąsiedztwie jest dużym utrudnieniem wykonawczym. Brak miejsca na zorganizowanie bezpiecznych stanowisk pracy dla spawaczy.

Odpowiedź: W ofercie należy uwzględnić rozwiązania zgodne z dokumentacją projektową.

Pytanie 39: Dot. projektu branży mostowej: Oferent prosi o informację, czy Zamawiający zgadza się na zastosowanie balustrad wykonanych z aluminium zamiast stalowych. Powyższe rozwiązanie podniesie trwałość wyposażenia obiektu.

Odpowiedź: W ofercie należy uwzględnić rozwiązania zgodne z dokumentacją projektową.

Pytanie 40: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.2.2. ppkt 5: Oferent wnioskuje o usunięcie przedmiotowego podpunktu. Przedmiot zamówienia nie obejmuje swoim zakresem remontu istniejących dróg dojazdowych do terenu budowy oraz dróg wykorzystywanych na potrzeby objazdów w trakcie budowy. W przeciwnym przypadku oferent wnioskuje o wskazanie w dokumentacji projektowej dróg, które Zamawiający chce wyremontować w ramach postępowania przetargowego i wskazanie jaki zakres remontów ma być na nich wykonany. Za dostęp do terenu budowy odpowiedzialny jest Inwestor / Zamawiający. Transport materiałów budowlanych i sprzętu będzie odbywał się zgodnie z obowiązującymi ustawami dotyczącymi dróg publicznych i ruchu drogowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego postanowienia. Dotyczy on wyłącznie dróg zniszczonych przez Wykonawcę w wyniku realizacji inwestycji.

Pytanie 41: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.2.2. ppkt 16: Oferent wnioskuje o usunięcie przedmiotowego podpunktu. Przedmiot zamówienia jest realizowany w formule buduj. Opis przedmiotu zamówienia nie obejmuje prac projektowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie przedmiotowego postanowienia. Wykonawca powinien te koszty uwzględnić w ofercie, po sprawdzeniu w terenie i ośrodku geodezyjnym, czy nie powstała nowa infrastruktura.

Pytanie 42: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.2.2. ppkt 33: Oferent wnioskuje do Zamawiającego o wskazanie na podstawie jakich danych ma opracować projekt wykonawczy uszynienia obiektu nad linią kolejową. Co przywołane opracowanie powinno zawierać i kto będzie je zatwierdzał do realizacji.

Odpowiedź: Projekt powinien być wykonany z uwzględnieniem rozwiązań mostowych i istniejącej infrastruktury kolejowej i zawierać wszelkie niezbędne dane i dokumenty umożliwiające prawidłowe wykonanie uszynienia. Schemat uszynienia został pokazany w Tomie 03-1 Projekt Wykonawczy, Wiadukt nad linią kolejową PKP nr 4 – CMK.

Pytanie 43: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.3: Oferent prosi o wskazanie, który dokument w przedmiotowym postępowaniu przetargowym stanowi „Kontraktowe warunki ogólne”.

Odpowiedź: Przez Kontraktowe warunki ogólne należy rozumieć zapisy zawarte w Specyfikacji D-M-00.00.00.

Pytanie 44: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.3: Oferent prosi Zamawiającego o wskazanie kolejności ważności dokumentów kontaktowych w przypadku wystąpienia w nich rozbieżności.

Odpowiedź: W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów powinien on wystąpić o zajęcie stanowiska przez Projektanta.

Pytanie 45: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.3: Oferent prosi Zamawiającego o wskazanie jakie „winien uzyskać odpowiednie zezwolenia na odstępstwa od zakazów dotyczących gatunków i siedlisk podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody”. Jeżeli powyższe nie ma zastosowania w przedmiotowym postępowaniu wnioskujemy o usunięcie tego zapisu i treści z nim związane w całości.

Odpowiedź: Na etapie sporządzania dokumentacji nie stwierdzono gatunków i siedlisk podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Jeśli Wykonawca podczas realizacji inwestycji je napotka to wówczas powinien uzyskać odpowiednie zezwolenia na odstępstwa od zakazów na podstawie w/w ustawy.

Pytanie 46: Dot. STWIORB D-M.00.00.00: Czy w cenie oferty należy uwzględnić nadzór przyrodniczy? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie jakie zadania będą do zlecenia w ramach takiego nadzoru.

Odpowiedź: Z decyzji i uzgodnień uzyskanych na etapie sporządzania dokumentacji nie wynika konieczność ustanowienia nadzoru przyrodniczego.

Pytanie 47: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.15: Oferent prosi Zamawiającego o potwierdzenie czy zapisy przywołanego punktu dotyczące Badań archeologicznych i innych działań przy zabytkach mają zastosowanie w przedmiotowym postępowaniu. Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie obiektów zlokalizowanych na terenie przyszłego palcu budowy objętych nadzorem konserwatora zabytków.

Odpowiedź: Zgodnie z opinią Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków inwestycja nie koliduje z zabytkami archeologicznymi. Zatem nie zachodzi konieczność występowania do Konserwatora Zabytków o wydanie decyzji określającej zakres nadzoru archeologicznego i ustanawiania nadzoru archeologicznego.

Pytanie 48: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.15: Oferent prosi Zamawiającego o potwierdzenie, że ma w cenie uwzględnić nadzór archeologiczny.

Odpowiedź: Zgodnie z opinią Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków inwestycja nie koliduje z zabytkami archeologicznymi. Zatem nie zachodzi konieczność występowania do Konserwatora Zabytków o wydanie decyzji określającej zakres nadzoru archeologicznego i ustanawiania nadzoru archeologicznego.

Pytanie 49: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.15: Oferent prosi Zamawiającego o udzielenie informacji czy prowadzi lub ma zaplanowane prowadzenie w trakcie budowy robót archeologicznych. Oferent prosi o wskazanie zakresów terenowych takich robót oraz terminów, do kiedy będą one prowadzone.

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi i nie planuje prowadzenia w trakcie budowy robót archeologicznych.

Pytanie 50: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.16: Oferent prosi zamawiającego o potwierdzenie, że w ofercie ma zostać ujęty nadzór saperski?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga ujmowania w ofercie nadzoru saperskiego, jednakże do obowiązków Wykonawcy będzie należało sprawdzenie placu budowy pod kątem występowania niewybuchów i niewypałów. W razie natrafienia w czasie prowadzenia prac na niewybuch/ niewypał Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego przerwania robót, zabezpieczenia terenu oraz wezwania odpowiednich służb (policja, straż pożarna, pogotowie saperskie) i niezwłocznego powiadomienia Inżyniera. Sprawy te są uregulowane w STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.16.

Pytanie 51: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.17: Oferent prosi zamawiającego o potwierdzenie, że w ofercie zostać ujęty nadzór przyrodniczy?

Odpowiedź: Z decyzji i uzgodnień uzyskanych na etapie sporządzania dokumentacji nie wynika konieczność ustanawiania nadzoru przyrodniczego.

Pytanie 52: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.6: Czy Zamawiający planuje spisywać z PKP porozumienie, o którym mowa w przywołanym punkcie?

Odpowiedź: Zamawiający planuje spisać stosowne porozumienie z PKP lub upoważni do jego spisania Wykonawcę. Nastąpi to po przedstawieniu przez Wykonawcę dokładnego harmonogramu robót na terenie PKP, który, zgodnie z zapisami zawartymi w D-M-00.00.00. Wymagania Ogólne rozdz. 1.6 powinien zostać przez niego sporządzony nie później niż w terminie 45 dni przed planowanym zajęciem terenu.

Pytanie 53: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.6: Czy Oferent ma uwzględnić w ofercie koszty związane z prowadzeniem robót w terenie kolejowym? Jeżeli tak, to prosimy o załączenie do Dokumentacji Przetargowej cennika PKP na podstawie, którego takie koszty mają być oszacowane.

Odpowiedź: Cennik powinien uzyskać Wykonawca we własnym zakresie.

Pytanie 54: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.7.2: Czy oferent ma uwzględnić w ofercie przygotowanie zaplecza dla Zamawiającego? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie parametrów technicznych takiego zaplecza.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga przygotowania zaplecza dla Zamawiającego.

Pytanie 55: Dot. STWIORB D-M.00.00.00 pkt 9.4 pkt 7: Oferent wnioskuje do Zamawiającego o usunięcie przywołanego zapisu w całości. W dokumentacji przetargowej nie istnieją dokumenty i informacja, na podstawie której możliwe byłoby wykonanie wyceny przywołanego zakresu robót. Jest to równoznaczne z brakiem możliwości skalkulowania kosztu.

Odpowiedź: Zapis nie zostanie usunięty. Wykonawca powinien te koszty uwzględnić w ofercie, po sprawdzeniu w terenie i ośrodku geodezyjnym, czy nie powstała nowa infrastruktura.

Pytanie 56: Dot. STWIORB M.22.01.01: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do budowy konstrukcji oporowych z gruntu zbrojonego systemu zawierające okładzinę z paneli betonowych zamiast drobnowymiarowych bloczków. Powyższe rozwiązania są tożsame pod względem technicznym.

Odpowiedź: W ofercie należy uwzględnić rozwiązania zgodne z dokumentacją projektową.

Pytanie 57: Dot. kosztorysu ofertowego. Dział: Wymagania ogólne poz. 6: Czy Oferent ma w swojej kalkulacji zawrzeć koszty nadzoru Inwestorskiego. Jeżeli tak to prosimy o wskazanie jakie?

Odpowiedź: Kosztów nadzoru inwestorskiego nie należy ujmować w ofercie.

Pytanie 58: Dot. kosztorysu ofertowego. Dział: Wymagania ogólne poz. 7: Czy Oferent ma w swojej kalkulacji zawrzeć koszty nadzoru autorskiego. Jeżeli tak prosimy o wskazanie jakie? Nadzór inwestorskie zapewnia Zamawiający.

Odpowiedź: Kosztów nadzoru autorskiego nie należy ujmować w ofercie.

Pytanie 59: Dot. kosztorysu ofertowego. Dział: Wymagania ogólne: Oferent prosi Zamawiającego o informację w jaki sposób w trakcie budowy będzie prowadził rozliczenie robot wycenionych jako Wymagania Ogólne? Nadzór autorski zapewnia Zamawiający.

Odpowiedź: Rozliczenie robót wycenionych jako Wymagania Ogólne będzie się odbywało na podstawie ryczałtowych kosztów określonych przez Wykonawcę w Kosztorysie Ofertowym nr 1.

Pytanie 60: Dot. Kosztorysu ofertowego, Dział: Wiadukt Pozycja nr 48: W przedmiotowej pozycji w kolumnie ilość podana jest wartość 0. Oferent prosi o wskazanie wymaganej ilości.

Odpowiedź: Projekt wiaduktu nie przewiduje wykonania tej pozycji. Wartość 0 jest zatem właściwa. Pozycja nr 48 w Kosztorysie Ofertowym nr 3 nie została usunięta dla zachowania dotychczasowej kolejności punktów, ale pozycja dotycząca cen i ilości została wykreskowana.

Pytanie 61: dot. STWIORB M.20.21.01 pkt. 5.3: Oferent wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu jako oczywistej omyłki pisarskiej.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla przedmiotowy zapis.

Pytanie 62: Dot. STWIORB M20.21.03. pkt 5.3: Oferent wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu jako oczywistej omyłki pisarskiej.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla przedmiotowy zapis.

Pytanie 63: Dot. STWIORB M20.21.05 pkt 5.3: Oferent wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu jako oczywistej omyłki pisarskiej.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla przedmiotowy zapis.

Pytanie 64: Wzór umowy § 5 ust. 2 – Oferent wnioskuje o zmianę terminu rozliczeń faktur przejściowych z „raz na kwartał” na termin „raz na 30 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 65: Zgodnie z jednym z warunków udziału w postępowaniu opisanym w pkt. 6.2.3) jest wykazanie przez Wykonawcę, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat

przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał:

- co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie/remontcie dróg/drogi o wartości min. 15.000.000,00 zł brutto.

Czy Zamawiający uzna za spełnienie ww. warunku, jeśli Wykonawca wykonał budowę drogi w ramach dwóch odrębnych zamówień dla dwóch różnych zamawiających, których łączna wartość wynosi ponad 15.000.000,00 zł, jeżeli zamówienia te były ze sobą powiązane, ponieważ:

- realizacja tych zamówień warunkowała osiągnięcie celu, jakim była budowa drogi (łącznie w ramach zadania nr 1 i zadania nr 2). Bez realizacji któregośkolwiek z zadań inwestycja, którą była budowa drogi nie mogłaby pełnić funkcji techniczno-użytkowych;

- realizacja tych zamówień charakteryzowała się tożsamością czasową. Umowy z poszczególnymi zamawiającymi zostały podpisane w odstępie jednego dnia, realizacja odbywała się równolegle na obydwu odcinkach budowy drogi realizowanych w ramach zadania nr 1 i zadania nr 2;

- realizacja zamówień w ramach zadania nr 1 i nr 2 doprowadziła do powstania odcinka drogi łączącego drogę powiatową z drogą krajową.

Nadmieniamy, że w orzecznictwie KIO ukształtował się pogląd, zgodnie z którym sam fakt realizacji inwestycji na podstawie kilku stosunków prawnych, nie stanowi przeszkody w wykazaniu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, jeśli te składały się na jedną funkcjonalną całość, a ich elementy były ze sobą powiązane (przykładowo: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 10 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 517/08 oraz: wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 15 lutego 2013 r. sygn. akt KIO 213/13).

Odpowiedź: Zamawiający uzna w/w robotę budowlaną jako spełniającą warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie 66: Czy stan prawny działek na których będzie realizowana inwestycja jest uregulowany i Zamawiający przekaze wszystkie działki niezbędne do realizacji inwestycji po podpisaniu umowy z Wykonawcą?

Odpowiedź: Zgodnie z decyzją ZRID działki są własnością Zamawiającego lub Zamawiający ma prawo dysponowania nimi na cele budowlane. Sprawy przekazania działek uregulowane są w ZRID i STWIOR.

Pytanie 67: Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że na terenie inwestycji nie znajdują się obiekty kultu religijnego (krzyże, kapliczki, mogiły) do przeniesienia. Jeżeli takie obiekty występują prosimy o ich wskazanie oraz udostępnienie dokumentacji fotograficznej przedstawiającej ich stan.

Odpowiedź: Projekt budowlany nie przewiduje przeniesienia obiektów kultu religijnego. Zgodnie z STWiORB Wykonawca przed przystąpieniem do robót zinwentaryzuje i przeniesie w miejsce uzgodnione z okolicznymi Parafiami oraz z Inżynierem obiekty kultu religijnego (np. kapliczki).

Pytanie 68: Prosimy o przekazanie przez Zamawiającego uzgodnień z Zarządcami Dróg określających sposób korzystania z istniejących dróg kołowych w zakresie realizacji tej inwestycji.

Odpowiedź: Zgodnie z STWiORB Wykonawca uzyskuje stosowne uzgodnienia.

Pytanie 69: Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że na terenie inwestycji nie znajdują się legalne lub dzikie wysypiska śmieci.

Odpowiedź: Na etapie opracowywania projektu budowlanego i uzyskania decyzji ZRID nie było legalnych lub dzikich wysypisk śmieci.

Pytanie 70: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ofercie nie należy uwzględniać kosztu budowy, przebudowy sieci wysokiego napięcia lub usunięcia kolizji z siecią wysokiego napięcia.

Odpowiedź: Projekt budowlany i decyzja ZRID nie przewidują budowy lub przebudowy sieci wysokiego napięcia lub usunięcia kolizji z siecią wysokiego napięcia.

Pytanie 71: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ofercie nie należy uwzględniać kosztu budowy, przebudowy sieci gazociągu wysokiego ciśnienia lub usunięcia kolizji z siecią gazociągu wysokiego ciśnienia.

Odpowiedź: Istniejący gazociąg wysokiego ciśnienia nie wymaga przebudowy ani zabezpieczenia. Zgodnie z uzgodnieniem Zarządcy gazociągu należy przesunąć istniejący punkt pomiarów elektrycznych 20cm od granicy pasa drogowego i w jego rejonie zabezpieczyć elementami prefabrykowanymi rów. Należy to wykonać w ramach ceny kontraktowej.

Pytanie 72: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ofercie nie należy uwzględniać kosztu budowy, przebudowy sieci rurociągu paliwowego lub usunięcia kolizji z siecią rurociągu paliwowego. Projekt budowlany i decyzja ZRID nie przewiduje przebudowy sieci rurociągu paliwowego lub usunięcia kolizji z siecią rurociągu paliwowego.

Odpowiedź: Projekt budowlany i decyzja ZRID nie przewidują budowy lub przebudowy sieci rurociągu paliwowego lub usunięcia kolizji z siecią rurociągu paliwowego.

Pytanie 73: Prosimy o przekazanie przez Zamawiającego ważnej decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

Odpowiedź: Decyzja taka nie jest dla przedmiotowej inwestycji wymagana. Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określa zasady wycinki drzew.

Pytanie 74: Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że koszty opłat administracyjnych związanych z wycinką drzew nie są po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określa zasady wycinki drzew.

Pytanie 75: Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego kto jest właścicielem wyciętego drzewa w ramach tej inwestycji.

Odpowiedź: Właścicielem wyciętego drzewa w ramach tej inwestycji będzie Wykonawca. Zgodnie z rozdz. 2.4 D-M-00.00.00. Wymagania Ogólne karpy, pnie i gałęzie drzew ściętych Wykonawca usunie z Placu Budowy i zagospodaruje we własnym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 76: Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego kto jest właścicielem materiałów pochodzących z rozbiórki: złom stalowy, gruz betonowy, kruszywo i destrukta asfaltowy pochodzący z rozbiórki nawierzchni. Jeżeli jakkolwiek z materiałów rozbiórkowych nie będzie własnością Wykonawcy prosimy o wskazanie miejsca jego odwozu i procedury związanej z jego przekazaniem właścicielowi.

Odpowiedź: Określono w STWIOR.

Pytanie 77: Prosimy o przekazanie dokumentacji z Projektu Wykonawczego w wersji edytowalnej w postaci plików CAD.

Odpowiedź: Zamawiający nie przekaze dokumentacji z Projektu Wykonawczego w wersji edytowalnej w postaci plików CAD.

Pytanie 78: Prosimy o przekazanie archiwalnej dokumentacji projektowej wiaduktu nad CMK przeznaczonego do rozbiórki. Przekazany w Projekcie Wykonawczym branży mostowej opis techniczny jest niewystarczający – Wykonawca nie wie ile pali prefabrykowanych, na których posadowione są fundamenty jest do usunięcia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje archiwalną dokumentacją projektową wiaduktu nad CMK. Nie przewiduje się usunięcia pali fundamentowych. Opracowanie projektu rozbiórki istniejącej konstrukcji ustroju nośnego, korpusu i fundamentów podpór należy do Wykonawcy w ramach ceny kontraktowej.

Pytanie 79: Prosimy o przekazanie aktualnej ekspertyzy technicznej wiaduktu nad CMK przeznaczonego do rozbiórki.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje aktualną ekspertyzą techniczną.

Pytanie 80: Prosimy o wskazanie aktualnej nośności wiaduktu nad CMK przeznaczonego do rozbiórki.

Odpowiedź: Obiekt przeznaczony do rozbiórki. Wiadukt nie posiada wymaganej nośności. Konkretna wartość nośności nie jest znana.

Pytanie 81: Usunięcie istniejących pali prefabrykowanych z nasypu kolejowego CMK będzie ingerencją w teren zarządzany przez PKP PLK S.A. – prosimy o przekazanie uzgodnień z PKP PLK S.A. w zakresie robót na terenie kolejowym związanych z rozbiórką istniejącego wiaduktu oraz budową projektowanego wiaduktu.

Odpowiedź: Nie przewiduje się usunięcia pali fundamentowych. Uzgodnienia dokumentacji projektowej z odpowiednimi jednostkami PKP są zamieszczone w PZT. Zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ Wykonawca robót uzgodni z PKP warunki prowadzenia prac związanych z rozbiórką istniejącego i budową nowego wiaduktu nad linią kolejową CMK. Wszelkie wynikające z tego koszty Wykonawca robót uwzględni w cenie kontraktowej.

Pytanie 82: Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego po czyjej stronie będą koszty związane z zajęciem terenu kolejowego na czas niezbędny do wykonania robót na terenie kolejowym. Czy koszty te w ofercie ma uwzględnić Wykonawca czy Zamawiający lub inny podmiot publiczny.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Pozostałe ewentualne opłaty są po stronie Wykonawcy.

Pytanie 83: Prosimy o przekazanie przez Zamawiającego aktualnego cennika usług świadczonych przez PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Warszawie, z którego będzie wynikać jakie koszty Wykonawca musi uwzględnić w swojej ofercie.

Odpowiedź: Cennik powinien pozyskać Wykonawca we własnym zakresie.

Pytanie 84: Prosimy o przekazanie Projektu Wykonawczego dla murów oporowych. W zawartości Projektu Budowlanego występują mury oporowe, a w Projekcie Wykonawczym już nie.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie 37.

Pytanie 85: W punkcie 2.3 Kolizje z urządzeniami obcymi znajdującym się w części opisowej branży mostowej jest wskazany zakres robót, które nie są ujęte w żadnym z kosztorysów przekazanych przez Zamawiającego. W tej sytuacji Wykonawca może ponieść stratę z uwagi na brak możliwości rozliczenia wykonanych w tym zakresie. W tej sytuacji prosimy Zamawiającego o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o pozycję, których dotyczy punkt 2.3 Kolizje z urządzeniami obcymi znajdujący się w części opisowej branży mostowej oraz przekazanie dokumentacji projektowej niezbędnej do wyceny tych robót. Niniejsza uwaga dotyczy elementów: kable elektroenergetyczne, kable teletechniczne, kable SRK.

Odpowiedź: Nie przewiduje się dodatkowej pozycji kosztorysu. Zgodnie z warunkami określonymi przez PKP do zabezpieczenia rurami ochronnymi przewidziano jedynie kabel SN, co jest ujęte w dokumentacji projektowej. Pozostałe sieci należy ewentualnie zabezpieczyć przed uszkodzeniem podczas prac związanych z rozbiórką i budową wiaduktu. Zgodnie z STWiORB przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu

zlokalizowania ewentualnych urządzeń obcych. Wykonawca opracuje projekt zabezpieczenia urządzenia na czas prowadzenia robót w uzgodnieniu z jego właścicielem oraz wykonana wszelkie czynności z tym związane w ramach ceny kontraktowej.

Pytanie 86: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia dla projektowanego wiaduktu nad CMK.

Odpowiedź: W ofercie należy uwzględnić wykonanie posadowienia zgodnego z dokumentacją projektową.

Pytanie 87: W pozycji 2. Kosztorysu „Wymagania ogólne” podano błędny punkt Rozdziału STWiORB D-M 00.00.00. Prosimy o skorygowanie zapisu z „Rozdziałem 1.5.2.1” na „Rozdziałem 1.5.2.2”

Odpowiedź: Wystąpiła omyłka pisarska. Przy wycenie tej pozycji należy ująć wykonanie projektów, rysunków roboczych i inne roboty zgodnie z Rozdziałem 1.5.2.2 Wymagań Ogólnych (D-M.00.00.00). Zamawiający dokonuje zmiany Kosztorysu Ofertowego w w/w zakresie. W załączeniu „Zmodyfikowany Kosztorys Ofertowy – Załącznik Nr 1A do SIWZ.

Pytanie 88: Prosimy o dostosowanie zapisów Rozdziału 1.5.2.2 pkt. 16 oraz Rozdziału 9.4 ust. 7 STWiORB D-M 00.00.00 do zgodności z art. 29 ust 1. PZP. W chwili przygotowania oferty Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zakresu kolizji z nową infrastrukturą techniczną, powstałą po opracowaniu projektu budowlanego lub nie zidentyfikowaną na etapie opracowania projektu budowlanego. Ustawa wymaga, aby przedmiot zamówienia opisany był w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmiany w STWiORB. W momencie wystąpienia kolizji podczas realizacji inwestycji z nową infrastrukturą techniczną, powstałą po opracowaniu projektu budowlanego lub nie zidentyfikowaną na etapie opracowania projektu budowlanego będą one rozliczane jako roboty dodatkowe na podstawie jednostkowych cen określonych przez Wykonawcę w Kosztorysie Ofertowym dla danego zakresu robót. W przypadku ewentualnych robót nie ujętych w Kosztorysie Ofertowym koszt ich wykonania będzie przedmiotem negocjacji pomiędzy Inwestorem i Wykonawcą.

Pytanie 89: Prosimy o przekazanie czytelnego zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu oraz jednoznaczne określenie terminu ważności aktualnego zatwierdzenia Projektu Stałej Organizacji Ruchu.

Odpowiedź: Zamawiający załącza zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu nr KD.7121.2.37.2018 z przedłużonym terminem ważności do dnia 30.06.2020 r.

Pytanie 90: Z związku z zapisami Rozdziału 1.5.1 oraz 5. STWiORB D-M 00.00.00 dotyczącymi konieczności uzyskania przez Wykonawcę pozwolenia na zajęcie pasa

drogowego oraz na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, prosimy o informacje, czy uzyskana przez Zamawiającego decyzja ZRID obejmuje wszystkie działki niezbędne do zrealizowania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Decyzja ZRID obejmuje wszystkie działki niezbędne do zrealizowania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 91: Jeżeli decyzja ZRID obejmuje wszystkie działki niezbędne do zrealizowania przedmiotu zamówienia, prosimy o wykreślenie z SIWZ wszelkich zapisów zobowiązujących Wykonawcę do uzyskania pozwolenia na zajęcie pasa drogowego oraz pozwolenia na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym.

Odpowiedź: Zapis STWIOR pozostaje. Wykonawca może opracować swój sposób organizacji robót i te zapisy mogą być przydatne.

Pytanie 92: W Rozdziale 1.5.3 STWiORB D-M 00.00.00 znajduje się następujący zapis: „W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje kolejność ich ważności wymieniona w „Kontraktowych warunkach ogólnych””. Prosimy o uzupełnienie SIWZ o dokument „Kontraktowe warunki ogólne”.

Odpowiedź: Nie przewiduje się wprowadzania zmian do STWiORB. W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów powinien on wystąpić o zajęcie stanowiska przez Projektanta.

Pytanie 93: Wg zapisów rozdziału 1.5.4 STWiORB D-M 00.00.00 „przed przystąpieniem do robót Wykonawca przedstawi Inżynierowi projekt (Tymczasowej Organizacji Ruchu) do zatwierdzenia”. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 27 lipca 1999 r w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, organem zatwierdzającym projekt organizacji ruchu jest organ zarządzający ruchem właściwy dla kategorii drogi, a nie Inżynier. Prosimy o skorygowanie zapisów.

Odpowiedź: W zapisie tym wystąpiła omyłka. Przed przystąpieniem do robót Wykonawca przedstawi Inżynierowi uzgodniony z odpowiednim zarządem drogi i zatwierdzony przez właściwy organ zarządzający ruchem projekt tymczasowej organizacji ruchu i zabezpieczenia robót w okresie trwania budowy.

Pytanie 94: Podczas wizji lokalnej miejsca inwestycji stwierdzono występowanie ograniczeń tonażowych : powyżej 3,5 tony oraz powyżej 10 ton. W tej sytuacji prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wszelkie pojazdy niezbędne do obsługi inwestycji dostaną bezpłatne identyfikatory umożliwiające wjazd na teren budowy.

Odpowiedź: Ograniczenia tonażowe wynikają ze stanu technicznego wiaduktu nad CMK. Do placu budowy istnieje dostęp z dwóch stron i należy to uwzględnić podczas realizacji robót.

Pytanie 95: Z uwagi na konieczność oczekiwania na ważne odpowiedzi Zamawiającego, trwający okres urlopowy zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 16.09.2019. Pozwoli to na przygotowanie rzetelnej i korzystnej oferty Zamawiającemu.

Odpowiedź: Zamawiający w dniu 03.09.2019 r. dokonał zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

Pytanie 96: Dotyczy dokumentacji wykonawczej TOM 6 Wodociąg. W materiałach przetargowych brak jest profilu wodociągu rys. 9. (zgodnie z zestawieniem rysunków w części opisowej). Prosimy o uzupełnienie materiałów o brakujący rysunek

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia dokumentację przetargową o profil wodociągu.

Pytanie 97: Dotyczy „KOSZTORYS OFERTOWY NR 8 - PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWYCH”
W dziale 1.2 kosztorysu jest

1.2	U.33.00.00 U.33.01.02	Roboty instalacyjne				
-----	--------------------------	---------------------	--	--	--	--

W załączonych materiałach przetargowych brak jest specyfikacji technicznej U.33.00.00. Prosimy o uzupełnienie materiałów o brakującą specyfikację techniczną.

Odpowiedź: U.33.00.00 jest numerem ogólnym specyfikacji dotyczącym wodociągów. Wykonanie prac związanych z siecią wodociągową należy realizować zgodnie ze specyfikacją U.33.01.02.

Pytanie 98: Dotyczy „KOSZTORYS OFERTOWY NR 8 - PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWYCH”
W dziale 1.1 kosztorysu jest

1.1	D.02.00.00 D.02.01.01 D.02.03.01	Roboty ziemne				
-----	--	---------------	--	--	--	--

W załączonych materiałach przetargowych brak jest specyfikacji technicznej D.02.00.00. Prosimy o uzupełnienie materiałów o brakującą specyfikację techniczną.

Odpowiedź: D.02.00.00 jest numerem ogólnym specyfikacji dotyczącym robót ziemnych. Wykonanie nasypów i wykopów należy realizować zgodnie ze specyfikacjami D.02.01.01 i D.02.03.01.

Pytanie 99: Dotyczy „KOSZTORYS OFERTOWY NR 8 - PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWYCH”
Roboty ziemne wykopowo zasypowe nie bilansują się:

8 d.1.1		Wykopy oraz przekopy o głębokości do 3.0 m wykonywane na odkład koparkami podsiębiernymi o pojemności łyżki 0.25 m3 w gruncie kat. I-II	m3	332,02		
12 d.1.1		Zasypanie wykopów fundamentowych podłużnych, punktowych, rowów, wykopów obiektowych spycharkami z zagęszczeniem mechanicznym zagęszczarkami (grubość warstwy w stanie luźnym 40 cm) - kat. gruntu I-II - współczynnik zagęszczenia $J_s=0.98$) zasyпка gruntem rodzimym	m3	262,70		

Prosimy o informację co należy zrobić z pozostałym gruntem $332,02 - 262,7 = 69,32 \text{ m}^3$.
Pozostaje 69,32 m3 gruntu z wykopu na odkładzie.

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o brakującą pozycję.

Odpowiedź: Kosztorys pozostaje bez zmian. Koszt ten ma być ujęty w pozycji 8.d.1.1 Kosztorysu nr 8, tj. *Wykopy oraz przekopy o głębokości do 3.0 m wykonywane na odkład koparkami podsiębiernymi o pojemności łyżki 0.25 m3 w gruncie kat. I-II*. Roboty te mają być wykonywane zgodnie z SST nr D.02.01.01, gdzie w rozdz. 9.2 W cenie jednostki obmiarowej jest ujęte wykonanie wykopu z transportem urobku na nasyp lub odkład, obejmujące: odspojenie, przemieszczenie, załadunek, przewiezienie i wyładunek, przy założonej odległości transportu do 30 km.

Pytanie 100: Dotyczy „KOSZTORYS OFERTOWY NR 8 - PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWYCH”
w pozycjach kosztorysu roboty wykopowe pod wodociąg są wykonywane mechanicznie

7 d.1.1		Roboty ziemne wykonywane koparkami podsiębiernymi o poj. łyżki 0.25 m3 w gruncie kat. I-II z transportem urobku na odległość do 1 km samochodami	m3	718,40		
---------	--	--	----	--------	--	--

		samowyladowczymi				
8 d.1.1		Wykopy oraz przekopy o głębokości do 3.0 m wykonywane na odkład koparkami podsiębiernymi o pojemności łyżki 0.25 m3 w gruncie kat. I-II	m3	332,02		

Założenie wykonywania 100% robót ziemnych mechanicznie jest niezgodne ze specyfikacją techniczną. Prosimy o zweryfikowanie przedmiarów i dodanie pozycji dla robót ziemnych wykonywanych ręcznie.

Odpowiedź: Generalnie zakłada się mechaniczne wykonanie wykopów i tak to zostało ujęte w przedmiarze. Ręcznie prace będą wykonywane wyjątkowo, wyłącznie w miejscach skrzyżowań z urządzeniami podziemnymi i przy wycenie ww. pozycji należy uwzględnić ręczne wykonywanie wykopów w tych miejscach.

Pytanie 101: Dotyczy „KOSZTORYS OFERTOWY NR 8 - PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWYCH”

W kosztorysie występuje pozycja

53 d.1.2		Roboty związane z wyłączeniem odcinków z eksploatacji	kpl.	1,00		
----------	--	---	------	------	--	--

Prosimy o określenie zakresu robót dla powyższej pozycji.

Odpowiedź: W pozycji należy założyć odcięcie oraz demontaż odcinków.

Pytanie 102: Dotyczy „KOSZTORYS OFERTOWY NR 8 - PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWYCH”

W kosztorysie występuje pozycja

7 d.1.1		Roboty ziemne wykonywane koparkami podsiębiernymi o poj. łyżki 0.25 m3 w gruncie kat. I-II z transportem urobku na odległość do 1 km samochodami samowyladowczymi	m3	718,40		
---------	--	---	----	--------	--	--

Prosimy o potwierdzenie, że transport gruntu należy wykonać do 1km.
Zgodnie z warunkami SIWZ miejsce składowania urobku zostanie wskazane przez Inwestora.

Odpowiedź: Wykopy należy wykonać zgodnie ze specyfikacją D.02.01.01. gdzie w podstawie płatności założono odległość transportu do 30 km. Zamawiający odpowiednio zmodyfikował kosztorys ofertowy w tym zakresie. Zgodnie ze Specyfikacją D.02.01.01 rozdz. 5.4 grunty z wykopów, nie nadające się do wbudowania w nasyp, przeznaczone na odkład stanowią własność Wykonawcy. Miejsce odkładu i sposób zagospodarowania należy uzgodnić z Inżynierem i właścicielem terenu.

Pytanie 103: Dotyczy „KOSZTORYS OFERTOWY NR 8 - PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWYCH”

w pozycjach kosztorysu roboty wykopowe pod wodociąg są wykonywane w gruncie I,II

7 d.1.1		Roboty ziemne wykonywane koparkami podsiębiernymi o poj. łyżki 0.25 m3 w gruncie kat. I-II z transportem urobku na odległość do 1 km samochodami samowyladowczymi	m3	718,40		
8 d.1.1		Wykopy oraz przekopy o głębokości do 3.0 m wykonywane na odkład koparkami podsiębiernymi o pojemności łyżki 0.25 m3 w gruncie kat. I-II	m3	332,02		

Zgodnie z opisem dokumentacji projektowej w miejscu robót występują gliny piaszczyste i iły. Prosimy o wyjaśnienie i zweryfikowanie przedmiarów w zakresie podanej w nich kategorii gruntu.

Odpowiedź: Przy wycenie tych pozycji należy uwzględnić kategorię gruntu wynikającą z załączonych do dokumentacji opracowań geologicznych i geotechnicznych. Skorygowano zapisy kosztorysu. W wycenie należy ująć grunty kategorii I – IV. Szczegółowej oceny kategorii gruntu i jego przydatność do wykorzystania w nasypach czy zasypywania wykopów dokona wykonawca robót na podstawie załączonych do dokumentacji opracowań geologicznych i geotechnicznych.

Pytanie 104: W związku z prowadzeniem robót w sąsiedztwie czynnych torów linii kolejowej CMK będzie konieczne stosowanie się do instrukcji *PKP Id-18 zawierającej wytyczne zabezpieczenia miejsca robót wykonywanych w torze zamkniętym podczas prowadzenia ruchu podczas prowadzenia ruchu pociągów z prędkością większą od 100 km/h*. Prosimy o wskazanie,

w której pozycji kosztorysu ofertowego umieścić koszty zabezpieczenia personelu wykonawcy, sprzętu i robót?

Odpowiedź: Jeżeli będzie taka konieczność to należy je ująć w kosztorysie nr 1 Wymagania Ogólne, pozycja nr 1 *Koszt dostosowania się do wymagań warunków umowy i wymagań ogólnych zawartych w D-M-00.00.00 (w tym m.in. koszt zaplecza budowy - zorganizowanie i utrzymanie).*

Pytanie 105: Dotyczy dokumentacji wykonawczej TOM 6 Wodociąg. Zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez gestora (Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Gminy Mszczonów) przebudowywany odcinek wodociągu należy wykonać z rur PE SDR 11 . Natomiast zgodnie z projektem budowlanym i wykonawczym wodociąg należy wykonać z rur PE. Prosimy o wyjaśnienie dlaczego projekty zostały wykonane niezgodnie z warunkami wydanymi przez gestora.

Odpowiedź: Wodociąg projektuje się z rur PE PN 10 SDR 17. Projekt został uzgodniony przez ZGKIM Mszczonów i Użytkownik dopuszcza takie rury.

Pytanie 106: Dotyczy dokumentacji wykonawczej TOM 6 Wodociąg.
W części opisowej jest zapis

Wodociąg projektuje się z rur PE Ø110x6,6 PN 10 SDR17o połączeniach kielichowych z uszczelką.

Nie projektuje się wodociągów z rur PE ciśnieniowych kielichowych. Również nie produkuje się rur wodociągowych kielichowych o powyższych parametrach. Prosimy o wyjaśnienie i sprostowanie nierealnego zapisu zawartego w dokumentacji.

Odpowiedź: Wodociąg projektuje się z rur PE PN 10 SDR 17. Zapis o połączeniu kielichowym jest oczywistą pomyłką pisarską.

Pytanie 107:

Dotyczy „KOSZTORYS OFERTOWY NR 8 - PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWYCH”

W kosztorysie występują pozycje

35 d.1.2		Kołnierze żeliwne do rur PVC dn 110	szt.	17,00		
36 d.1.2		Kołnierze żeliwne do rur PVC dn 50	szt.	1,00		

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu należy montować kołnierze do rur PVC skoro wodociąg jest wykonany z rur PE.

Odpowiedź: Wodociąg projektuje się z rur PE PN 10 SDR 17. Zapis o połączeniu kołnierzach żeliwnych do rur PVC jest pomyłką pisarską do wyceny należy przyjąć kołnierze do rur PE. Zamawiający dokonał odpowiedniej modyfikacji Kosztorysu Ofertowego.

Pytanie 108: Z uwagi na kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o uzupełnienie kosztorysu oraz specyfikacji technicznej o pozycję dotyczącą warstwy wyrównawczej z mieszanki mineralno-asfaltowej grub. zmienna 0-7cm (występuje na odcinkach z konstrukcją z wykorzystaniem istniejącej nawierzchni).

Odpowiedź: Kosztorys ofertowy został uzupełniony o pozycję dotyczącą warstwy wyrównawczej z mieszanki mineralno-asfaltowej (Kosztorys nr 2 Roboty Drogowe poz. nr 70B). Warstwę tą należy wykonywać zgodnie ze Specyfikacją D-05.03.05B *Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca*, która została zamieszczona w Materiałach Przetargowych.

Pytanie 109: Z uwagi na kosztorysowy charakter wynagrodzenia prosimy o uzupełnienie kosztorysu o pozycje dotyczące dodatkowych warstw:

- a) warstwy mrozoochronnej z mieszanki niezwiązanej gr.20cm (dla podłoża G2, G3, G4)
- b) warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem C0,4/1,5 gr. 20cm oraz gr.25cm (dla podłoża G3 i G4).

Prosimy również o przekazanie brakującej Specyfikacji Technicznej dla ulepszanego podłoża C0,4/1,5.

Odpowiedź: Kosztorys został uzupełniony o warstwę mrozoochronną dla podłoża G2, G3 i G4 (pozycja nr 54B Kosztorysu).

Kosztorys został uzupełniony o warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem C0,4/1,5 gr. 20cm oraz gr.25cm dla podłoża G3 i G4 (pozycje nr 61A i 61B Kosztorysu)

Wymogi dotyczące wykonania warstwy ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego spoiwem C0,4/1,5 zostały określone w Specyfikacji Technicznej D.04.05.01 *Podbudowa pomocnicza i ulepszone podłoże z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C1.5/2, C3/4*.

Pytanie 110: Z załączonej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (PB_TOM_13_DGI_Czesc opisowa) wynika, że w z uwagi na występujące w podłożu grunty antropogeniczne i organiczne o znacznej miąższości oraz występującą stosunkowo płytko wodę gruntową, lokalizacja zbiornika nr 3 w pikietażu km 2+890 – 2+920 jest niewskazana. Prosimy o wyjaśnienie tej sprzeczności z Projektem Wykonawczym.

Odpowiedź: W opisie zawartym w DGI dotyczącym zbiornika nr 3 opisano warunki gruntowo-wodne stwierdzone w dolinie rzeki Okrzeszy, której zasięg w kierunku przedmiotowego zbiornika wynosi ok. 7,5 m. Zbiornik nr 3 zlokalizowany jest ok. 15 m do krawędzi doliny Okrzeszy i w jego podłożu występują nasypy składające się z piasków drobnych próchniczych o miąższości od 0,3 do 2,0 m, poniżej których zalegają piaski drobne w których faktyczne zostanie posadowiony przedmiotowy zbiornik. Poziom wody gruntowej znajduje się znacznie poniżej projektowanego dna zbiornika.

Ponadto zmienia się treść Rozdziału XII ust. 1 i 2 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

- 12.1.** Ofertę należy złożyć za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na e-PUAP i udostępnionego na miniPortalu

do dnia 02.10.2019 r. do godz. 10:00

- 12.2.** Otwarcie ofert nastąpi dnia:

02.10.2019 r. godz. 13:00

w siedzibie Zamawiającego (pokój 206)

STAROSTA

Beata Sznujder

Załączniki:

- a) ZRID nr 4/2019 z dnia 11 kwietnia 2019 r.
- b) Projekt wykonawczy murów oporowych
- c) Zmodyfikowany Kosztorys ofertowy – Załącznik Nr 1 A do SIWZ
- d) Projekt stałej organizacji ruchu

