

Wyjaśnienia i zmiana treści SIWZ nr 5

Dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4715W odcinek: Wręcza – Mszczonów”

W związku ze złożonymi przez Wykonawców wnioskami o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) udziela wyjaśnień oraz uzupełnia dokumentację projektową o brakujące elementy.

Pytanie 111: Czy wykonawca, w przypadku zakończenia robót przed terminem 31.05.2021 r. będzie miał możliwość wcześniejszego rozliczenia końcowego inwestycji?

Odpowiedź: Wykonawca będzie miał możliwość wcześniejszego rozliczenia inwestycji. Rozliczenie końcowe inwestycji nie może nastąpić jednak wcześniej niż 31.03.2021 r.

Pytanie 112: Czy dopuszczenie przez Zamawiającego możliwości wystawienia faktur częściowych do 50% (§ 5 ust. 3 umowy) wynika z uwarunkowań finansowania inwestycji?

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie w wyjaśnieniach i zmianie treści SIWZ Nr 3 z dnia 20.09.2019 r.

Pytanie 113: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie łącznej wartości faktur częściowych określonej w § 5 ust. 3 umowy? Jeśli tak, prosimy o podanie tej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie w wyjaśnieniach i zmianie treści SIWZ Nr 3 z dnia 20.09.2019 r.

Pytanie 114: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zwiększenie wartości faktur częściowych do min. 80% wartości umowy? W naszej ocenie obecna wartość faktur częściowych wynosząca 50% wartości umowy znacznie ogranicza konkurencję.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie w wyjaśnieniach i zmianie treści SIWZ Nr 3 z dnia 20.09.2019 r.

Pytanie 115: Czy Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu płatności faktur do 30 dni?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu płatności faktur do 30 dni, wskazuje jednak, że termin 60 dni jest terminem maksymalnym i w przypadku posiadania środków finansowych płatność może nastąpić wcześniej.

Pytanie 116: Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku konsorcjum rozliczenie z Zamawiającym odbywało się przez każdego Partnera Konsorcjum odrębnie (tj. każdy z Partnerów wystawia faktury do Zamawiającego w zakresie swoich robót), czy też obowiązkiem konsorcjum będzie rozliczenie wyłącznie z jednym tj. Liderem Konsorcjum.

Odpowiedź: Obowiązkiem konsorcjum będzie rozliczenie wyłącznie z jednym z podmiotów wchodzącym w skład konsorcjum tj. Liderem Konsorcjum.

Pytanie 117: Prosimy o udostępnienie Projektu Wykonawczego ścian oporowych z gruntu zbrojonego. W udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji jest jedynie Projekt Architektoniczno-Budowlany.

Odpowiedź: Powyższy projekt został uzupełniony w wyjaśnieniach i zmianie treści SIWZ Nr 3 z dnia 20.09.2019 r.

Pytanie 118: Prosimy o wskazanie, które z wymienionych dokumentów mają pierwszeństwo w interpretacji w przypadku wystąpienia rozbieżności w opisie przedmiotu zamówienia: Projekt Budowlany – opis techniczny, Projekt Budowlany – część rysunkowa, Projekt Wykonawczy – część opisowa, Projekt Wykonawczy – część rysunkowa, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Odpowiedź: W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów, powinien on wystąpić o zajęcie stanowiska przez Projektanta.

Pytanie 119: Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści wykonanie balustrad aluminiowych na obiektach mostowych.

Odpowiedź: W ofercie należy uwzględnić rozwiązania zgodne z dokumentacją projektową.

Pytanie 120: Zgodnie z pkt 6 ppkt 6.2.3.a) - SIWZ Zamawiający w zakresie warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego doświadczenia wymaga:

Warunek zostanie spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał:

- co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie/remoncie dróg/drogi o wartości min. 15.000.000,00 zł brutto

oraz

- co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie/remoncie obiektu mostowego o długości min. 30 m.

Za obiekt mostowy Zamawiający uzna obiekt mostowy w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r. Nr 63 poz. 735 z późn. zm.).

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów w zakresie warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego doświadczenia na:

Warunek zostanie spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał:

- co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie/remoncie dróg/drogi o wartości min. 13.000.000,00 zł brutto

oraz

- co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie/remoncie obiektu mostowego o długości min. 30 m.

Za obiekt mostowy Zamawiający uzna obiekt mostowy w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r. Nr 63 poz. 735 z późn. zm.).

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w powyższym zakresie. Pkt 6.2.3) lit. a) SIWZ otrzymuje brzmienie:

„a) Warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia:

Warunek zostanie spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że nie wcześniej niż w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, wykonał:

- co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie/remoncie dróg/drogi o wartości min. 13.000.000,00 zł brutto**

oraz

- co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie/przebudowie/remoncie obiektu mostowego o długości min. 30 m.

Za obiekt mostowy Zamawiający uzna obiekt mostowy w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r. Nr 63 poz. 735 z późn. zm.)."

Pytanie 121: Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na 20.09.2019 r.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał już przesunięcia terminu składania ofert.

Pytanie 122: Prosimy o przesłanie dokumentacji dotyczącej budowy zbiorników retencyjnych ZB 1 oraz ZB 2.

Odpowiedź: Sposób wykonania zbiorników retencyjnych został przedstawiony w TOMIE 02 PROJEKT WYKONAWCZY CZĘŚĆ DROGOWA w części rysunkowej (rysunki 8.1, 8.2 i 8.3).

Pytanie 123: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o profile podłużne drenaży.

Odpowiedź: Zaprojektowano drenaż dostosowany do niwelety rowu opływowego, zlokalizowany na stałej głębokości 90 cm (spód rury) od dna rowu. Niweleta rowu opływowego została pokazana w projekcie wykonawczym części drogowej kolorem czerwonym na rys. 4 Przekroje podłużne.

Pytanie 124: Czy Zamawiający posiada porozumienie dotyczące realizacji inwestycji z zarządcą linii kolejowej PKP Polskie Linie Kolejowe?

Odpowiedź: Powyższe omówiono w wyjaśnieniach i zmianie treści SIWZ Nr 3 z dnia 20.09.2019 r. (odpowiedź na Pytanie 24).

Pytanie 125: Czy Zamawiający w związku z wyznaczonym terminem realizacji posiada uzgodnione lub zgłoszone zamknięcia i ograniczenia na linii kolejowej zgodnie z aktualnymi wymogami PKP PLK S.A.?

Odpowiedź: Powyższe omówiono w wyjaśnieniach i zmianie treści SIWZ Nr 3 z dnia 20.09.2019 r. (odpowiedź na Pytanie 24).

Pytanie 126: W związku ze zmianą sposobu naliczania opłat za zamknięcia, ograniczenia i korzystanie z terenów kolejowych, prosimy o przedstawienie cennika i sposobu naliczania opłat za powyższe?

Odpowiedź: Wykonawca powinien pozyskać cennik we własnym zakresie.

Pytanie 127: Zgodnie z zapisem określonym w § 3 ust. 4 Umowy o obowiązku wprowadzenia przez niego zmian do harmonogramu tj. „Zamawiający zgłosi Wykonawcy uwagi do harmonogramu robót, o którym mowa powyżej w terminie 7 dni od dnia przedstawienia harmonogramu robót do zatwierdzenia. W przypadku nie zgłoszenia uwag przez Zamawiającego w powyższym terminie harmonogram uznaje się za zatwierdzony. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag do harmonogramu Wykonawca będzie zobowiązany do ich uwzględnienia i przedłożenia Zamawiającemu poprawionego harmonogramu w terminie 5 dni od daty otrzymania zgłoszonych uwag, zwracam się z pytaniem, czy Wykonawca w tym roku będzie miał obowiązek wykonania określonego zakresu robót? W przypadku pozytywnej odpowiedzi, proszę o wskazanie zakresu robót. Ze względu na konsekwencje kar umownych wynikające z obowiązków dotyczących harmonogramu niezbędnym jest posiadanie przez Wykonawcę wiedzy na temat zakresu robót, który będzie wymagany przez Zamawiającego do realizacji w tym roku.

Odpowiedź: W roku 2019 Wykonawca nie będzie miał obowiązku wykonania określonego zakresu robót.

Pytanie 128: Uwaga do odpowiedzi nr 24, 83.

W związku z odpowiedziami Zamawiającego nakazującymi Wykonawcom pozyskać cennik kosztów do poniesienia przez Wykonawcę na terenie kolejowym we własnym zakresie informuję, że wysłaliśmy prośbę o cennik do Zarządcy linii kolejowej PKP PLK. Niestety na dzień dzisiejszy nie wiemy, kiedy go otrzymamy - zakładamy, że może być to termin do 30 dni, co może nastąpić po wyznaczonym terminie składania ofert (02 X 2019).

W tej sytuacji żaden z Wykonawców nie będzie miał w swojej ofercie uwzględnionych realnych kosztów związanych z robotami na terenie kolejowym, co może skutkować sytuacją, w której oferty złożone w dniu 02 X 2019 będą nieporównywalne. Na dzień dzisiejszy nie jest możliwe określenie otrzymania aktualnego cennika z PKP PLK i dlatego wnosimy o zmianę terminu składania ofert z dnia 02 X 2019 na dzień 31 X 2019 - zakładając 30 dniowy okres procedury administracyjnej w PKP PLK.

Odpowiedź: Zamawiający dokonał już przesunięcia terminu składania ofert.

Pytanie 129: Uwaga do odpowiedzi nr 50.

Wykonawca wskazuje, że dnia 1 sierpnia 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 czerwca o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym. Zgodnie z art. 130 ust. 4 tej ustawy przedsiębiorca wykonujący oczyszczanie terenu z materiałów wybuchowych i niebezpiecznych jest obowiązany do zwrotu kosztów oczyszczania tego terenu z materiałów wybuchowych i niebezpiecznych pochodzenia wojskowego, poniesionych przez jednostkę Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej z tytułu specjalistycznych usług wojskowych w rozumieniu art. 11a ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Ustawa ta wprowadziła zatem gruntowną zmianę - wcześniej bowiem koszty oczyszczania terenów z niewybuchów ponoszone były przez podejmujące się tego służby (nie istniał obowiązek zwrotu kosztów przez wykonawcę).

W przypadku na natrafienie na budowie na niewybuchy będzie to skutkować nie tylko koniecznością ich usunięcia, ale i może pociągnąć za sobą dalsze konsekwencje logistyczne, jak chociażby konieczność ewakuacji mieszkańców, wstrzymanie ruchu pociągów na CMK. Obarczenie wykonawcy wszystkimi kosztami z tym związanymi prowadzić może do znacznego zawyżenia cen ofert.

W tej sytuacji prosimy Zmawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie obciążony kosztem ewakuacji mieszkańców oraz kosztem wstrzymania ruchu pociągów na CMK oraz Zamawiający pokryje ewentualne koszty niszczenia niewybuchów jeżeli o ich zwrot wystąpią do Wykonawcy Narodowe Siły Zbrojne lub modyfikację SIWZ poprzez usunięcie zapisów specyfikacji STWIORB D-M.00.00.00 pkt 1.5.16.

Odpowiedź: W przypadku wystąpienia wskazanej sytuacji, Zamawiający udzieli zamówienia dodatkowego.

Pytanie 130: Wykonawca prosi o poprawkę oczywistej pomyłki pisarskiej polegającej na zmianie w pozycjach 62 i 65 Kosztorysu dotyczącego Robot Drogowych z obecnej jednostki obmiarowej m³ na właściwą m².

62	wykonanie podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C1.5/2, (kruszywo stabilizowane cementem) grubości 18cm (zatoki autobusowe)	m ³	489
65	wykonanie podbudowy z mieszanki związanej cementem C8/10 na pierścieniu ronda śr. grubości 23 cm	m ³	253

Odpowiedź: Skorygowano zapisy kosztorysu.

Pytanie 131: Wykonawca prosi o podanie średnic i wysokości n/w studni kanalizacyjnych na projektowanym drenażu:

Nr studni	DN [m]	H [m]
D.2.4.1		
D.2.4.2		
D.2.5.1		
D.2.5.2		
D.2.5.3		
D.2.5.4		
D.2.5.5		
D.6.6.2		
D.8.2.2		
D.8.2.3		

Powyższe studnie zlokalizowane w ciągu projektowanego drenażu zostały umieszczone na planie sytuacyjnym kanalizacji deszczowej rys. 2-2 i rys. 2-5 jednak nie ma ich na żadnym przekroju podłużnym, a tym samym nie ma żadnej informacji na temat ich średnicy i wysokości co uniemożliwia wycenę.

Odpowiedź: Projekt wykonawczy drogowej kanalizacji deszczowej został uzupełniony o profile drenaży. Uzupełniono również plan sytuacyjny o opisy drenaży. Na tych rysunkach znajdują się opisy średnic i dane umożliwiające określenie wysokości studni. Zamawiający przekazuje uzupełnioną dokumentację.

Pytanie 132: Prosimy o sprostowanie / doprecyzowanie warunków Kontraktu przywołanego w temacie maila, dotyczących zakresu gwarancji.

W treści obowiązujących Warunków Kontraktowych pominięte zostały poniższe kwestie.

Zwracamy się z wnioskiem o skrócenie okresu gwarancji i rękojmi będącej kryterium oceny ofert (zgodnie SIWZ p.14, tj. - min.60mies. - max 84mies.) następujących robót:

1. Oznakowanie poziome grubowarstwowe (D.07.01.01). Proponujemy skrócenie tego okresu do 36 miesięcy.
2. Humusowanie z obsianiem (D.06.01.01). Proponujemy 12 miesięcy.
3. Trawniki (D.09.01.01). Proponujemy 12 miesięcy.

Sugerowane powyżej długości okresów gwarancyjnych wynikają z praktyk rynkowych. Należy również podkreślić, że pielęgnacja obsianych powierzchni w kolejnych 4-6 latach po wykonaniu robót powinna już wchodzić w zakres robót utrzymaniowych, które nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie minimalnego okresu gwarancji i rękojmi przewidzianego w SIWZ.

Pytanie 133: Co dokładnie Zamawiający rozumie przez opisaną w ST pkt. 9.2 „...ściany oporowej z gruntu zbrojonego w technologii TWS...”. Nazwa sugeruje, że ww. punkt odwołuje się do technologii konkretnego Producenta.

Czy Zamawiający dopuści zmianę technologii muru oporowego?

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenia zmian w Projektach Wykonawczych w związku ze zmianą technologii muru oporowego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuści zmianę technologii muru oporowego przy zachowaniu nie gorszych parametrów konstrukcji niż określona w specyfikacji i nie powodującej zwiększenia kosztów budowy i utrzymania. W przypadku zastosowania innej technologii wykonania murów oporowych Wykonawca uzyska akceptację projektanta wiaduktu oraz układu drogowego oraz opracuje na swój koszt zamienną dokumentację wraz z niezbędnymi decyzjami i uzgodnieniami.

Pytanie 134: W kosztorysie ofertowym nr 3 — roboty mostowe w poz. nr 36 podano jednostkę miary - m², natomiast w specyfikacji nr M.16.01.04 podano, że jednostką obmiaru jest mb prosimy o sprostowanie.

Odpowiedź: W przedmiarze jednostka powinna być dostosowana do zapisów SST. Stąd: Jednostka miary - metr bieżący, Ilość - 16.5 mb. Zapisy kosztorysu zostały skorygowane. Zamawiający załącza Zmodyfikowany Załącznik Nr 1A do SIWZ - Formularz ofertowy z dnia 08.10.2019 r.

Pytanie 135: Prosimy o udostępnienie projektu fotometrycznego lub obliczeń rozkładu natężenia oświetlenia z tego projektu na podstawie których dobrano parametry opraw oświetleniowych. Wspomniane obliczenia ułatwią tam optymalny dobór opraw oświetleniowych dla niniejszego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający zamieszcza obliczenia rozkładu natężenia oświetlenia.

Pytanie 136: Wykonawca w związku z wydłużającą się procedurą przetargową, wnioskuję o zmianę terminu umownego zakończenia robót zawartego we Wzorze Umowy § 2 na termin 31.07.2021r.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę terminu umownego zakończenia robót na dzień 31.07.2021 r.

Punkt 4 SIWZ „Termin realizacji zamówienia” otrzymuje brzmienie:

„Termin realizacji zamówienia: od dnia zawarcia umowy do dnia 31 lipca 2021 r.”

§ 2 wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

**„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania zadania
w terminie do dnia 31 lipca 2021 r.”**

STAROSTA

Beata Sznaider

Załączniki:

- a) Uzupełniony projekt kanalizacji deszczowej
- b) Obliczenia rozkładu natężenia oświetlenia
- c) Zmodyfikowany Załącznik Nr 1A do SIWZ - Formularz ofertowy z dnia 08.10.2019 r.

