

Dotyczy: znak sprawy ZP.2722.4.2013 „Zaciągnięcie kredytu długoterminowego w wysokości 6 909 696,00 zł na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek”

WNIOSEK

o wyjaśnienie treści

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Niniejszym w powołaniu na treść art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 759 z późn. zm. (dalej: „Ustawa”), w imieniu Banku Polska Kasa Opieki S.A. (dalej: Wykonawca) wnoszę o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz dokonanie zmiany SIWZ w zakresie zapisu zawartego w Rozdziale 23 „Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy” pkt. 4 ppkt. 9 o treści: „*termin spłaty kredytu i odsetek uważa się za zachowany z dniem wykonania polecenia przelewu czyli obciążenia rachunku budżetu Powiatu*”, wskazując, iż w ocenie Banku Pekao S.A. przedmiotowy zapis SIWZ jest niezgodny z art. 69 ust. 1 pkt 4 Prawa bankowego a także z powszechnie przyjętymi standardami, w tego typu umowach określającymi sposób definiowania terminu spłaty kredytu i odsetek.

UZASADNIENIE

Zamawiający w SIWZ w Rozdziale 23 „Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy albo wzór umowy” pkt. 4 ppkt. 9 w zapisie o treści „*termin spłaty kredytu i odsetek uważa się za zachowany z dniem wykonania polecenia przelewu czyli obciążenia rachunku budżetu Powiatu*” zdefiniował termin, od którego należy liczyć spłatę kredytu i odsetek.

W ocenie Banku Pekao S.A. przedmiotowy zapis narusza art. 69 ust. 1 pkt 4 Prawa bankowego zgodnie, z którym umowa kredytu powinna określać zasady i termin spłaty kredytu. Nie ma bowiem podstaw, aby do umowy kredytowej wprowadzić zapis, iż termin spłaty kredytu i odsetek uważa się za zachowany z dniem wykonania polecenia przelewu czyli obciążenia rachunku budżetu Powiatu, co jest zdarzeniem przyszłym i niepewnym, a zatem w ogóle nie wiadomym jest czy ziści się w przyszłości. Zaproponowany zatem zapis nie spełnia wymogu określonego w art. 69 ust. 1 pkt 4 Prawa bankowego.

Jednocześnie wskazać należy, iż powszechnie przyjętym standardem w tego typu umowach jest oznaczanie, iż termin spłaty kredytu i odsetek jest liczony od dnia wpływu dokonanych wpłat na rachunek Banku udzielającego kredytu.

Proszę o odpowiedź na powyższe pytania w trybie przewidzianym w art. 38 Prawa zamówień publicznych i o ewentualną zmianę specyfikacji przewidzianą w ust. 4 powyższego artykułu.