

STAROSTWO POWIATOWE

w ŻYRARDOWIE

ul. Limanowskiego 45, kod 96-800

tel. 855-35-99, fax 855-20-21

Żyrardów, dnia 19 listopada 2009r.

Nr postępowania KD.3421/10/09

MACHPOL Machulski Andrzej

Murawki 23

13-206 Płońska

Fax: (0-46) 856-43-34

Na podstawie art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm. – zwanej dalej „ustawą PZP”) po zapoznaniu się przez Zamawiającego z treścią protestu MACHPOL Machulski Andrzej., złożonego dnia 19 listopada 2009 r. w siedzibie Zamawiającego tj. Starostwo Powiatowe w Żyrardowie ul. Limanowskiego 45, wobec czynności polegających na wyborze oferty Konsorcjum POL-DRÓG Toruń i POL-DRÓG Czułów jako najkorzystniejszej, w postępowaniu KD.3421/10/09 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia nie przekraczającej kwotę 5.150.000 euro na wykonanie zadania pn.: **Przebudowa drogi powiatowej nr 4703W Miedniewice - Franciszków od km7+890 do km 8+632,70 (km proj. 0+000 - 0+742,70)**, postanawia:

protest odrzucić w całości.

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 180 ust 2 ustawy PZP protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia. Protest uważa się za wniesiony z chwilą, gdy dotarł on do Zamawiającego w taki sposób, że mógł zapoznać się z jego treścią.

Podstawą odrzucenia protest w całości jest art. 180 ust. 7 ustawy PZP – protest został wniesiony 19 listopada 2009 r., tj. po terminie. Ostateczny termin na wnoszenie protestu w ww. postępowaniu upłynął 18 listopada, czyli 7 dni od dnia otrzymania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przez Zamawiającego.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że podniesiony zarzut w proteście jest bezzasadny. Przedstawione w ofercie uprawnienia Tomasza Jurka jako kierownika budowy spełniają wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uprawnienia konstrukcyjno-budowlane wydane w okresie 2000 roku obejmowały również swoim zakresem uprawnienia do kierowania robotami drogowymi.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej:

Na podstawie art. 184 ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Protestującemu nie przysługuje odwołanie do Prezesa Zamówień Publicznych.

POSTANOWIENIE z dnia 21 stycznia 2009 r. Sygn. akt KIO/UZP 39/09

Wskazując na powyższe zasadnym jest stwierdzenie, iż w przedmiotowym postępowaniu, na zasadzie art. 184 ust. 1a ustawy – Prawo zamówień publicznych, odwołanie przysługuje wyłącznie od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego okoliczności wyrażnie w przytaczanym przepisie wymienionych, tj.

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;*
- 2) opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;*

- 3) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia
- 4) odrzucenia oferty.

Analiza treści wskazanego przepisu pozwala na wniosek, iż możliwość wniesienia odwołania została ograniczona tylko do wskazanych przypadków, a więc przypadków, w których czynności zamawiającego dotyczą bezpośrednio wykonawcy składającego odwołanie (np. wykluczenia go z postępowania czy odrzucenia jego oferty) nie zaś innych wykonawców. U podstaw ratio legis przepisu leżało bowiem to, by wykonawca miał zagwarantowane prawo do wnoszenia efektywnych środków ochrony prawnej dotyczących jego najistotniejszych interesów. Taka teza wynika z uzasadnienia projektu ustawy o zmianie ustawy – Pzp oraz niektórych innych ustaw, która to nowelizacja uchwalona została w dniu 4 września 2008 roku i wprowadzona w życie w dniu 24 października 2008 roku.

STAROSTA
inż. Wojciech Szustobiewicz