

STAROSTWO POWIATOWE  
W ŻYRARDOWIE

Wpłynęło dn. ....

658/09

*John Barthe*  
podpis

Jaktorów, 2009-11-18

**Starostwo Powiatowe w Żyrardowie**

ul. Limanowskiego 45

96-800 Żyrardów

**Oferent – Składający Protest**

Machpol Andrzej Machulski

Murawki 23, 13-206 Płońsk

Kor:

ul. Jagiełły 67, 96-313 Jaktorów

(046) 856 43 34

**Dotyczy:** Rozstrzygnięcia przetargu publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 4703W Miedniewice – Franciszków od km 7+890 do km 8+632,7 (km proj. 0+000-0+742,7).

## PROTEST

Niniejszym na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych, oferent – Machpol Andrzej Machulski z siedzibą Murawki 23, 13-206 Płońsk składa protest na czynność Zamawiającego, tj. wybór oferty konsorcjum Pol-Dróg Toruń Sp. Z o.o. i Pol-Dróg Człuchów Sp. Z o.o. jako najkorzystniejszej.

**Jednocześnie składający protest wnosi o:**

- uchylenie oprotestowanej czynności
- uznanie oferty Machpol Andrzej Machulski
- powtórzenie oprotestowanej czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

## UZASADNIENIE

W dniu 12.11.2009r Zamawiający, Starostwo Powiatowe w Żyrardowie poinformowało oferenta Machpol Andrzej Machulski z siedzibą w Murawkach, o wyniku rozstrzygnięcia postępowania przetargowego na Wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 4703W Miedniewice – Franciszków od km 7+890 do km 8+632,7 (km proj. 0+000-0+742,7). Korespondencja wpłynęła do oferenta w dniu 12.11.2009r.

Z przedmiotowej informacji wynika że Zamawiający dokonał wyboru oferty złożonej przez Konsorcjum firm: Pol-Dróg Toruń Sp. Z o.o. i Pol-Dróg Człuchów Sp. Z o.o.

W dniu 17.11.2009r oferent Machpol Andrzej Machulski wystąpił do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie do wglądu oferty Konsorcjum Pol-Dróg Toruń Sp. Z o.o. i Pol-Dróg Człuchów Sp. Z o.o.

W wyniku przeprowadzonej analizy treści wybranej w dniu 18-11-2009r oferty Składający protest – Machpol Andrzej Machulski doszedł do wniosku że złożona oferta nie spełnia warunków określonych w SWIZ.

**Zarzuty dotyczące omawianej oferty są następujące:**

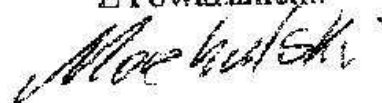
- I. Jednym z podstawowych kryteriów wymaganych przez Zamawiającego było przedstawienie w ofercie osoby odpowiedzialnej za wykonanie zamówienia posiadającej uprawnienia *kierownika budowy w specjalności wymaganej do wykonywania robót drogowych z doświadczeniem na stanowisku w wymaganej branży min. Slat.*

Konsorcjum w swej ofercie przedłożyło uprawnienia osoby odpowiedzialnej za wyżej wymienione zadanie Tomasza Jurak, który zgodnie z analizowaną dokumentacją posiada uprawnienia w **specjalności konstrukcyjno-budowlanej (135/00/DUW z dnia 07-06-2000r)** co nie odpowiada specyfikacji zamówienia publicznego i nie jest zgodne z SWIZ zamówienia.

**Reasumując w ocenie składającego protest oferta Konsorcjum w tej części nie spełnia wymogów SIWZ jako taka winna być odrzucona.**

Mając na względzie powyższe uznajemy protest za konieczny i uzasadniony jednocześnie żądając jak na wstępie.

Z Poważaniem:



FIRMA HANDLOWO-PRODUKCYJNO-USŁUGOWA  
"MACHPOL"  
Machulski Andrzej  
Murawki 23, 13-206 Płońska  
REGON: 130294392, NIP 571-138-81-13  
Tel. 046 856 43 34