

Wniosek

Niniejszym, na podstawie art. 38 Prawa zamówień publicznych, wnoszę o modyfikację specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty wynikające z rozporządzenia wydanego na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, na udzielenie kredytu przeznaczonego na sfinansowanie planowanego w 2010 r. deficytu budżetowego Powiatu .. polegającą na:

- 1/ skreśleniu w pkt 6 ppkt B SIWZ zdania „Kwota min. 8.000.000,00” albo
- 2/ zastąpieniu wyrazu „ 8.000.000,00” w pkt 6 ppkt B SIWZ wyrazem „1.000.000,00 zł” .

Uzasadnienie

składając wniosek podnosi, że interesem prawnym jest takie ukształtowanie, w ramach dozwolonych środków prawnych, postępowania o zamówienie publiczne by uwzględniało ono postanowienia ogólnie

obowiązujących przepisów prawa, a w szczególności przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, finansach publicznych, Prawa zamówień publicznych, Prawa bankowego.

Wydaje się, uwzględniając chociażby przepisy wykonawcze do ustawy Prawo zamówień publicznych, że wystarczające do oceny czy wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia będą sprawozdania finansowe wraz z opiniami biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości. Jako argument przeciwko tak wysokiemu ubezpieczeniu OC należałoby wskazać na postanowienia art. 127 Prawa bankowego - fundusz ogólnego ryzyka na niezidentyfikowane ryzyka działalności bankowej, art. 128 Prawa bankowego- wymogi kapitałowe dotyczące utrzymywania funduszy własnych na poziomie nie niższym niż równowartość w złotych kwoty 5.000.000,00 euro, art. 130 Prawa bankowego - rezerwa na ryzyko ogólne, która w przypadku BGK wynosi na dzień 31 stycznia 2010 r. 75.500.000,00 zł.

Prawo zamówień publicznych, a w szczególności przepisy art. 22 i następnych w zasadzie zawierają zakaz określania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Wprowadzenie wymogu posiadania polisy ubezpieczeniowej w tak określonej wysokości / pomijamy tu brak określenia waluty / w poważny sposób ogranicza uczciwą konkurencję. Dla zamawiającego najważniejsze jest sprawdzenie kwalifikacji wykonawców w zakresie ich wiarygodności i zdolności do prawidłowego wykonania zamówienia. Ochrona interesów publicznych nie może być oderwana od przedmiotu i wartości zamówienia. Warunki przetargowe powinny być określone w granicach, jakie wyznacza przedmiot świadczenia wykonawcy umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Biorąc pod uwagę przepis art. 34 ust 4 Prawa zamówień publicznych, że jeżeli zamówienie obejmuje usługi bankowe lub inne usługi finansowe, wartością zamówienia są opłaty, prowizje, odsetki i inne podobne świadczenia - to zamawiający wysokość polisy powinien w sposób proporcjonalny odnosić do wartości zamówienia, a nie do kwoty świadczenia kredytowego wykonawcy, ponieważ konstrukcja odpowiedzialności cywilnej oparta jest na przepisie art. 822 Kodeksu cywilnego, obejmującego szkody będące następstwem przewidzianego w umowie wypadku.

W tej sytuacji wniosek należy uznać za uzasadniony.