

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4718W Bartniki - Puszcza Mariańska w miejscowości Budy Zaklasztorne miejscowości Radziwiłłów”.

Powiat Żyrardowski w odpowiedzi na pytanie informuje, że:

1. Prosimy o załączenie pozwolenia na wycinkę drzew.

Ad. 1 Inwestor wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na usunięcie drzew.

2. Prosimy o załączenie decyzji administracyjnej, na podstawie której ma być realizowany przedmiot zamówienia.

Ad.2 Realizacja zamówienia na podstawie pozwolenia na budowę nr RB.6740.2.75.2014 z dnia 21 października 2014r. Załączono pozwolenie na budowę.

3. Prosimy o załączenie zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu.

Ad. 3. Załączono zatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu nr KD.7121.2.45.2015 z 27 października 2015r.

4. Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania działkami na których znajduje się przedmiotowa inwestycja?

Ad. 4. Zamawiający posiada prawo do dysponowania działkami na których znajduje się przedmiotowa inwestycja.

5. Zamawiający w dokumentacji przetargowej przekazał oferentom dwa projekty umowy. Jeden stanowiący załącznik nr 6 drugi załącznik nr 8. Zatem prosimy o potwierdzenie, że obowiązującym projektem umowy jest załącznik nr 8 zgodnie z SIWZ.

Ad. 5 Wzór umowy zawarty jako załącznik nr 8 jest prawidłowy i w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu załącznik nr 8 (wzór umowy) parafowany przez Wykonawcę powinien być złożony do oferty.

6. W przypadku potwierdzenia przez Zamawiającego, że obowiązującym projektem umowy jest załącznik nr 6 prosimy o zmianę terminu zakończenia całości robót budowlanych określonego w par. 5 ust. 1 projektu umowy poprzez jego wydłużenie do dnia 30.11.2016 r. Pierwotny termin tj. 30.09.2016 r. jest terminem niemożliwym do dotrzymania ze względu na zakres robót, które mają być wykonane. Zgodnie z treścią Ustawy Prawo Zamówień Publicznych art. 29 ust. 2 nie można opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudniłby uczciwą konkurencję. Zgodnie z dyrektywą płynącą z art. 29 ust. 2 jest zakaz ustalania preferencji w opisie przedmiotu zamówienia. Niedozwolonym jest opisanie przedmiotu zamówienia, który w sposób bez dostatecznego uzasadnienia uniemożliwiłby złożenie oferty wykonawcy lub grupie wykonawców. Przedmiot zamówienia należy opisać w taki sposób, aby umożliwić oferentom konkurowanie na tych samych zasadach. Termin realizacji zamówienia zawarty w umowie uniemożliwia terminowe wykonanie przedmiotu zamówienia i jest rażąco krótki. Nadto należy zauważyć, iż z technicznego punktu widzenia nie jest możliwe wykonanie robót opisanych w dokumentacji projektowej w terminie przewidzianym w umowie. Wskazać trzeba, iż Krajowa Izba Odwoławcza wypowiadała się w podobnych sprawach wielokrotnie między innymi chociażby w wyroku z dnia 22 lipca 2019r. (sygn. Akt KIO 874/02) orzekając, iż termin zbyt krótki narusza zasadę równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia powinien uwzględnić realia rynkowe oraz potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu przetargowym w taki sposób, aby nie doprowadzić do sytuacji, w której to opis przedmiotu zamówienia a nie cena decyduje o wyborze wykonawcy. Również wyrok KIO/UZO 1240/08 z dnia 18 listopada 2008 r. orzekł, że w szerokim rozumieniu tego przepisu ograniczenie zasady uczciwej konkurencji może nastąpić w wyniku opisanie przedmiotu zamówienia na

tyle rygorystycznie, że ogranicza to krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a jednocześnie nie zgodne z potrzebami Zamawiającego. W związku z powyższym wnioskujemy o jego wydłużenie. Podkreślić należy, iż brak zgody Zamawiającego na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy doprowadzi do konfliktu pomiędzy Stronami Umowy związanego nieterminowym wykonaniem zamówienia, co może w pewnych sytuacjach zakończyć się odstąpieniem od umowy i przerwaniem inwestycji.

Ad. 6 Wymagany termin wykonania zamówienia – **do dnia 30 czerwca 2017r.**

7. Zgodnie z SST D-M.00.00.00 pkt 8.3 „Wymagania ogólne” nie występuje odbiór częściowy, jednak za projektem umowy, będącym załącznikiem nr 8 do SIWZ, par. 9 pkt 6 „Dokumentami stwierdzającymi dokonanie odbioru są protokoły zdawczo – odbiorcze, podpisane przez strony uczestniczące w odbiorze. Protokoły te stanowią podstawę do wystawienia faktury częściowej i końcowej”. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot umowy podlega fakturowaniu częściowemu.

Ad. 7 Zamawiający dopuszcza rozliczenie między stronami na podstawie dwóch faktur częściowej i końcowej, wystawionej przez Wykonawcę w terminie 14 dni od daty odbioru częściowego i końcowego, potwierdzonego każdorazowo protokołem odbioru zgodnie z § 5 ust. 2 umowy.

Dokumentami stwierdzającymi dokonanie odbioru są protokoły zdawczo-odbiorcze, podpisane przez strony uczestniczące w odbiorze. Protokoły te stanowią podstawę do wystawienia faktury częściowej i końcowej zgodnie z § 9 ust. 6 umowy.

8. Zgodnie z SST D-06.03.01a pkt 2.2.4 do utwardzenia poboczy należy zastosować kruszywo łamane o uziarnieniu 0-25 mm, jednak pozycja nr 101 Przedmiaru robót wskazuje do wykonania pobocze z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0-31,5. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad. 8 Pobocza należy wykonać z kruszywa łamanego o uziarnieniu 0/31,5 zgodnie z przedmiarem robót poz. nr 101 (patrz część opisowa i rysunkowa projektu łącznie z zagospodarowaniem pasa drogowego rys. 1a i 1b).

9. Zgodnie z SST D-08.03.01 pkt 2.3 należy zastosować obrzeża betonowe o wymiarach 8x20 cm, jednak pozycja nr 81 Przedmiaru robót wskazuje do wykonania obrzeża betonowe o wymiarach 8x30 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Ad. 9. Obrzeża betonowe 8x30 należy wbudować zgodnie z przedmiarem robót poz.

81 (patrz część opisowa i rysunkowa projektu łącznie z zagospodarowaniem pasa drogowego rys. 1a i 1b).

STAROSTA
inż. Wojciech Szustakiewicz