

**Protokół**  
**z obrad XX Sesji Nadzwyczajnej Rady Powiatu Żyrardowskiego, odbytej**  
**w dniu 17 września 2012r. w Młodzieżowym Domu Kultury w Żyrardowie**

Sesja rozpoczęła się o godz. 14<sup>00</sup>

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Wojciech Jasiński otworzył obrady o godzinie 14<sup>00</sup>. Powitał przybyłych na Sesję gości, a przede wszystkim Przewodniczącego Rady Miasta Żyrardów Pana Bogdana Zielińskiego, Prezydenta Żyrardowa Andrzeja Wilka, Zastępcę Prezydenta Żyrardowa Grzegorza Obłękowskiego, Przewodniczącego Rady Gminy Wiskitki Leszka Kopczewskiego, Wójta Gminy Wiskitki Franciszka Grzegorza Miastowskiego, Radnych Miasta Żyrardów, Radnych Gminy Wiskitki, Starostę Powiatu Żyrardowskiego Pana Wojciecha Szustakiewicza, członków Zarządu Powiatu Żyrardowskiego, kierowników jednostek powiatowych oraz przedstawicieli mediów: prasy, radia i telewizji.

Stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – *listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 i 2 do nin. protokołu.*

**Ad. 1**

Przewodniczący Rady Pan Wojciech Jasiński poinformował, że na podstawie §15 pkt. 7 ustawy o samorządzie powiatowym oraz §10 pkt. 2 Statutu Powiatu Żyrardowskiego na wniosek grupy radnych zwołał XX Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Żyrardowskiego. W dniu 11.09.2012 roku grupa radnych PO złożyła wniosek podpisany przez 6 radnych wraz z porządkiem obrad i projektem uchwały. Przypomniał, że złożony w dniu 07.09.2012 roku wniosek był niekompletny i przez wnioskodawcę został wycofany.

Proponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie i przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działania Zarządu Powiatu.
3. Zakończenie obrad.

**Ad. 2**

Radny Marian Czyżewski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie wyznaczenia kierunków działania Zarządu Powiatu.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie radny Marian Czyżewski poinformował, że za przywróceniem nazwy „Węzeł Żyrardów” dla węzła zlokalizowanego na skrzyżowaniu autostrady A2

oraz drogi krajowej nr 50, w nowym śladzie, realizowanym jako obwodnica Żyrardowa należy spojrzeć z trzech pozycji:

- racjonalności i funkcjonalności – buduje się autostradę i obwodnicę dla kierowców i orientacja kierowców jadących po obcym terenie po raz pierwszy zwracana jest na większe miasta, dlatego przy sąsiednich węzłach funkcjonują nazwy Pruszków, Grodzisk Mazowiecki, Skierniewice.

- nie da się zakwestionować tego, że Żyrardów jest większym ośrodkiem niż Wiskitki i w związku z powyższym wybór nazwy węzła nasuwa się sam. Boli stwierdzenie funkcjonujące w obrocie publicznym, że nic na terenie gminy Wiskitki nie będzie nazywało się Żyrardów, autor tego powiedzenia jest tu obecny. Jako samorządowiec, który 20 lat temu razem z Wójtem Gminy Wiskitki decydował o tym, że wykonane ujęcie wody dla miasta Żyrardowa na podstawie zawartego porozumienia będzie zaspokajało również potrzeby gminy Wiskitki, to takie stwierdzenie w kontekście tamtych faktów i porozumień boli.

**S**prawa prestiżu, warto byłoby zwrócić uwagę na prestiż miasta powiatowego i spojrzeć na Żyrardów jako na stolicę Powiatu.

Prezydent Żyrardowa Pan Andrzej Wilk zaakcentował, że najważniejsze inwestycje dla Powiatu tj. budowa autostrady A2 i obwodnicy dobiegają końca. Przypomniał historię budowy zarówno jednej jak i drugiej inwestycji. Następnie poruszył kwestię nazewnictwa węzła zlokalizowanego na skrzyżowaniu autostrady A2 oraz drogi krajowej nr 50, w nowym śladzie, realizowanym jako obwodnica Żyrardowa. Poinformował, że sprawa nazewnictwa węzła była przedmiotem obrad Sesji Rady Miasta Żyrardowa. Rada Miasta Żyrardowa na nadzwyczajnym posiedzeniu, przyjęła stanowisko w sprawie przywrócenia nazwy Węzeł Żyrardów, dla węzła zlokalizowanego na skrzyżowaniu autostrady A2 oraz drogi krajowej nr 50. Został zobligowany do przedstawienia tej sprawy na Sesji Rady Powiatu. Wyjaśnił, iż zasadnym jest spojrzenie na kwestię nazewnictwa od strony całego Powiatu. Przedmiotowe stanowisko Rady Miasta Żyrardowa zostało przekazane do GDDKiA.

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Pan Bogdan Zieliński odczytał stanowisko Rady Miasta Żyrardowa z dnia 10.09.2012 roku, w którym Rada Miasta Żyrardowa zwraca się z wnioskiem do GDDKiA o przywrócenie nazwy Węzeł Żyrardów dla węzła zlokalizowanego na skrzyżowaniu autostrady A2 oraz drogi krajowej nr 50, w nowym śladzie, realizowanym jako obwodnica Żyrardowa. Poinformował, że stanowisko poparło 13 radnych, a 2 wstrzymało się od głosu. Radni zobowiązali Przewodniczącego RMŻ do przekazania przyjętego stanowiska GDDKiA.

Kserokopia stanowiska stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Wiskitki Pan Leszek Kopczewski odczytał Apel Rady Gminy Wiskitki z dnia 17.09.2012 roku skierowany do Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie nazwy węzła drogowego autostrady A2 i drogi

krajowej nr 50. Na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Wojciecha Jasińskiego przekazał przedmiotowy dokument.

Apel w ww. sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Wiskitki Pan Franciszek Grzegorz Miastowski. Poinformował, że władze samorządowe Gminy Wiskitki są zmuszone zaprotestować przeciwko wprowadzeniu w błąd społeczeństwa, a przede wszystkim radnych Miasta Żyrardowa, przy okazji działań podejmowanych w celu zmiany nazwy węzła zlokalizowanego na skrzyżowaniu autostrady A2 oraz drogi krajowej nr 50. Podkreślił, że rozumie działania Prezydenta Miasta Żyrardowa, który chce skorzystać z decyzji budowy autostrady w odległości kilku kilometrów od granic miasta i wykorzystać to dla poprawy wizerunku Żyrardowa. Nie można jednak przejść obojętnie obok faktu, że w swoich działaniach Prezydent Żyrardowa ucieka się do przedstawienia informacji niezgodnych z prawdą. W materiale dotyczącym nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej, czytamy m.in.: „Przez cały okres realizacji inwestycji w dokumentach projektowych węzeł zlokalizowany na skrzyżowaniu autostrady A2 oraz drogi krajowej nr 50, określany był jako „Węzeł Żyrardów”. O tym, że takie twierdzenie jest całkowicie nieprawdziwe świadczą między innymi następujące dokumenty i decyzje administracyjne:

1) Decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 153805 z dnia 14.07.2005 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej A2 dla odcinka I przebiegającego przez województwo mazowieckie - od granicy województwa łódzkiego do Węzła „Wiskitki”. W uzasadnieniu Wojewoda Mazowiecki stwierdził, że jest to pierwszy odcinek autostrady usytuowany w całości na terenie gminy Wiskitki. W uzasadnieniu decyzji Wojewoda Mazowiecki wielokrotnie pisze o „Węźle Wiskitki” i stacji pobierania opłat „Wiskitki”.

2) Decyzja Wojewody Mazowieckiego z dnia 25.10.2005 r. nr 2150/05 o ustaleniu lokalizacji autostrady A2 dla odcinka II od miejscowości Wiskitki („Węzeł Wiskitki”) do miasta Grodzisk Mazowiecki („Węzeł Tłuste”). Zawiadomienia Wojewody Mazowieckiego o wszczęciu postępowania jak i wydaniu powyższych decyzji lokalizacyjnych publikowane na tablicach ogłoszeniowych na terenie Urzędu i Gminy Wiskitki wymieniały autostradę A2 i „Węzeł Wiskitki”.

3) Pismo Ministerstwa Budownictwa z dnia 31.05.2006 r. przekazujące obwieszczenie Ministra Budownictwa z dnia 31.05.2006 r. zawiadamiające, że w dniu 30.05.2006 r. Minister Budownictwa wydał Decyzję BP7-025-75-252/06/05/2426 utrzymującą w mocy Decyzję Wojewody Mazowieckiego nr 2150/05 z dnia 25.10.2005 r. o ustaleniu lokalizacji autostrady płatnej A2 dla odcinka II przebiegającego przez województwo mazowieckie — od miejscowości Wiskitki („Węzeł Wiskitki”) do miejscowości Grodzisk Mazowiecki („Węzeł Tłuste”).

4) Decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 262/09 z dnia 18.02.2009 r. zezwalająca GDDKiA na zajęcie nieruchomości położonych w gminie Wiskitki w związku z realizacją odcinka II autostrady A2 od miejscowości Wiskitki

(„Węzeł Wiskitki”) do miejscowości Grodzisk Mazowiecki („Węzeł Tłuste”). W decyzji Wojewoda Mazowiecki jednoznacznie definiuje węzeł w gminie Wiskitki jako („Węzeł Wiskitki”)

5) W projektach architektoniczno-budowlanych i wielobranżowych uzgadnianymi z Gminą Wiskitki i Starostwem Powiatowym w Żyrardowie oraz na stronach tytułowych Raportu o oddziaływaniu na środowisko opracowanym w czerwcu 2010 r. wszędzie występowały oznaczenia graficzne „Węzeł Wiskitki”.

Wójt Gminy Wiskitki Pan Franciszek Grzegorz Miastowski przedstawił również szczegółowo historię gminy Wiskitki, która zaczęła się na przełomie XII i XIII wieku. Zaakcentował, że to dzięki mieszkańcom gminy Wiskitki możliwa była realizacja inwestycji autostrady A2 i obwodnicy Żyrardowa, ponieważ to oni musieli podejmować decyzję o sprzedaży pod te inwestycje swoich gruntów. Osobiście uczestniczył i angażował się w różnego rodzaju spotkaniach dot. przedmiotowych inwestycji i przekonywaniu mieszkańców gminy o słuszności tych inwestycji. Myśli, że węzeł zlokalizowany całkowicie na terenie gminy Wiskitki powinien służyć dobru mieszkańcom Żyrardowa. Następnie odniósł się do kwestii poruszonej przez radnego Mariana Czyżewskiego dot. współpracy w sprawie ujęć wodnych, które znajdowały się na terenie gminy Wiskitki, a miały służyć dla miasta Żyrardowa. Otóż nie radny Marian Czyżewski był autorem porozumienia i współpraca w przedmiotowej sprawie nie układała się wcale dobrze. Wodociągowanie gminy Wiskitki zakończono już dawno. Wójt wyjaśnił, iż to następcy Pana Czyżewskiego próbowali się domówić, gmina wykonała swoje dokumenty, które pozwalały na przekazanie tych ujęć. Gmina Wiskitki wykazała pomimo tego sprzeciwu zdrowy rozsądek i przejęła tylko dwie studnie, a dwie studnie wraz z działką przekazała za symboliczne pieniądze miastu Żyrardów.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że jego wypowiedź będzie miała dwie części. Pierwsza będzie dotyczyła wytłumaczenia zarzutu na Wicestarostę Krzysztofa Ciołkiewicza, jaki miał miejsce na poprzedniej Sesji R.P.Ż., w drugiej części ustosunkuje się do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działania Zarządu Powiatu.

Pan Starosta przytoczył Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. Zacytował §6 dokumentu mówiący o tym, że organizację ruchu zatwierdza, na podstawie projektu organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi. Następnie zacytował §7 ust. 2 pkt. 5 Rozporządzenia o brzmieniu:

§7. 1. Projekt organizacji ruchu przedstawia się do zatwierdzenia co najmniej w dwóch egzemplarzach.

2. Do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie:

5) organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem, w przypadkach, o których mowa w § 6 ust. 2 i 3.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, iż 15 listopada 2011 roku Wicestarosta Powiatu Pan Krzysztof Ciołkiewicz pochylił się nad wystąpieniem firmy DRO-KONSULT Sp. z o.o., która wystąpiła o opinię projektu stałej organizacji ruchu do projektu budowy Autostrady A-2 Stryków – Konotopa, na odcinku C od km 411+465,80 do km 431+500,00 dla wykonawcy firmy DSS sp. z o.o.

Kserokopia pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Starosta wyjaśnił, że Wicestarosta Pan Krzysztof Ciołkiewicz, Członek Zarządu Pan Mieczysław Gabrylewicz oraz Dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski przeanalizowali dokładnie projekt organizacji ruchu i przygotowali odpowiedź do firmy DRO-KONSULT Sp. z o.o. Następnie Starosta odczytał przedmiotową odpowiedź. Wyjaśnił, iż dla wyjaśnienia całej sprawy przygotował 10 kserokopii przedmiotowej odpowiedzi z prośbą o rozdanie jej przedstawicielom mediów obecnych na sali.

Kserokopia pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Podkreślił, iż Wicestarosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Ciołkiewicz nigdy nie wnioskował o zmianę nazwy węzła z Żyrardów na Wiskitki.

Następnie Pan Starosta ustosunkował się do projektu uchwały grupy radnych. Poinformował, że podstawą prawną uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działania Zarządu Powiatu jest art. 12 pkt. 4 ustawy o samorządzie powiatowym mówiący o tym, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie o kierunkach działania zarządu Powiatu. Rada Powiatu ma zatem kompetencje do podejmowania uchwał określających kierunki działania Zarządu Powiatu w sprawach należących do jego właściwości. Stanowienie o kierunkach działania powinno pokazywać hierarchię priorytetów w zakresie zadań i celów Zarządu, które powinien przez swoje działania osiągnąć. Powszechnie przyjmuje się, że przepis ten nie daje podstaw do wydawania wiążących poleceń organowi wykonawczemu co do stosowania konkretnych rozwiązań prawnych, czy załatwienia konkretnej sprawy, ponieważ Rada wchodziłaby w kompetencje Zarządu. Wyznaczanie kierunków działań Zarządu Powiatu z pewnością może dotyczyć zadań własnych Powiatu, natomiast zatwierdzanie organizacji ruchu nie należy do zadań własnych Powiatu i jest przypisany tylko i wyłącznie Staroście. Biorąc pod uwagę nazewnictwo węzłów autostradowych należy stwierdzić, że Zarząd Powiatu nie wykonuje żadnych zadań związanych z tą kwestią. Reasumując, można stwierdzić, że proponowana uchwała zmierza do zobowiązania Zarządu Powiatu do konkretnego działania co nie jest już wyznaczeniem kierunku działania, co ważniejsze wyznaczenie kierunku działania dotyczy zadań, które nie mieszczą się w kompetencji Zarządu Powiatu.



Rada Powiatu będzie działała z przekroczeniem swoich ustawowych kompetencji. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że w przypadku podjęcia uchwały organ nadzoru uzna, że została ona podjęta z naruszeniem prawa i uchwała zostanie uchylona. Następnie Starosta na potwierdzenie swoich słów przytoczył kilka rozstrzygnięć nadzorczych, gdzie WSA, RIO czy Wojewodowie uchylali uchwały Rady Powiatu i Gmin.

Pan Starosta poinformował, iż Zarząd Powiatu negatywnie zaopiniował projekt uchwały Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie wyznaczenia kierunków działania Zarządu Powiatu.

Gdyby Rada Powiatu podjęła przedmiotową uchwałę działałaby niezgodnie z prawem i w związku z tym stawia wniosek formalny o nieprzegłosowywanie tej uchwały.

Poinformował, że życzy gminie Wiskitki takiego rozwoju, aby w 2021 roku, kiedy będzie 800 lecie Wiskitek, aby odzyskali prawa miejskie.

Radny Marian Czyżewski poinformował, iż chce poruszyć trzy zagadnienia, a mianowicie:

- chce zwrócić uwagę, że odczytane przez Starostę Powiatu pismo do firmy DRO-KONSULT Sp. z o.o. dot. wydania opinii projektu stałej organizacji ruchu do projektu budowy Autostrady A-2 Stryków - Konotopa na odcinku C od km 411+465,80 do km 431+500,00 dla wykonawcy firmy DSS sp. z o.o. zostało skierowane do wiadomości do Urzędu Gminy w Wiskitkach, a miasto Żyrardów będące stroną takiego pisma nie otrzymało.

- wysłuchano tasiemcowego uzasadnienia co do proponowanego projektu uchwały przygotowanego przez p. Mecenas, że podstawa prawna w oparciu o którą został stworzony projekt uchwały jest niewłaściwa. Ma wątpliwości co do zaproponowanego wniosku Pana Starosty, że projekt uchwały nie powinien być przegłosowywany przez Radę Powiatu. Wyjaśnił, iż starosta powinien zwracać na prestiż miasta powiatowego.

- zwrócił się do Wójta Wiskitek, że poruszona przez niego sprawa ujęcia wody w Feliksowie wygląda inaczej niż on przedstawił. Są w mieście Żyrardów i gminie Wiskitki dokumenty, z których wynika, że władze Żyrardowa oddały prawo poboru wody gminie Wiskitki, żeby gmina mogła się rozwijać.

Członek Zarządu Pan Mieczysław Gabrylewicz wyjaśnił, że Powiat wykonuje zadania samorządowe i rządowe. Zadania samorządowe dotyczą zadań z zakresu edukacji, pomocy społecznej i oświaty. Zadania samorządowe to jest Rada, Starosta i Zarząd. Natomiast zadania rządowe dotyczą zadań z zakresu geodezji i kartografii, nadzoru budowlanego i komunikacji z zakresu organizacji ruchu. Zadania rządowe to Starosta.

Przypomniał, iż w przedmiocie sprawy gmina Żyrardów przyjęła stanowisko, gmina Wiskitki przyjęła apel. Gdyby Rada Powiatu podjęła uchwałę byłoby to

działanie niezgodne z prawem. Uchwała nie jest tym dokumentem, nad którą można procedować.

W godz. 15<sup>10</sup>-15<sup>35</sup> Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, celem uzyskania konsultacji prawnej.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Zastępca Prezydenta Żyrardowa Pan Grzegorz Obłękowski. Poinformował, że nie kwestionuje historii Wiskitek, którą popiera i szanuje. Ważną rzeczą było przyznanie miastu Żyrardów Pomnika Historii, na którą również należy zwrócić uwagę. Zgadza się z tym co powiedział Wójt Gminy Wiskitki i Starosta Powiatu Żyrardowskiego dot. kwestii prawnej co do przedstawionego projektu uchwały. Chce zwrócić uwagę, że podjęte działania mające na celu zmiany nazwy węzła nie są prowadzone wbrew prawu. Idąc na dzisiejszą Sesję Rady Powiatu był przekonany o wyniku głosowania. Wyjaśnił, iż chce zasygnalizować radnym i mieszkańcom Żyrardowa o tym, że pewne ograniczenia prawne powodują, że nie mogą zabierać o swoje interesy. Zgadza się z tym, że stała organizacja ruchu należy do kompetencji Zarządu i Starosty i nie jest kompetencją Rady. Mieszkańcy Żyrardowa nie mieli możliwości zwrócić uwagę Staroście na to, aby węzeł, który przebiega przez nasz Powiat nosił nazwę miasta powiatowego. Firma działająca w imieniu inwestora próbowała uzgodnić nazwę poboru opłat Żyrardów i „Węzła Żyrardów” i to nie jest przypadek. Starosta miał możliwość skonsultowania z mieszkańcami tę sprawę, ale skorzystał ze swojego prawa i tego nie uczynił.

Poinformował, że pismo wychodzące ze Starostwa Powiatowego do firmy DRO-KONSULT Sp. z o.o. dot. wydania opinii projektu stałej organizacji ruchu do projektu budowy Autostrady A-2 Stryków - Konotopa na odcinku C od km 411+465,80 do km 431+500,00 dla wykonawcy firmy DSS sp. z o.o. nie zostało skierowane do wiadomości do miasta Żyrardów.

Zastępca Prezydenta Żyrardowa Pan Grzegorz Obłękowski zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do projektu uchwały autopoprawki, aby ten dokument przegłosować zgodnie z prawem. Działania Prezydenta Żyrardowa doprowadziły do tego, że była próba zmiany tej nazwy, bo są przekonani o tym, że miasto Żyrardów w tym rejonie jest miastem wiodącym. Zaaapelował do radnych Rady Powiatu Żyrardowskiego o zajęcie w przedmiocie sprawy stosownego stanowiska, ze względu na to, iż miasto Żyrardów jest ważnym ośrodkiem w Powiecie Żyrardowskim.

Następnie na prośbę Przewodniczącego Rady Powiatu Pan Starosta odczytał zgłoszony przez siebie wniosek o następującej treści:

„Z uwagi na negatywną opinię Zarządu Powiatu do projektu uchwały grupy radnych w sprawie wyznaczenia kierunków działania Zarządu Powiatu polegającym na zmianie nazwy węzła „Wiskitki” na węzeł „Żyrardów” wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad tego projektu, ponieważ uchwała zawiera wady prawne a Rada Powiatu podejmując taką uchwałę przekroczy swoje

kompetencje. Do zadań Powiatu nie należą zadania w zakresie organizacji ruchu na drogach krajowych, jaką jest autostrada A2 czy 50-a”

Przewodniczący Rady Pan Wojciech Jasiński zwrócił się z pytaniem do Pani Mecenas Ewy Parafian czy zaprezentowany przez Pana Starostę wniosek musi być głosowany i czy zawarta w nim treść stanowiska jest treścią, którą podziela?

Pani Ewa Parafian poinformowała, że wniosek Pana Starosty jest zgodny ze stanowiskiem prawnym, które było przedstawione Staroście i zgodnie z obowiązującymi przepisami zgłoszony wniosek formalny musi być głosowany.

Radny Marian Czyżewski wyjaśnił, że kwestia jest zupełnie jasna, chodzi o niedopuszczenie do głosowania nad projektem uchwały. Jest to bardzo zły incydent, który dzieje się na obradach. Zajmowano stanowiska bardzo szeroko odbiegające od tematyki działania Rady Powiatu. Został przedstawiony projekt dokumentu do Biura Rady i jeśli w podstawie prawnej czy konkluzji samego działania był błąd, istniała możliwość poprawy tego przez prawnika Starostwa. Uważa, że ten błąd można poprawić na tej lub na kolejnej Sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Pan Wojciech Jasiński poddał pod głosowanie wniosek radnego Wojciecha Szustakiewicza.

Wniosek został zaakceptowany przy:

12 głosach „za”

6 głosach „przeciw”

### **Ad. 3**

Na tym posiedzenie zakończono.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 15<sup>45</sup>.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

*Wojciech Jasiński*

**Protokółował**

M. Ragan