

Protokół nr XXXVI/22
z Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego
odbytej w dniu 31 stycznia 2022 roku w formie zdalnej

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył obrady o godzinie 12⁰⁰. Powitał przybyłych na Sesję Radnych oraz Gości.

Stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o pkt. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia zwrotu dotacji otrzymanej przez CZMZ Sp. z o.o. w Żyrardowie od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości stanowiącej własność Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie i umieszczenie go w porządku obrad jako pkt. 9.

Pan Radny Wojciech Szustakiewicz zwrócił uwagę na kwestię dotyczącą organizacji pracy Sesji Rady Powiatu. Poinformował, że w piątek został zgłoszony projekt uchwały odnośnie zabezpieczenia zwrotu dotacji otrzymanej przez Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego. Pan Wojciech Szustakiewicz podkreślił, że przysłany projekt uchwały ze względu na brak uzasadnienia jest niezrozumiały. Pan Radny Szustakiewicz zwrócił się z pytaniem, czy trzeba dziś tę uchwałę rozpatrywać? Oznajmił, że bardzo się cieszy z informacji o uzyskaniu dodatkowych środków finansowych na termomodernizację szpitala. Zwrócił się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego, aby nie rozpatrywać tej uchwały tak szybko. Twierdzi, że Zarząd Powiatu jeszcze nie rozpatrzył dobrze projektu, ponieważ nikt go nie zaopiniował i Zarząd Powiatu się tym nie zajmował, gdyż z informacji o pracy Zarządu wynika, że nie było nic na temat projektu tej Uchwały. Zaproponował, aby dziś tego nie procedować, a zorganizować sesję w trybie nadzwyczajnym, po poinformowaniu wszystkich Radnych dokładnie czego dotyczy sprawa.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że podjęcie uchwały dotyczącej Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego jest ważnym tematem gdyż chodzi o dobro szpitala. Pan Starosta zwrócił się do Radnych informując, że każda uchwała, która trafia na Radę Powiatu wcześniej jest podejmowana przez Zarząd. Oznajmił, że uchwała, którą Radni posiadają, na wniosek Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego, została przepracowana

przez Zarząd i przekazana do kompetencji Rady Powiatu, ponieważ tylko Rada Powiatu może zająć stanowisko w tak ważnej kwestii jak ustanowienie hipoteki zabezpieczenia dofinansowań takiej wagi. Dodał, że podstawa prawna została skonsultowana ze środowiskiem prawniczym. Starosta poinformował również, iż w części w której będzie omawiany ten temat głos zabierze Pani Mecenasa i dokładniej wszystko wyjaśni. Dodał, że ta uchwała jest niezbędna i dzieli od pozyskania dofinansowania w kwocie ponad 10.000.000 zł na rzecz szpitala. Pan Starosta Krzysztof Dziwisz zwrócił się z prośbą o dodanie tego punktu w porządek obrad i o procedowanie w dniu dzisiejszym.

Radny Pan Krzysztof Rdest poinformował, że to zabezpieczenie jest optymalnym zabezpieczeniem jakie dla szpitala mogło być ustanowione. Oznajmił, że to nie jest tak, że brane są pieniądze na inne zasoby powiatu a zabezpiecza się na szpitalu. Szpital ma potężną szansę i zwrócił się z prośbą o odrobinę zaufania.

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński poinformował, że projekt tej uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego, która szeroko omawiała ten problem. Zaproponował wniesienie tego projektu uchwały w punkcie 9 dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Klaudiusz Stusiński zarządził minutę przerwy na dodanie punktu do porządku obrad przez Biuro Rady.

Przewodniczący Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie. Poinformował, że wprowadzony został punkt 9.

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 9 o projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia zwrotu dotacji otrzymanej przez CZMZ Sp. z o.o. w Żyrardowie od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości stanowiące własność Centrum Zdrowia Mazowska Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie został przyjęty w następujący sposób:

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 głosem „wstrzymuje się” Wojciech Szustakiewicz

1 „brak głosu” Michał Ochnicki

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński na wniosek Zarządu Powiatu wystąpił o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 10 o projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Powiatu Żyrardowskiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Żyrardowie w kadencji na lata 2021-2025.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Klaudiusz Stusiński zarządził minutę przerwy na dodanie punktu do porządku obrad przez Biuro Rady.

Przewodniczący Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie. Poinformował, że wprowadzony został punkt 10.

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 10 o projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Powiatu Żyrardowskiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Żyrardowie w kadencji na lata 2021-2025 został przyjęty w następujący sposób:

18 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „brak głosu”	Michał Ochnicki

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2022 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody i przyjęcia zasad realizacji wniosków o dofinansowanie do zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze ze środków otrzymanych zaliczkowo z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

8. Podjęcie Uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo wychowawczych typu rodzinnego prowadzonych przez Powiat Żyrardowski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zabezpieczenia zwrotu dotacji otrzymanej przez CZMZ Sp. z o.o. w Żyrardowie od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości stanowiącej własność Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Powiatu Żyrardowskiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Żyrardowie w kadencji na lata 2021-2025.
11. Informacja o pracy Zarządu.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

- | | |
|------------------------|---|
| 18 głosami „za” | Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki |
| 1 „brak głosu” | Michał Ochnicki |

Ad. 4

Protokół z XXXV/21 Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w sposób:

- | | |
|------------------------|---|
| 18 głosami „za” | Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki |
| 1 „brak głosu” | Michał Ochnicki |

Ad. 5

Zastępca skarbnika Powiatu Żyrardowskiego Pani Małgorzata Salska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego na lata 2022-2037.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

- | | |
|------------------------|---|
| 18 głosami „za” | Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki |
| 1 „brak głosu” | Michał Ochnicki |

Ad. 6

Zastępca Skarbnika Powiatu Żyrardowskiego Pani Małgorzata Salska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2022 rok.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki, Michał Ochnicki

Ad. 9

Przewodniczący Pan Klaudiusz Stusiński poinformował Radnych o potrzebie odświeżenia programu eSesja na tabletach w celu zaktualizowania porządku obrad po dodaniu dodatkowych punktów.

Dyrektor Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Pan Marcin Pluta przedstawił projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia zwrotu dotacji otrzymanej przez CZMZ Sp. z o.o. w Żyrardowie od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości stanowiącej własność Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie.

Radna Pani Beata Sznajder poinformowała, że zostało to już przedstawione na Komisji Budżetu i poprosiła wówczas, aby na Sesji Rady pojawił się Mecenasek w celu objaśnienia. Pani Radna dodała, że nie dostała tej uchwały, więc nie wie jaka jest podstawa prawna która jest tam wpisana. Argumenty przedstawiane przez Pana Prezesa ją przekonują, ale chciałaby jeszcze usłyszeć opinię Mecenasów. Radna Beata Sznajder zaproponowała, aby do tej uchwały był dopisany punkt, który czytał pan Prezes, na jakiej podstawie Rada Powiatu tę uchwałę opiniuje czy podejmuje. Zwróciła się z prośbą o głos Radcy Prawnego. Uważa, żeby wszystko było poprawnie dla Radnych powinien być zapisany artykuł i punkt z Aktu Założycielskiego, który przytoczył Pan Prezes.

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński poinformował, że uzyskał informację od Dyrektora Biura Rady Pana Macieja Ragana, że wszyscy Radni otrzymali projekt tej uchwały w piątek czego potwierdzeniem jest wydruk ze skrzynki pocztowej.

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński zwrócił się z prośbą do Radnych o odświeżenie programu eSesja, ponieważ występują problemy z połączeniem.

Pan Radny Wojciech Szustakiewicz poinformował, że brak zawartego uzasadnienia mogło spowodować myśl, że będzie procedowana uchwała o zajęcie hipoteczne na pierwszą dotację, która była przedmiotem podpisania umowy 5 lipca 2019 roku przez Pana Prezesa Jacka

Sawickiego z Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej i tam była kwota dotacji 5.141.000 zł i pożyczki 954.000 złotych. Oznajmił, że gdyby w uzasadnieniu było cokolwiek napisane, to nie byłoby żadnych obiekcji. Uważa, że otrzymany projekt uchwały ma pewne wady. Podstawa prawna, która jest zawarta w tym projekcie tj. Art. 12 pkt. 4, który mówi, że do wyłącznych właściwości Rady Powiatu należy stanowienie o kierunkach działania Zarządu Powiatu oraz rozpatrywanie sprawozdań działalności Zarządu w tym działalności finansowej, jest nietrafna, ponieważ dotyczy czego innego.

W trakcie wypowiedzi Pana Radnego Wojciecha Szustakiewicza wystąpił problem techniczny z połączeniem.

Pan Radny Piotr Krawczyk zwrócił się z pytaniem, czy wpis na hipotekę dla całości szpitala tego zobowiązania finansowego nie będzie skutkował tym, że zablokuje możliwość, gdyby Powiat chciał zaciągać kolejne zobowiązania bądź też prowadził inwestycje w tym zakresie? Pan Radny chciałby uzyskać potwierdzenie, że to rzeczywiście jest najkorzystniejszy wariant i nie będzie to skutkowało dodatkowymi zagrożeniami, jeśli taka hipoteka będzie ustanowiona.

Pan Radny Wojciech Szustakiewicz kontynuował swoją poprzednią wypowiedź, która została zerwana przez problemy techniczne. Poinformował, że Zarząd Powiatu jako zgromadzenie wspólników powinno tę Uchwałę podjąć i w oparciu o §16 ust 1 pkt 21 Aktu Założycielskiego, są to kompetencje zgromadzenia wspólników czyli Zarządu Powiatu, że może wyrażać zgodę na zaciąganie przez spółkę zobowiązań lub dokonywania rozporządzeń, które przekraczają kwotę 1.000.000,00 złotych i ta kwota, którą tutaj będzie zabezpieczenie powinna być wpisana w treść uchwały aby było widoczne o co chodzi. Ma to na celu jasność czytania uchwały oraz jasność zabezpieczenia hipotecznego. Pan Wojciech Szustakiewicz zwrócił się z prośbą, aby na ten temat wypowiedział się Radca Prawny.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz, odniósł się do kwestii uzasadnienia i tego, że dla kogoś uchwała może być nieczytelna, ponieważ brakuje uzasadnienia na końcu uchwały. Poinformował, że w §1 zawarte jest dokładne wyjaśnienie czego hipoteka dotyczy i oznajmił, że jest bardzo klarownie opisane, że dotyczy to dofinansowania na pięć budynków na termomodernizację szpitala, i że stanowi to zabezpieczenie zwrotu dotacji. Pan Starosta zwrócił się z prośbą o zabranie głosu Radcę Prawnego Panią Agnieszkę Piwek.

Radca Prawny Pani Agnieszka Piwek poinformowała, że podstawa prawna została skonsultowana z obsługą prawną szpitala, która przygotowywała projekt uchwały. Poinformowała, że ta podstawa prawna jest prawidłowo sformułowana biorąc pod uwagę zapis Aktu Założycielskiego Spółki. Nie rekomenduje wprowadzenia zmian do podstawy prawnej

jeśli chodzi o zapis Ustawy o Samorządzie Powiatowym, bo w jej ocenie podejmowanie uchwał przez Radę Powiatu to jest przepis, który uprawnia w tym wypadku Radę Powiatu do podjęcia Uchwały tej treści. Ta uchwała ma na celu realizację zapisu wynikającego z §16 ust. 1 pkt. 11, gdzie jest mowa o akceptacji przez Radę Powiatu Żyrardowskiego i biorąc pod uwagę Art. 12 Ustawy o Samorządzie Powiatowym ta podstawa z pkt. 4 jest najbardziej adekwatna do zapisu zawartego w Akcie Założycielskim Spółki. Radca Prawny Pani Agnieszka Piwek nie widzi podstaw do zmiany w podstawie prawnej ani również nie dodawałaby zapisu o Akt Założycielski gdyż w jej ocenie, Akt Założycielski przede wszystkim ma zastosowanie do spółki i typowo do uchwał podejmowanych w trybie korporacyjnym. Poinformowała, że obsługa prawna szpitala również stoi na takim stanowisku.

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego Pani Agnieszki Piwek, czy Pani Mecenas zaleca nie zmieniać treści uchwały?

Pani Agnieszka Piwek w odpowiedzi poinformowała, że po konsultacjach z obsługą prawną szpitala uważa, że zapis jest prawidłowy.

Pan Radny Wojciech Szustakiewicz poinformował, że w skład każdej uchwały wchodzi podstawa prawna, treść i uzasadnienie, natomiast ta uchwała uzasadnienia nie posiada. Oznajmił, że należy uzupełnić uzasadnienie do tej uchwały i uwzględnić w nim m.in. kwotę hipoteki albo rozbudować preambułę o to czego dotyczy ta uchwała.

Radca Prawny Pani Agnieszka Piwek poinformowała, że jeśli chodzi o uzupełnienie §1 uchwały to w uzgodnieniu z Prezesem CZMZ, Pan Prezes wskazał możliwość uzupełnienia zapisu.

Pan Prezes Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Marcin Pluta zaproponował, aby dodać, że hipoteka umowna zwykła na nieruchomości o wartości równej co najmniej 125 % kapitału dotacji i aby nie wyrażać tego w kwotach konkretnych, ponieważ ma pewne zobowiązanie funduszu, że jak po przetargu wyjdzie wyższa kwota, czyli np. 12.000.000,00 zł to jest szansa na to, że Narodowy Fundusz te środki dołoży i wtedy trzeba by zmieniać tę uchwałę. Natomiast jeśli zastosuje się zapis treści uchwały do poziomu 125% to wtedy będzie gwarancja, że to nie będzie wyższa kwota. Pan Prezes poinformował, że jeżeli wartość zabudowań by była ok 60.000.000,00 zł to poręczenie by dotyczyło prawie 13.000.000,00 zł, ponieważ przy wartości 125% od wartości dotacji ta kwota wynosi 12.747.100,00 zł, to do tej wartości hipoteka jest zajęta, powyżej można swobodnie dysponować majątkiem. W związku z powyższym nie ma zagrożenia.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że Pan Radny Wojciech Szustakiewicz powinien wypowiedzieć się, czy jest to wystarczające wytłumaczenie czy potrzebuje dodatkowych wyjaśnień.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że napisanie 125% uzyskanej dotacji nie mówi, dlatego też zaproponował, żeby dopisać jeszcze, że 125% kwoty uzyskanej po przeprowadzeniu przetargu. Uważa, że nie jest wiadome czy przetarg będzie na 10.000.000,00 zł, czy 13.000.000,00 zł. Jeśli byłby na 13.000.000,00 zł wtedy $\times 125\%$. Zaproponował dodać taki zapis, bo inaczej nadal nie jest wiadome o jaką wartość chodzi.

Radna Pani Genowefa Milczarek poinformowała, że Radni są instruowani, że uzasadnienia nie musi być. Oznajmiła, że napisała formalny wniosek, że jako Radna życzy sobie uzasadnienia do każdej uchwały. Powiedziała, że informacje przekazane przez Pana Prezesa CZMZ są różne. Najpierw miał powiedzieć „co najmniej 125%” a za drugim razem zaś „do 125%”. Pani Radna zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie.

Prezes Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Pan Marcin Pluta poinformował, że zaproponował zapis, który by rozszerzył §1 i więcej środków tej formuły poprzez dopisanie dodatkowej treści, np. poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości, tutaj dodać „o wartości równej co najmniej 125% kapitału dotacji” i dalej, opisanej w księdze wieczystej oznaczonej numerem. Dodatkowo informował, że jeżeli uzyska się tę kwotę i to pokryje się z wynikami przetargu, to będzie maksymalnie kwota 12.747.100,00 zł, ale z drugiej strony informował też, że będzie zwiększona wartość ofert, czyli to będzie więcej niż zakładano, bo jest to bardzo prawdopodobne. Poinformował, że ma wstępną zgodę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, że trzeba podjąć dodatkowe negocjacje w zakresie prośby o dodatkowe środki o uzupełnienie do wartości 90%, proporcjonalnie do wartości która wyjdzie z przetargu. Dlatego nie można tutaj się posługiwać kwotą, bo byśmy zamknęli sobie drogę, ewentualnie można posługiwać się tą kwotą jako forma maksymalnego zabezpieczenia, ale wtedy trzeba by jeszcze raz podejmować uchwałę, bo pozytywna opinia Rady Powiatu dla Zarządu Powiatu pełniącego funkcję właścicielską byłaby do kwoty 12.747.100,00 zł, i na tym polega problem. Dlatego zaproponował, żeby było dopisane „o wartości równej co najmniej 125% kapitału dotacji”.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz zwrócił się do Pana Prezesa CZMZ, że znów podał dwie wysokości sugerując dopisanie „poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości o wartości – raz, że do 125% a potem równej 125%”. Nie zgadza się z tym, że w preambule jest już uzasadnienie. Twierdzi, że nie ma uzasadnienia oraz że przepisy na ten temat mówią tak, że jeżeli podjęcie uchwały spowoduje skutek finansowy, to uzasadnienie jest niezbędne do uchwały, dlatego z punktu widzenia prawnego uzasadnienie powinno być.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że zgadza się z tym, że dla usystematyzowania pewnych spraw i kwestii porządkowych, uzasadnienie formalne powinno być i zwrócił się z prośbą, aby do każdej uchwały na przyszłość było takie uzasadnienie w formie opisowej. Pan Starosta zwrócił się z pytaniem do Pani Mecenas, czy jeśli w dniu dzisiejszym, podejmiemy uchwałę bez uzasadnienia to będzie ona obowiązywała jako prawnie dobrze przyjęta? Oznajmił, że spotkał się z takimi opiniami, że uchwała nie musi mieć uzasadnienia by mogła obowiązywać i być prawnie skuteczna. Zwrócił się z prośbą aby Pani Mecenas zabrała głos.

Radca Prawny Pani Agnieszka Piwek poinformowała, że w jej ocenie, ta uchwała nie musi mieć uzasadnienia, gdyż nie rodzi bezpośrednio skutków finansowych dla Powiatu Żyrardowskiego.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że też tak uważa, ponieważ treść uchwały jest meritum i w paragrafach zapisane są kwestie prawne. Dla przejrzystości dokumentów wskazane jest zawarcie kilku słów uzasadnienia, natomiast prawnie w tym przypadku nie jest to niezbędne. Poinformował, że aktualnie stoimy w sytuacji, w której CZMZ wraz z Zarządem Powiatu pozyskali dodatkowe środki finansowe w kwocie ponad 10.000.000,00 zł na szpital. Instytucja, która te środki przekaże, oczekuje zabezpieczenia, że środki te nie zostaną wykorzystane w sposób niewłaściwy. Pan Starosta powiedział, że te zmiany mają przynieść zmianę oblicza szpitala na lepsze. Poinformował, że są to działania termomodernizacyjne, są to środki które jasno są określone w projektach i pozwoleniu na budowę. Jeśli chodzi o aspekt prawny to Zarząd Powiatu, jako zgromadzenie wspólników szpitala, ma prawo wyrazić zgodę szpitalowi na zaciągnięcie zobowiązania na kwotę powyżej 1.000.000 zł, a ta uchwała, która dziś jest podejmowana, to nic innego jak forma wyrażenia zgody dla Zarządu Powiatu, by mógł tę dotację przyjąć od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Reasumując, jeśli te pieniądze są pozyskane to trzeba je prawnie przyjąć, ale żeby to nastąpiło musi zawsze istnieć zabezpieczenie środków dla instytucji, która te środki dla nas przekazuje. Zwrócił się z prośbą, o wykazanie odrobiny zaufania w tym zakresie. Pan Starosta zwrócił się do Radnych mówiąc, że Radni wyrażając wolę w tej uchwale, godzą się na możliwość uzyskania przez Powiat tej dotacji. Bez tej zgody ta dotacja nie wpłynie do szpitala. Pan Krzysztof Dziwisz zwrócił się z prośbą o niezmienną treść uchwały, która przez kilku Mecenasów została przygotowana. Zwracając się do Radnych powiedział, że sami sugerowali, by w podstawie prawnej powołać się na Akt Założycielski szpitala czyli na zapisy, które Zgromadzeniu Wspólników dają możliwość wyrażenia tej zgody. Natomiast ta zgoda leży w gestii tylko Rady Powiatu, a Zgromadzenie Wspólników później może ewentualnie określać zakres wielkości zobowiązań czy hipoteki. Tak czy inaczej, to nie wymknie się spod kontroli w żaden sposób. Pan Starosta Krzysztof Dziwisz zwrócił się z prośbą, aby przejść do głosowania.

Radny Pan Andrzej Wilk pogratulował uzyskanych środków. Poinformował, że instytucje nadrzędne nie rozróżniają naszych spółek samorządowych jako spółki bardzo specyficzne i wielokrotnie jest dublowana właściwość, jeśli chodzi o właściciela spółki tzn. nie wystarcza jedynie decyzja Prezydenta, Wójta czy Zarządu Powiatu. W tym przypadku, jeśli chodzi o sprawy majątkowe zapisane także w akcie założycielskim, albo zgodnie z ustawą samorządową, chyba mieli na uwadze to, aby była podwójna kontrola i wielokrotnie te sytuacje przerabialiśmy. Żąda się opinii Rady, bo ani Zarząd ani Prezydent tego typu majątkowych decyzji sami podejmować nie mogą. Traktowane jest to równoznacznie jako zbycie nieruchomości. Pan Radny zwrócił się z prośbą, aby w rozprawę wziąć opinię Radnych, żeby po prostu uchwała nie została u Wojewody niezaakceptowana. Poprosił o doprecyzowanie zapisu, bo rzeczywiście Pan Prezes, być może niechętny, ale raz mówił o kwocie minimum 125% albo do 125%. Zwrócił się z prośbą o ustalenie twardego zapisu.

Radny Pan Krzysztof Rdest nawiązał do tematu o zabezpieczeniu dla NFOŚ. Uważa, że jest to tak naprawdę gwarancja, że nie mówimy tu o jakimś komercyjnym zabezpieczeniu dla komercyjnego banku, instytucji finansowej czy parabanku. Narodowy Fundusz Środowiska jest najlepszym gwarantem tego, że nic złego nie może się stać ani dla powiatu ani tym bardziej dla spółki. Pan Radny Krzysztof Rdest poparł wniosek Pana Starosty aby przejść do głosowania.

Prezes Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Pan Marcin Pluta przeprosił za to, że projekt uchwały nie zawierał uzasadnienia. Następnym razem na pewno takie uzasadnienie na piśmie będzie sformułowane. Oznajmił, że zastanawiał się wraz z Panią Mecenas, w jaki sposób ewentualnie rozszerzyć tę treść, ale to, co zaproponował w formie informacji, że to zabezpieczenie będzie o wartości równej co najmniej 125% kapitału dotacji, jest zapisem uniwersalnym. Poinformował, że tak jak Radny Pan Krzysztof Rdest podkreślił, że zabezpieczamy dotację dla Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i to dotacje w wysokości aż 95%, co tak naprawdę w tych czasach się nie zdarza.

Radna Pani Beata Sznajder okazała swoje niezadowolenie. Pani Radna zwróciła się z prośbą, aby nie sugerować, że ktoś jest czemuś przeciwny. Oznajmiła, że nie do końca jest prawdą, że ta uchwała nie rodzi żadnych wymagań finansowych dla Powiatu, ponieważ tak będzie jeżeli będzie wszystko w porządku. Natomiast w momencie, jeśli nie wszystko będzie w porządku to Powiat będzie ratował spółkę jaką jest CZMZ, co już w historii miało miejsce. Pani Radna podsumowała, że to czy będą wymagania finansowe czy nie, związane z tą uchwałą pokaże czas. Poinformowała, że w imieniu Radnych, domagają się doprecyzowania, dopisania uzasadnienia, które również może być bardzo przydatne dla Wojewody. Oznajmiła, że wystarczyłoby 10 minut, aby dopisać uzasadnienie, żeby wszyscy Radni zagłosowali zgodnie ze swoim sumieniem i aby wszystko było zgodne z prawdą. Zwróciła się z prośbą, aby nie traktować Radnych jako potencjalnych przeciwników, ponieważ nikt nie chce źle dla szpitala i dla Powiatu, tylko każdy z Radnych jest w Radzie po to, żeby reprezentować swoich

mieszkańców, którzy korzystają ze szpitala Żyrardowskiego i każdy z Radnych chce dobrze dla tego szpitala.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że tak jak powiedziała już Pani Mecenas, w tego typu uchwale nie musi być uzasadnienia. Oznajmił, że w tym przypadku uchwała została uzasadniona w treści, w paragrafach oraz ustnie wszystko zostało przedstawione. Pan Starosta poinformował, że dla porządku sprawy i wsłuchując się we wnioski zarówno Pani Radnej Genowefy Milczarek jak i Radnego Pana Andrzeja Wilka, to jeśli to uzasadnienie pomoże też w tym, aby Radni byli bardziej pewni, że uchwała nie zostanie w żaden sposób odrzucona przez służby Wojewody, zwrócił się z prośbą do Pana Przewodniczącego o 5 minut przerwy aby takie uzasadnienie doprecyzować. Dodając podziękował Radnym za te sugestie, wie że dbają o to, aby nie było później żadnych formalnych problemów.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński zarządził 10 minut przerwy w celu doprecyzowania projektu uchwały oraz poinformował, że zostanie on niezwłocznie przesłany w systemie eSesja.

Przewodniczący Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie. Poinformował, że zostało opracowane uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia zwrotu dotacji otrzymanej przez CZMZ Sp. z o.o. w Żyrardowie od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości stanowiącej własność Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie. Poinformował, że uzasadnienie zostało udostępnione Radnym w systemie eSesja.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński odczytał uzasadnienie projektu ww. uchwały w sprawie zabezpieczenia zwrotu dotacji otrzymanej przez CZMZ Sp. z o.o. w Żyrardowie od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości stanowiącej własność Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie.

Radny Pan Andrzej Koźbiał wyraził swoją opinię na temat dyskusji, która miała miejsce. Poinformował, że czuje dyskomfort spowodowany uwagami, brakiem wiary i dopatrywaniu się złych stron co do projektu uchwał.

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński zamknął temat dyskusji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zabezpieczenia zwrotu dotacji otrzymanej przez CZMZ Sp. z o.o. w Żyrardowie od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, poprzez ustanowienie hipoteki umownej zwykłej na nieruchomości stanowiącej własność Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego Sp. z o.o. w Żyrardowie została podjęta w następujący sposób:

18 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „brak głosu”	Dariusz Mitrowski

Ad. 10

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński zwrócił się do Pana Starosty Krzysztofa Dziwisza z prośbą o zabranie głosu.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że Wydział Organizacyjny przygotowywał uzasadnienie do tego tematu i uważa to Pan Dyrektor Maciej Ragan powinien zabrać głos.

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński zwrócił się do Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Pana Macieja Ragana z prośbą o zabranie głosu.

Radny Piotr Krawczyk zwrócił się z pytaniem, czy zakres czasowy w ww. uchwale dotyczy roku 2021-2026, oraz dlaczego procedujemy go teraz a nie w ubiegłym roku?

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński poinformował, że za chwilę wszystko wyjaśni Pan Dyrektor Maciej Ragan.

Pani Anna Bednarek podziękowała za oddanie głosów na jej kandydaturę.

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński pogratulował Pani Radnej Annie Bednarek i życzył sukcesów w pracy na rzecz Powiatowej Rady Rynku Pracy w Żyrardowie.

Przewodniczący Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt ww. uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Powiatu Żyrardowskiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Żyrardowie w kadencji na lata 2021-2025.

Uchwała w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Powiatu Żyrardowskiego do Powiatowej Rady Rynku Pracy w Żyrardowie w kadencji na lata 2021-2025 została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za” Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

2 „wstrzymuję się” Genowefa Milczarek, Beata Sznajder

Ad. 11

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz zaproponował, aby przedstawiciel Biura Rady Powiatu poinstruował w jaki sposób restartować eSesję, aby każdy zainteresowany mógł zabrać głos.

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński poinformował, że na bieżąco prowadzone są rozmowy telefoniczne z osobami, które mają problemy techniczne.

Pan Przewodniczący Klaudiusz Stusiński poinformował, że uzyskał informację, że Pan Radny Wojciech Szustakiewicz z powodu problemów technicznych i brakiem możliwości połączenia rezygnuje z wypowiedzi.

Informacja o pracy Zarządu została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12.

Radny Pan Andrzej Wilk zwrócił się do Członków Zarządu, z prośbą, aby nie mieć pretensji do Radnych, że zadają pytania, ponieważ jako Radni dostajemy informacje, które później musimy analizować od końca. Poinformował również, że praca Zarządu w Powiecie jak i Gminach jest zorganizowana tak, że to Zarząd zarządza, ale żeby wszystko było prawidłowo to także są pozostali Radni - reprezentanci swoich środowisk, którzy nie tylko mają obowiązek doradzać ale także kontrolować. Rozumie, że nikt nie lubi być kontrolowany ale poprosił, aby nigdy nie odbierać uwag czy sugestii personalnie tylko do problemu tak jak to było w przypadku dzisiejszej uchwały szpitalnej. Zwrócił się z pytaniem do Zarządu dotyczące Polskiego Ładu? Słyszał, że są problemy bo nawet autorzy planu wraz z Panem Premierem mają wielogłos w tej sprawie, natomiast negatywy wpływają na odbiorców końcowych, na samorządowców, nauczycieli itd. jeśli chodzi o wynagrodzenia. Podejrzewa, że CUW ma dużo pracy i zwrócił się z pytaniem, czy to już jest naprawione i czy będzie działać poprawnie? Pan Radny Andrzej Wilk zwrócił się z pytaniem w sprawie szpitala. Czy w naszym szpitalu będzie albo jest możliwość robienia wymazów na koronawirusa? Poprosił o pomoc w tym temacie, jeśli nie dziś to w innym terminie.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz, odpowiadając na pytania Pana Radnego Andrzeja Wilka, odniósł się najpierw do komentarza oznajmiając, że bardzo ceni i docenia osobiście wkład Radnych w poprawę spraw organizacyjnych, formalnych. Uważa, że komentarz i uwaga Pana Radnego Andrzeja były zasadne i merytoryczne i do tego Zarząd też dostosował pewne działania. Myśli, że zawsze będziemy szukać takich rozwiązań, które są najlepsze dla naszego Powiatu i uważa, że zarówno Radnym jak i Zarządowi na tym zależy. Pan Starosta podziękował za uwagi. Pan Krzysztof Dziwisz nawiązał do pytania o Polski Ład i poinformował, że to są dwa aspekty. Zaczął od aspektu wynagrodzeń. Poinformował, że Centrum Usług Wspólnych, które jest jednostką księgującą sprawy szkół, na początku roku miał pewne trudności ale nie tyle spowodowane Polskim Ładem co faktem, że nastąpiła zmiana operatora bankowego a to oznacza, że należało zmienić konta i wszystkim kontrahentom, wszystkim jednostkom nowy numer konta przekazać. Oznajmił, że całe przekształcenie spraw finansowych spowodowało pewne zachwianie i opóźnienia ale jest to już naprawione. Kwestie dotyczące samego Polskiego Ładu i sposobu rozliczania też przez osoby, które zasiadają w placach i dyrektorów jednostek już zostały wytłumaczone pracownikom. Pan Starosta kontynuował wypowiedź informując, że drugi aspekt Polskiego Ładu dotyczy wszystkich dotacji związanych z programem inwestycji Polski Ład. W pierwszej edycji tego programu pozyskano ponad 14.000.000,00 zł na drogę Wiskitki – Działki czyli połączenie, na które mieszkańcy czekali wiele lat. Jest to jedna ze strategicznych dróg w Powiecie Żyrardowskim, dlatego ten wniosek został złożony właśnie na nią. Wiadomo, że te środki na ten długi odcinek wystarczą na połowę. W tym roku planowane jest rozpoczęcie budowy. Aktualnie jesteśmy w drugiej edycji Polskiego Ładu, a to oznacza, że będziemy starali się o znalezienie różnych możliwości dofinansowań na wszelkie potrzebne nam inwestycje. Pan Starosta oznajmił, że niebawem ma ruszyć fundusz dróg samorządowych. Jest początek roku, otwiera się wiele możliwości dofinansowań i na pewno będziemy chcieli na nasze inwestycje pozyskać środki. Poinformował, że był również proszony o to, by spotkać

się z włodarzami gmin na tamtym etapie, by wyjaśnić w jaki sposób działa fundusz Polski Ład, by pozyskać jak najwięcej środków także dla poszczególnych gmin. Na tamtym etapie jednak jego wiedza była taka sama jak poszczególnych włodarzy gmin, bo każdy z nas reprezentuje dany samorząd i każdy z nas o to dofinansowanie się ubiega. Natomiast w międzyczasie nawiązał współpracę na bazie informacyjnej z BGK, czyli bankiem, który odpowiada za realizację tego funduszu inwestycji Polski Ład i zorganizował dla poszczególnych gmin powiatu Żyrardowskiego kilka dni temu spotkanie z przedstawicielami banku, z dyrektorami tej instytucji, gdzie byli oni do pełnej dyspozycji poszczególnych pracowników ale też włodarzy wszystkich gmin powiatu żyrardowskiego. Odpowiedzieli na wszystkie pytania na temat formalności w zakresie składanych wniosków, jak to zrobić by wniosek był skuteczny. Myśli, że ta wiedza powinna wystarczyć do tego by skutecznie poszczególne gminy także mogły aplikować, a w razie potrzeb służyć pomocą, bo BGK poinformował, że jeśli by się pojawiły dodatkowe pytania to można z nimi się kontaktować, są specjalnie wyznaczone do tego osoby. Co najważniejsze, trzeba pilnować terminów oraz tego by inwestycja była we właściwy sposób zgodnie z wytycznymi opisana. W odpowiedzi na pytanie w związku z pobieraniem wymazów dotyczących Covid, na etapie w którym rozmawiał z Panem Prezesem, wymazy były pobierane. Jeśli jest sygnał, że teraz to się nie dzieje, to pytanie to niezwłocznie skieruje do Prezesa Szpitala by udzielił odpowiedzi w tym temacie.

Radny Pan Andrzej Wilk podziękował za odpowiedź i życzył powodzenia z Nowym Ładem. Poinformował, że przejeżdżając często obok szkoły nr 5 – Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Żyrardowie, zwrócił uwagę na to jak on się zmienia, ładnieje z dnia na dzień. Nieformalnie zwrócił się z prośbą do Zarządu, aby na najbliższym posiedzeniu rozważyć to, w jaki sposób można wspomóc Ośrodek, proponując zadbanie o wnętrze budynku czyli zakup mebli, wyposażenia.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podziękował za ten wniosek. Poinformował, że na Zarządzie zostanie podjęty ten temat.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński o godz. 15⁵⁰ zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego

Klaudiusz Stusiński

Protokołowała:

W. Majewska

