

Protokół nr XL/22
z Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego
odbytej w dniu 30 czerwca 2022 roku
w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył obrady o godzinie 13¹¹. Powitał przybyłych na Sesję Radnych oraz Gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest.

Ad. 3

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Żyrardowskim a Powiatem Sochaczewskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
7. Przedstawienie raportu o stanie Powiatu.
8. Debata nad raportem o stanie Powiatu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żyrardowskiego za 2021 rok.

11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Żyrardowskiego z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2022 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok”.
15. Informacja o pracy Zarządu.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

2 „nieobecni”

Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest

O godzinie 13:13 do posiedzenia dołączył Radny Pan Krzysztof Rdest.

Ad. 4

Protokół z XXXIX/22 Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w następujący sposób:

16 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski,

Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk,
Błażej Zawadzki

2 „brak głosu”

Krzysztof Rdest, Klaudiusz Stusiński

1 „nieobecny”

Michał Ochnicki

Z powodów technicznych nie wszystkim Radnym na tablicie wyświetlił się panel do głosowania w związku z czym przeprowadzono ponowne głosowanie. Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz,
Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał,
Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski,
Stanisław Nalej, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski,
Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz,
Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „brak głosu”

Krzysztof Rdest

1 „nieobecny”

Michał Ochnicki

Ad. 5

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Żyrardowskim a Powiatem Sochaczewskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu Pan Błażej Zawadzki przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że na Komisji zgłaszał, iż w projekcie porozumienia jest błąd tj. widnieje „Powiatu Grodziskiego” zamiast „Powiatu Sochaczewskiego” w dwóch miejscach. Zwrócił się z prośbą o uznanie tego jako oczywistą pomyłkę, konieczną do zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Żyrardowskim a Powiatem Sochaczewskim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „brak głosu”

Krzysztof Rdest

1 „nieobecny”

Michał Ochnicki

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz zwrócił się do Radnych i podziękował za oddane głosy w tym punkcie. Oznajmił, że na ostatniej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego kwestie przewozów autobusowych były bardzo poruszane przez Mieszkańców jak i Radnych. Zaznaczył, że proces rozmów z Wojewodą Mazowieckim w temacie przewozów na terenie Powiatu, gdzie połączenia zostały zawieszone, czy gdzie wykazano zainteresowanie ze strony mieszkańców trwały od dawna. Efektem tego jest to, że Radni teraz decydują czy można złożyć wniosek do Wojewody w tym zakresie. Podkreślił, że gdyby było tak jak występowali mieszkańcy, którzy mówili, że nic w tym temacie się nie robi, to dzisiaj nie można by procedować tych kwestii. Sprawy te trwały, lecz na niektóre trzeba poczekać. Podziękował za cierpliwość wszystkim tym, którzy wyrazili zaufanie, że uda się ten problem rozwiązać.

Ad. 6

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu Pan Błażej Zawadzki przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały. Wyraził swoje zadowolenie, ponieważ dwa lata zabiegał o tę linię. Podziękował Panu Staroście za to, że przychylił się do tych wniosków, ponieważ to wpłynie bardzo pozytywnie na rozwój Szkoły w Puszczy Mariańskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego została podjęta w następujący sposób:

18 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „nieobecny”

Michał Ochnicki

Ad. 7

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz przedstawił raport o stanie Powiatu Żyrardowskiego za 2021 rok za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył debatę nad raportem o stanie Powiatu Żyrardowskiego za 2021 rok.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz oznajmił, że dziś występuje nie reprezentując żadnego ugrupowania politycznego. Dodał, że jest głosem jego wyborców. Poinformował, że nie jest w opozycji tak jak to niedawno w prasie opisał Redaktor Tadeusz Sułek. Stara się w dobrych sprawach pomagać, natomiast w złych ganić. Pan Radny powiedział, że raport jest podstawą do zbliżającego się głosowania nad wotum zaufania dla Zarządu. Oznajmił, że Pan Starosta bardzo ładnie przedstawił raport w ponad pięćdziesięciminutowym wystąpieniu. Ma nadzieję, że wszyscy Radni zapoznali się dokładnie z raportem i można niektóre tajniki raportu jeszcze dziś poddać pod dyskusję, oceniając go jak również zabierając głos w następnym punkcie w sprawie udzielenia wotum zaufania. Pan Radny poinformował, że z wyników, które są przedstawione w raporcie można stwierdzić, że jest dynamika wzrostu dochodów budżetu, że są wydatki związane z inwestycjami oraz że dobrze funkcjonują powiatowe jednostki. Oznajmił, że mimo tak dobrej atmosfery, w którą wprowadził wszystkich Pan Starosta, doda parę słów, aby mieć bardziej obiektywny obraz głosowania nad wotum zaufania. Zwrócił uwagę na te elementy, które wychwycił analizując raport, o których nie mówił Pan Starosta. Poinformował, że zacznie od nietypowego stwierdzenia, że współpraca Zarządu Powiatu z pracownikami zarówno jednostek jak i Starostwa nie była w 2021 roku dobra, na co wskazują dane zawarte w raporcie. Wyjaśnił, że w 2021 roku pracowało w Starostwie czterech Skarbników a także Zarząd współpracował z sześcioma Prezesami Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego w Żyrardowie. Oznajmił, że zazdrości Zarządowi tego, że tak dużo środków finansowych zdobywa do funkcjonowania, ale sztuką jest również te środki w sposób celowy i szybki, goniąc inflację wydawać. Dodał, że zmiana takich kluczowych pracowników jak Skarbnicy czy Prezesi Szpitala, wpływa na to, że pewne środki nie zostały wydane w odpowiednim czasie a dziś jest problem,

bo tych środków brakuje. Rzekł, że w budżecie na 2021 rok planowano deficyt 6.847.000,00 zł a skończył się on nadwyżką 5.136.000,00 zł. Podkreślił, jaka jest różnica w tych środkach finansowych i ile środków można było w sposób szybki wydać i mieć z tego efekty. Dodał, że jak pamięta w 2019 roku Prezes Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego w Żyrardowie podpisał umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska na 6.000.000,00 zł dotacji z NFOŚ i pieniądze te były w taki sposób wydatkowane, że dopiero w 2021 roku został ogłoszony przetarg. Przez ten czas koszty poszły do góry, inflacja pochłonęła pieniądze przez co były problemy z dołożeniem tych środków. Pan Radny przedstawił kolejną sprawę. Oznajmił, że nie mówi się nic o problemach pracowniczych w raporcie. Nadmienił, że Pan Starosta powiedział prezentując raport, że był problem szczególnie w Ochronie Środowiska. Jego zdaniem, gdyby dokładnie przeanalizować jak było z pracownikami to może rzec, że samorządy gminne, z którymi na pewno Pan Starosta powie, że dobrze się współpracuje, podkupiły najlepszych pracowników. Pracownicy ci odeszli głównie przez atmosferę współpracy ze Starostą i Zarządem. Dodał, że nie można pracować dobrze i wydajnie jeżeli nie można na czas rozmawiać ze Starostą bądź jego Zastępcą. Nie można także dobrze uchylać Uchwał i opiniować, kiedy na Komisjach nie ma Starosty bądź Wicestarosty a Członek Zarządu, który jest obecny mówi, że nie jest kompetentny aby odpowiadać na pytania. Pan Radny zwrócił uwagę, że to wszystko wpłynęło na to, że powstały takie sytuacje finansowe w budżecie. Nie tak dawno bo na poprzedniej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Starosta tłumaczył, że musi dbać o dochody z każdej działki, z każdej nieruchomości a szczególnie tej, którą nadzoruje jako działkę Skarbu Państwa. Kontynuował, że Pan Starosta wydzielił Stowarzyszeniu 30 arów działki, którą oni własnoręcznie zagospodarowali po czym poddał tę działkę pod przetarg i mówi dzisiaj o dobrej współpracy ze Stowarzyszeniami. Kolejno dodał, że w miejscowości Guzów-Cukrownia leży 3 ha gruntu, który jest własnością Powiatu i nie jest w żaden sposób zagospodarowane. Oznajmił, że ten grunt był wydzierżawiany przez kilka lat rolnikom i został zawnioskowany do Rady Gminy Wiskitki o zmianę w planie przestrzennego zagospodarowania. Ta zmiana została z jego wiedzy uchwalona po czym powiedział, że wydierane są 3 ary a nie potrafi się zagospodarować 3 hektarów. Nie tak dawno pytał Pana Starosty co się stało z ponad 200.000,00 zł, które miały być wydane na klatkę schodową i na dach w Starostwie. Poinformował, że Pan Starosta ani Pani Skarbnik wówczas nie umieli odpowiedzieć na to pytanie, ale otrzymał na piśmie wyszczególnienie, co się z tymi pieniędzmi stało. Było to ok 240.000,00 zł. Wyjaśnił, że zostały z tego zrobione plany techniczne, badania i ekspertyzy a jednocześnie czyta w raporcie na stronie 92, że wykonano remont dachu

Starostwa na 26.000,00 zł a w wykonaniu budżetu 2021 roku czyta, że na remont dachu wydano 155.681,00 zł. Podkreślił, że jest tu pewna niespójność. Z jego informacji remont jeszcze nie został wykonany a z tego co pamięta, za to został zwolniony m.in. poprzedni Sekretarz Powiatu Żyrardowskiego. Natomiast dach podobno został zrobiony. Dodał, że w odpowiedzi na tego typu pytania Pan Starosta odpowiadał, że zastanawia się nad budową i potrzebne są takie ekspertyzy itd. Pan Radny oznajmił, że ekspertyzy dotyczące obciążenia budynku już były zrobione, co sam zlecał będąc Starostą. Były one w gabinecie Sekretarza i można było je wykorzystać i nie wydawać drugi raz środków na te badania. Podsumował, że są to takie przykłady, które mówią o tym, że nie tylko cyfry dobrze przedstawione są najważniejszą sprawą a raport mówi, że Powiat się rozwija i wszystko funkcjonuje bardzo dobrze. Dodał, że są sprawy, które i wyborców i jego w jakiś sposób martwią, ponieważ jeśli chodzi o stosunki interpersonalne i atmosferę to niekoniecznie przekłada się to na sukces i na dobre oblicze naszego Powiatu. Pan Radny kolejno zwrócił uwagę na rzeczy z raportu, które w zeszłym roku przedstawiał gdy zabierał głos nad raportem, a mianowicie pisze się tam o zakresach czynności Wicestarosty i Zarządu natomiast o Starości mówi się ogólnie i znów nie przypisuje się mu żadnych wydziałów. Tę uwagę zlekceważono rok temu i tego nie ma w obecnym raporcie. Natomiast wielokrotnie powtarza się nazwa naszych jednostek powiatowych. Uważa, że niepotrzebnie i wystarczyłoby raz, bo tak to jest jakby zbędny balast, w którym giną bardzo wartościowe informacje, które powinny do Rady dojść. Pan Radny kolejno przedstawił fragment z raportu ze strony nr 90. Poinformował, że chwali się to, że w 2021 roku były zrobione przejścia dla pieszych w czterech gminach a termin wykonania ich to 15.12.2022 rok. Wydaje mu się, że jeszcze żadne przejście nie zostało wykonane, co wprowadza w błąd. Zwrócił się z prośbą o umieszczanie w raporcie tego co zostało zrobione a nie tego, co dopiero zostanie wykonane.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki oznajmił, że on ocenia raport jako bardzo dobry, pokazujący rzetelnie przede wszystkim stan finansów. Dodał, że w pełni zgadza się ze swoim przedmówcą, który też stwierdził, że ten stan finansów jest bardzo dobry. Budżet z roku na rok się poprawia, dochody rosną i wydatki majątkowe Powiatu także rosną. Zwrócił uwagę, że jako Radny Powiatowy musi dbać o zrównoważony rozwój wszystkich Gmin znajdujących się w Powiecie i w swoich decyzjach stara się bardzo dobrze to robić. Natomiast największy kontakt ma z mieszkańcami Żyrardowa, bo jest Radnym Powiatowym z miasta Żyrardowa i po krótkce może powiedzieć, co najbardziej ucieszyło

mieszkańców Żyrardowa. Poinformował, że na pewno najbardziej ucieszyły trzy odcinki dróg wyremontowane w Żyrardowie. Mieszkańców ucieszył też remont w SOSW a także dodatkowe linie autobusowe, które w większości kończą się albo zaczynają w Żyrardowie. Kolejno dodał, że zapewne wszystkich mieszkańców Powiatu bardzo mocno ucieszyła kwestia likwidacji kolejek w Wydziale Komunikacji, teraz tych kolejek nie ma, wydział sprostał zadaniu i teraz funkcjonuje bardzo poprawnie. Kolejno Pan Radny zwrócił uwagę na kwestię dotyczącą Rzecznika Praw Konsumenta. Zaniepokoił się przedstawionymi danymi. Oznajmił, że wiele lat temu miał okazję współpracować z Rzecznikami Praw Konsumenta i tych spraw było bardzo mało. Nie wydaje mu się, że było ich tak mało bo było dobrze, wydaje mu się, że po prostu mieszkańcy mają bardzo małą świadomość o istnieniu, o możliwości pomocy od takiej osoby. Apelował o nagłośnienie tej kwestii w tym roku i aby Rzecznik Praw Konsumenta wyszedł bardziej do mieszkańców. Dodał, że jego przedmówca zwrócił uwagę na turbulencje osobowe, pracownicze, które miały miejsce. Stwierdził, że każdy pracodawca ma prawo dobierać sobie pracowników jak uważa. W jego opinii praca obecnego Zarządu, szczególnie Pana Starosty, obroniła się i pokazała, że pomimo dosyć dużej wymiany kadrowej wszystko zaczęło działać i zadziało poprawnie. Podsumował, że pracownicy przychodzą, odchodzą i nie można winić ludzi za to, że idą za wyższymi pieniędzmi. Powiat Żyrardowski nie należy do bardzo bogatych Powiatów i może na tyle sobie pozwolić na ile ma zagwarantowanych środków. Pan Radny stwierdził, że ocenia miniony rok i pracę Zarządu bardzo dobrze oraz w imieniu mieszkańców bardzo podziękował.

Radny Pan Jacek Czubak poinformował, że patrzy subiektywnie od strony jego klubu. Zacytował dwa najważniejsze punkty z programu wyborczego: „Więcej Miasta Żyrardów w Powiecie Żyrardowskim” i „Godna obsługa pacjenta w szpitalu Żyrardowskim”. Oznajmił, że patrząc od strony klubu, wyborców i mieszkańców miasta Żyrardowa widzi chociażby te drogi, które zostały w poprzednim roku wykonane. Dodał, że dzięki temu, że jest też w Komisji Zdrowia, monitoring i informacja na temat szpitala są na bieżąco. Poinformował, że sześciu Prezesów szpitala nie naliczył, jak powiedział Radny Pan Szustakiewicz, ale rzeczywiście widać ruch. Dodał, że jeśli chodzi o szpital żyrardowski nie da się zrobić porządku od razu z roku na rok, tu potrzeba systematycznej pracy, ale widać, że wszystko idzie w dobrą stronę. Pan Radny oznajmił, że nie będzie wypowiadał superlatywów na temat Pana Prezesa, bo trzeba więcej czasu i obserwacji. Ma nadzieję że ten poprzedni trudny rok się skończył patrząc pod kątem pandemii i myśli, że w tym roku będzie łatwiej.

Wracając do szpitala to ma takie pragnienie, marzenie i chęć, żeby pod koniec obecnej kadencji móc powiedzieć wyborcom, że rzeczywiście coś dobrego udało się przez ten pięcioletni okres zrobić. Kolejno Pan Radny oznajmił, że udało się zachować w pełni Wydział Komunikacji w poprzednim roku mimo, że dochodziły różne głosy, że to nie jest opłacalne, że się nie da, że nie można, że są kolejki itd. Okazuje się, że wystarczy szczypta dobrej woli, trochę chęci i można te rzeczy poukładać. Jest z tego bardzo zadowolony, że Wydział Komunikacji został w mieście Żyrardów. Pan Radny kolejno poruszył kwestię odchodzących pracowników. Oznajmił, że popatrzył na Radnego Pana Andrzeja Wilka i pamięta, że kiedy był on Prezydentem Miasta Żyrardowa, to już wtedy były sytuacje, że rzeczywiście pracownicy Starostwa Powiatowego dość często odchodzili właśnie chociażby do Urzędu Miasta. Zgodził się z wypowiedzią Radnego Pana Roberta Rybickiego, że Gminy mają po prostu większe budżety na to, żeby zatrudniać pracowników i czasem niestety tak się zdarza, że ci najlepsi pracownicy znajdują pracę w Gminach. Podsumował, że wraz z Radnymi z klubu są zadowoleni z pracy Zarządu aczkolwiek dalej trzeba pracować nad tym, aby wszystko działało jak należy.

Radny Pan Piotr Krawczyk odniósł się do inwestycji, która była przedstawiana jako główna, czyli trzy odcinki dróg w Żyrardowie. Pamięta, jak na Komisjach i wcześniejszych Sesjach rozmawiano na temat zrealizowania tej inwestycji, ale było to też warunkowane tym, że Miasto miało przejąć te drogi. Miało być przygotowane porozumienie ale w tym zakresie nie przekazano żadnej informacji co się zadziało, na jakim to jest etapie i jak zostanie zrealizowane. Zwrócił się z pytaniem, czy Miasto te odcinki dróg przejmie i na jakich zasadach? Pan Radny kolejno oznajmił, że jeśli chodzi o zrównoważony rozwój, o którym już kilka osób mówiło, brakuje mu tego zrównoważonego rozwoju dla wszystkich Gmin. Chciałby, żeby inwestycje i wszelkiego rodzaju działania były równo rozłożone na terenie całego Powiatu. Wie i uznaje prymat Miasta Żyrardowa, na terenie którego znajduje się szereg obiektów i instytucji. Pan Radny zwrócił się z prośbą, aby w planowaniu budżetu, działań i inwestycji kierować się tym zrównoważonym rozwojem i aby siedł on w kierunku tych Gmin, które są wokół Żyrardowa.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że w przedstawionym raporcie było wskazane, że stan dróg powiatowych wymaga większej uwagi. Podkreślił, że w zeszłym roku Komisja wielokrotnie zwracała się do Zarządu, na swoich posiedzeniach miała wnioski i konkluzje aby zabezpieczyć więcej środków na bieżące utrzymanie dróg. Poinformował,

że zgadza się ze wszystkim, co powiedział Pan Starosta w sprawie inwestycji. Oznajmił, że to bardzo dobrze, że te inwestycje są realizowane natomiast ogólny stan dróg powiatowych w 2021 roku pogorszył się, ponieważ nie było wzrostu środków a był spadek. W tym roku spadek środków na bieżące utrzymanie jest jeszcze większy a zima i zwiększony ruch robi swoje i te drogi są w coraz gorszym stanie. Pan Radny poruszył kolejno temat dotyczący Wydziału Komunikacji. Oznajmił, że wydział został pochwalony i sam też dostrzegł poprawę. Jednym z argumentów propozycji utworzenia delegatu był wzrost wpływów do budżetu Powiatu i Gmin z tytułu rejestracji pojazdów. Zwrócił się z pytaniem, jaka jest różnica po wprowadzonych przez Zarząd zmianach we wpływach do budżetu z tego tytułu między 2020 a 2021 rokiem, ponieważ było to poddawane dyskusji, że tu można by było znaleźć trochę funduszy a tego nie zauważył w przedstawionym raporcie. Kolejno Pan Radny oznajmił, że Starosta przy informacji o Wydziale Geodezji mówił o problemach geodezyjnych z drogą prawdopodobnie w Budach Zaklasztornych. Zwrócił się z pytaniem, czy ten problem już został rozwiązany bo nie ma takiej informacji? Pan Radny odniósł się do tematu przekazania dróg. Oznajmił, że była na ten temat rozmowa, żeby też poszukać dodatkowych środków, ponieważ Miasto Żyrardów otrzymuje 200.000,00 zł na utrzymanie dróg powiatowych na terenie miasta. Są to dodatkowe środki, którymi można by wesprzeć Powiatowy Zarząd Dróg.

Radna Pani Genowefa Milczarek odniosła się do raportu o stanie Powiatu. Oznajmiła, że w napisanym raporcie, na temat oświaty przeznaczone są 3 akapity. Nadmieniła, że budżet oświaty jest największy. Kolejno poinformowała, że w raporcie przedstawionym przez Pana Starostę omawiane są już tylko dwa akapity. Nie są omawiane żadne wnioski i zastrzeżenia a ogólne powiedzenie, że 84% to zdawalność nic nie mówi. Pani Radna oznajmiła, że aby przygotować kadry, które będą pracować w Powiecie Żyrardowskim to trzeba się zastanowić jak uczniowie zdają maturę, czy dostają się na studia oraz jakie są wyniki z rozszerzenia, czego nie ma w raporcie. Pani Radna kolejno nawiązała do roku szkolnego 2022/23. Oznajmiła, że jest po rozmowie z Panem Starostą i nie są podpisane arkusze organizacyjne dla szkół Powiatu Żyrardowskiego oraz nie ma chętnych na stanowiska dyrektorów. Podsumowała, że oświata zupełnie zginęła w raporcie o stanie Powiatu Żyrardowskiego.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz w pierwszej kolejności podziękował za wszystkie oddane głosy dotyczące raportu. Oznajmił, że są to ważne wnioski i opinie, które także pokazują inne światło

na różne sytuacje, które mają miejsce w Powiecie. Pan Starosta odniósł się do poruszonej kwestii jaką jest nadwyżka budżetowa. Oznajmił, że jest to niezrozumiałe, bo nadwyżka jest czymś pozytywnym a zostało to skrytykowane, że nie wydawane są w porę środków. Oznajmił, że on natomiast odniesie się do tego w taki sposób, że ilość pozyskiwanych środków przez Powiat Żyrardowski jest rzeczywiście znacząco większa niż w latach ubiegłych. Dodał, że ta ilość środków pozyskanych niesie za sobą również jeden aspekt a mianowicie to, że trzeba zdążyć zrobić przetargi i to, że trzeba zdążyć zabezpieczyć wkłady własne do wszystkich inwestycji oraz żeby zrobić to w sposób właściwy, by Powiat nie musiał dopłacać jeszcze dodatkowych środków i generować zadłużenia czy pogarszać wyniku finansowego. Poinformował, że Zarząd analizuje sytuację w taki sposób, by była jak najkorzystniejsza. Pan Starosta kolejno oznajmił, że ekonomia, gospodarka i ceny przez ostatnie lata się zmieniły. Zanim uzyskano pozytywną opinię o dofinansowaniu na szpital to już ceny w budownictwie znacząco wzrosły i 6.000.000,00 zł gdy trafiło na konto było zupełnie niewystarczające. Postarano się wtedy o środki rządowe, ale kosztorysy, które były w tamtym czasie i to zanim środki rządowe dotarły w kwocie 3.600.000,00 zł a łącznie prawie 9.600.000,00 zł, to wciąż okazało się za mało. Wtedy wystąpiono do wszystkich Gmin z terenu Powiatu z prośbą o to, by Gminy wsparły tą inwestycję, która jest wspólna dla całego Powiatu czyli dla wszystkich Gmin. Dwie Gminy na tamten czas pozytywnie odniosły się do prośby. Były to Miasto Żyrardów i Gmina Wiskitki. Dodał, że kilka dni temu także Gmina Puszcza Mariańska podała informację, że także środki przekaże. Nie uważa, że to jest wina kogokolwiek, że 6.000.000,00 zł tak długo czekało na to, by Narodowy Fundusz odmroził je w 2019 roku. A później kiedy to nastąpiło, to nie jest winą Radnych czy Zarządu, że ceny tak poszybowały, że wystąpiono o kolejne dofinansowania. Oznajmił, że podaje przykład tylko jednej inwestycji i przypomniał, że były też inwestycje gdzie było tylko 50% dofinansowania. Zwrócił się z pytaniem, jaka to efektywność, kiedy trzeba 5.000.000,00 zł zależeć w budżecie Powiatu Żyrardowskiego, czyli zabrać gdzieś z Oświaty, zabrać z jakiś spraw społecznych czy z infrastruktury Starostwa? Jeśli planuje się zrobić inwestycję w jednej ze szkół a efektywność dofinansowania to 50%, to nie można w drugim zdaniu zarzucać nie wyremontowania Starostwa za kwotę ponad 2.000.000,00 zł. Trzeba coś wybrać. Albo Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, do którego dołożono 50%, albo remont Starostwa. Wybrano to, co było konieczne dla Oświaty i dla dzieci. Zrobiono w tym czasie analizy, co potrzeba na szybko zrobić z budynkiem Starostwa by w ogóle mógł on nadal funkcjonować. Okazało się, że wystarczy szybki remont dachu i stąd 26.000,00 zł. Pan Starosta poinformował,

że dziś są Radni, którzy bardzo zabiegają o drogę Wiskitki-Działki. Więc znów Zarząd nie chce stawiać na szali tego czy droga Wiskitki-Działki, czy remont Starostwa. Starosta nadmienił, że w pierwszej kolejności nie remontujemy sobie przestrzeni do funkcjonowania tylko chcemy remontować dla ludzi tę drogę i ten szpital. Przypomniął, że nie stać Powiatu by generować w jednym roku wkłady własne z kilku inwestycji samemu. Dlatego trwają negocjacje często z Gminami czy z podmiotami zewnętrznymi czy też z Wojewodą lub z Ministerstwami, by do dotacji, którą otrzymano dołożyć jeszcze nowe dotacje, dzięki temu wkład własny jest mniejszy i dzięki temu można pozwolić sobie realizować kilka inwestycji a nie jedną. To wymaga czasu. Natomiast nie ma sytuacji takiej, żeby przeczekać, że od momentu dofinansowania do decyzji o realizacji zadania mija tak dużo czasu, że ceny drastycznie rosną. To nie tak. Ceny w tym roku wzrosły tylko ze względu na wojnę na Ukrainie. Wojnę, która ma dzisiaj wymiar globalny i to spowodowało olbrzymi wpływ na ekonomię i to nie jest tak, że Zarząd przespał jakiś temat, tylko to każdy Samorząd w Polsce obudził się z taką sytuacją. Dlatego dziś wielu zastanawia się, co ma zrobić z dotacją, która miała być np. rzędu 90/95% z Polskiego Ładu a po przetargach wyszły kwoty, że te dotacje byłyby rzędu 70%. Kolejno Pan Starosta odniósł się do sytuacji szpitala, o której wspomniął Pan Radny. Przypomniął, że 6.000.000,00 zł leżało zamrożone przez 2-3 lata bez decyzji w Narodowym Funduszu. I kiedy odmrożono te środki, to było już za mało w kontekście do warunków ekonomicznych, które panowały na rynku i dlatego ta inwestycja wtedy nie rozpoczęła się. Szpital musiałby wtedy zaciągnąć duży kredyt. Dodał, że to że Państwo Radni jako poprzednie Zarządy dokonali tego co było dobre czyli oddłużono szpital, ale wzięto na barki Starostwa kredyty, które miały służyć ratowaniu szpitala i uważa, że to była słuszna decyzja. Nie można ocenić czy tamte decyzje były złe, że dziś płacimy odsetki od kredytów. Nie, były one dobre. Ale dziś sytuacja ekonomiczna sprawiła, że te odsetki są dużo większe niż wtedy. Kolejna sprawa dotyczyła współpracy z pracownikami. Oznajmił, że jak wiadomo, pracownicy idą tam, gdzie mają lepszą pensję. Zaznaczył, że nie zgadza się z tym co któryś z Radnych wspomniął, że najlepsi odchodzą do Gmin. Stwierdził, że najlepsi zostali i ceni tych, z którymi współpracuje. Dodał, że w nawiązaniu do warunków finansowych, dzięki Państwa Radnych ruchom w budżecie, można było wprowadzić pewne regulacje finansowe i wcale Powiat nie jest gorszy na tle poszczególnych Gmin. Uważa, że Ci co odeszli, szukali oczywiście sobie lepszej drogi i zarobku i mają do tego prawo ale ceńmy tych, którzy zostali i nie mówmy, że najlepsi odeszli. Natomiast jeśli chodzi o Stowarzyszenia i kwestię z poprzedniej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego, wspominał o tym jak ważne jest by dbać o budżet Skarbu Państwa

i już wtedy tłumaczył, że do przetargu dopuszczono wszystkie Stowarzyszenia. A jeśli nie będzie chętnych, będzie można powiedzieć, że otworzono wszystkim drzwi. Oznajmił, że on tego nie wie, może się tylko domyślać, że terenem może być zainteresowanych kilka Stowarzyszeń, bo na terenie Powiatu działa wiele Stowarzyszeń i chcą one realizować gdzieś swoje cele statutowe. Ale nie mamy tyle w Powiecie terenów, by rezygnować z trybu przetargowego w przypadku tego jednego terenu. Drugi teren, o którym Pan Radny wspomniał i powiedział, że marnowana jest przestrzeń w Guzowie, chciałby przypomnieć, że Guzów jest objęty tym terenem, w pobliżu którego planowany jest Centralny Port Komunikacyjny, a instytucje, które działają na tych terenach otrzymały taką informację od CPK, że wszelkie ruchy związane z tymi działkami, są do decyzji także CPK. Kolejno Pan Starosta odniósł się do rozbieżności na dach w budżecie i oznajmił, że w tej kwestii musi się wypowiedzieć Pani Skarbnik. Następnie Starosta wyjaśnił problem z projektem rozbudowy Starostwa, bo padło pytanie, dlaczego nie zrealizowano tej rozbudowy. Poinformował że nie uzyskano zgody konserwatora zabytków. Planowano podnieść o jedno lub dwa piętra budynek Starostwa po to, by dla mieszkańców podnieść komfort obsługi jak i dla pracowników podnieść komfort pracy. Ale niestety wtedy jak i na ten moment nie ma na to zgody konserwatora zabytków. Dlatego też wstrzymano się z tą decyzją. Dodał, że później wyniknęły inne sytuacje gospodarcze i inne potrzeby. Temat jako inwestycyjny odszedł na dalszy plan przez inne priorytety i uważa, że Radni sami te priorytety mocno zaznaczają. Dziś priorytetem jest szpital, droga Wiskitki-Działki i trzeba coś wybrać na danym etapie. Myśli, że wspólnie Radni Powiatu wybiorą mądrze. Pan Starosta przeszedł do kolejnego tematu, w którym zapytano o to, czy miasto Żyrardów przejmie drogi powiatowe właśnie na terenie Żyrardowa, które wyremontowano. Przypomnił że ustalenie było następujące a mianowicie Miasto Żyrardów zobowiązało się przejąć te drogi w momencie kiedy wszystkie drogi zostaną wyremontowane, a do tych wszystkich dróg brakuje jednego małego odcinka ul. Kapitana Pałaca. Dodał, że ta droga w przeszłości nie mogła być dana do dofinansowania, gdyż nie były tam uregulowane sprawy własności. To jest jeden z tych przykładów gdzie była trudna sytuacja własnościowa. Po remoncie tego krótkiego odcinka myśli, że to zapewnienie, które było ze strony miasta zostanie dopełnione. Na dziś nie jest dopełnione dlatego nie jest sfinalizowane. Kolejne pytanie dotyczyło problemu geodezyjnego w Budach Zaklasztornych. Starosta poinformował, że tam rzeczywiście problem był znaczący. Służby Wojewody oczekiwały byśmy mieli uregulowany stan geodezyjny tej drogi w Budach Zaklasztornych i cała procedura geodezyjna została zrealizowana, jednakże wyniknął kolejny problem. Wyjaśnił, że dwóch mieszkańców ma ogrodzenia w pasie drogowym, pobudowali

te ogrodzenia bez uzyskania jakiejkolwiek zgody i teraz trwa precedowanie. Wysłano korespondencję, żeby uprzątnęli to co jest niewłaściwie zrealizowane. Nam zależy aby jak najszybciej to uregulować i tę drogę realizować. W następnej kolejności Pan Starosta odniósł się do różnicy w wpływach z rejestracji. Zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji w tym zakresie Pana Dyrektora lub Pana Kierownika, którzy pracowali nad raportem. Jeżeli nie uda się w tej chwili i jeśli się Pan Radny zgodzi to drogą pisemną Pan Dyrektor przekaze taką informację. Starosta poinformował, że było też skonfrontowanie tego, że sytuacja dzisiejszych dróg jest gorsza niż rok temu przez zbyt niskie środki na bieżące utrzymanie. Nadmieniał, że tu Państwo Radni też decydują o tym budżecie. I jeśli wiemy, że gdzieś brakuje i przesuwamy na inne cele to wiadomo, że należy gdzieś ograniczyć te wydatki. Tu być może zostały ograniczone w jakimś stopniu z bieżącej konserwacji drogowej, ale wierzy, że PZD robi wszystko co może w tym zakresie. Nie uważa, żeby globalna sytuacja dróg powiatowych była gorsza. Uważa, że dzięki inwestycjom poprawia się. Wyjaśnił, że inwestycji, które wykonano w ciągu ostatnich lat już nie trzeba remontować, więc jest mniejsza ilość dróg, które należy bieżąco utrzymywać. Zapewnia, że jeśli w tym roku wykona się kolejne dwie czy trzy drogi, to za rok też będzie już łatwiej. Oczywiście, być może zdegradują się te, które zostały wykonane mniej więcej 5-10 lat temu, ale na to nie ma się większego wpływu. Starosta zapewnił, że pilnuje się wykonawców, aby realizowali inwestycje jak najlepiej jakościowo. Za przykład podał Miasto Żyrardów, gdzie Zarząd Powiatu nie odebrał inwestycji drogowej na trzech odcinkach dróg. Dodał, że zobowiązano wykonawcę do zerwania nawierzchni i położenia jej od nowa. Nadmieniał, że sprawa odsetek jest w sądzie ponieważ walczymy o to, aby odsetki zostały zrekompensowane. Oznajmił, że wiadome jest, że wiele odcinków wymaga remontu ale nie da się wszystkich zrealizować na raz. Za chwilę będzie kwestia mostków, dwa mostki w Gminie Puszcza Mariańska i jeden mostek w Gminie Mszczonów, na co pozyskano dofinansowanie z Polskiego Ładu. Wie, że Gminy są zainteresowane przekazaniem wkładu własnego. Kolejno poruszył kwestie oświatowe i wyjaśnił dlaczego w raporcie o stanie Powiatu ta tematyka nie została opisana szerzej. Myśli, że w sprawozdaniu finansowym zostało to opisane szeroko i tam zostały wszystkie najważniejsze projekty ujęte, co zostanie przedstawione w sprawozdaniu za chwilę. Oświadczył, że rzeczywiście jest duża ilość spraw realizowanych w oświacie i pochylimy się nad wnioskiem Pani Radnej, żeby przyszedł raport był bardziej kompleksowy. Jeśli chodzi natomiast o wyniki matur i egzaminów, to prezentacja miała być tylko taką kwintesencją ponieważ czas jest ograniczony na Radzie Powiatu oraz nie jesteśmy w stanie w takiej krótkiej prezentacji np. sprofilować wszystkich problemów

szpitala czy domów pomocy społecznej. Zaapelował do Wydziału Oświaty, by taką informację przygotować i przekazać do Pani Radnej i do komisji Oświaty. Uważa, że to jest dobry wniosek. Starosta poinformował, że w sprawie arkuszy dotyczących oświaty i informacji, która padła jakoby Starosta nie przekazał do kuratorium arkuszy szkół to wyjaśnił, że arkusze zostały przekazane z podpisem, i to nie jest tak, że zablokowano coś szkołom. Trwają rozmowy ze szkołami na temat arkuszy i jest wyznaczony termin w miesiącu lipcu, gdzie przeprowadzi rozmowę z dyrektorami poszczególnych szkół. Ma nadzieję, że to będzie wspólny kompromis, który będzie dobry dla obydwu stron. Zapewnił, że jeśli będzie coś negatywnego dla którejkolwiek szkoły to jest otwarty na rozmowę. Uważa, że żadna szkoła na tym nie straci, bo jako Radni, na rzecz szkół przekazujemy duże środki, co też przedstawione będzie w sprawozdaniu finansowym. Dodał, że jeśli chodzi o tę informację, która jest szerzona, że nie ma kandydatów na Dyrektorów Szkół Powiatowych to sam słyszy, że kandydatów jest dużo, tylko że się wahają. Dyrektorem szkoły musi być osoba pewna siebie i osoba która weźmie na swoje barki trudną rolę kierowania organizacją tak ważną, która kształtuje młodego człowieka. Zwrócił się z prośbą, aby nie powielać przekazu, który mówi, że w Starostwie ktoś nie chce pracować czy w szkołach powiatowych nie chcą pracować Dyrektorzy. Tego typu informacje w opinii publicznej nie służą naszemu Powiatowi. Wierzy, że jeśli rola dyrektora jest rolą, której niektórzy obawiają się czy sprostają, to znaczy, że ludzie podchodzą odpowiedzialnie do tej funkcji i wiedzą z czym ona się wiąże, bo później Zarząd będzie oczekiwał jak najlepszego funkcjonowania i rozwoju poszczególnych szkół. To jest normalne ale poczekajmy na kolejne nabory, zanim ocenimy czy nikt się nie zgłasza. Oznajmił, że jest dobrej myśli w tym zakresie. Pan Starosta jeszcze raz podziękował za wszystkie słowa także te, które są informacją, że coś można zrobić lepiej. Wie, że można dużo rzeczy zrobić lepiej aczkolwiek nie jesteśmy w stanie w jednym roku sprostać oczekiwaniom wszystkich instytucji i wszystkich sfer działania Powiatu. Dodał, że na Zarządzie prowadzone jest wiele rozmów i szuka się rozwiązań. Ceni za to współpracę w Zarządzie ale ceni też współpracę z Radnymi, bo to od Radnych słyszy się o dodatkowych sprawach, które ich zdaniem nie funkcjonują. To Radni przekazują od mieszkańców postulaty i niech przykład połączeń autobusowych, który dziś był jednomyślny, będzie takim przykładem jak szybko reagujemy na głosy mieszkańców. Na zeszłej Sesji obserwowano skargi i brak zaufania, bo żaden z mieszkańców nigdy nie przyszedł do Starostwa porozmawiać zanim złożył skargę, nigdy nie przyszedł zapytać czy jakieś rozwiązanie jest w planach a rozwiązania planowano już 2/3 miesiące wstecz. Oznajmił, że jest otwarty na to by uczestniczyć w Komisjach. Zaapelował do mieszkańców, że zanim ktoś złoży skargę to niech zapyta swoich

Radnych, bo Radni wiedzą, że sprawy są realizowane, tylko na niektóre trzeba poczekać trochę dłużej. Jeszcze raz wszystkim podziękował.

Radny Pan Andrzej Koźbiał podziękował Panom Starostom w imieniu nie tylko swoim ale również swoich wyborców za zaangażowanie, za determinację w tym, że robią wszystko co tylko możliwe, aby pozyskać jak najwięcej środków. Oznajmił, że to zaangażowanie widać, czego efektem są różne inwestycje w całym Powiecie Żyrardowskim.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński podziękował Radnym za wzięcie udziału w debacie, za wszystkie głosy pochwalne i krytyczne. Podziękował Państwu Radnym za bardzo owocną pracę w 2021 roku. Oznajmił, że Radni bardzo angażowali się zarówno na posiedzeniach Komisji jak i Sesji. Dodał, że nie wszyscy zawsze będą usatysfakcjonowani i wspomniał, że tak jak już Starosta mówił, nie wszystkie inwestycje realizuje się w jednym roku. Ma nadzieję, że praca Starostwa większości z Państwa Radnych satysfakcjonuje.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Uchwała w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania została podjęta w następujący sposób:

12 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński,
3 „przeciw”	Genowefa Milczarek, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz
3 „wstrzymuję się”	Piotr Krawczyk, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „nieobecny”	Michał Ochnicki

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz podziękował za udzielenie Zarządowi Powiatu wotum zaufania, za wyraz zielonego światła, by Zarząd dalej mógł realizować plany i strategię rozwoju naszego Samorządu Powiatowego. Podziękował przede wszystkim Zarządowi Powiatu, z którym prowadzi często rozmowy na temat tego co jest istotne, jaki priorytet wybrać tak by spełnić oczekiwania Radnych i Mieszkańców. Mimo posiadania czasem różnych pomysłów wspólnie udaje się dojść do kompromisu, dzięki temu skutecznie można ubiegać się o środki i skutecznie zapewniać to, czego potrzebują mieszkańcy. Podziękował również wszystkim Radnym Powiatu, bo tak jak już wspomniał nawet negatywne głosy czegoś uczą i dziś, choć otrzymał takie głosy od poprzednich Starostów Powiatu Żyrardowskiego stwierdza, że od każdej z tych osób czegoś mógł się nauczyć. Pamięta te czasy, kiedy były pełnione przez te osoby poszczególne funkcje i bardzo docenia to doświadczenie, z którego mógł skorzystać a różnice zdań będzie chciał przekuć w to, by także wyciągnąć z tego wnioski i dobre rozwiązania. Oznajmił, że chce dbać o zrównoważony rozwój Powiatu i niech przykładem będą choćby wnioski o dofinansowanie mostów w Gminie Puszcza Mariańska jak i Gmina Mszczonów ale także te kwestie, które realizowane są w innych Gminach. Dodał, że jako Starosta reprezentuje cały Powiat, wszystkie Gminy i Zarząd docenia poszczególnych włodarzy Gmin, podziękował i ma nadzieję na jeszcze lepszą współpracę. A tam, gdzie różne inicjatywy na bazie kompromisu zostały uznane jako priorytet, który musi poczekać na swoją kolej przed innymi, które zostały dziś wybrane do realizacji, zwrócił się z prośbą o cierpliwość i o zaufanie, że Zarząd postara się zdobyć dodatkowe środki by sprostać kolejnym oczekiwaniom Państwa Radnych jak i Mieszkańców. Taka jest nasza rola jako Zarządu i na to będziemy pracować. Jeszcze raz bardzo wszystkim podziękował.

O godzinie 15:44 Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

O godzinie 16:03 Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie.

Ad. 10

Pan Starosta przedstawił sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu za 2021 rok za pomocą prezentacji multimedialnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Agnieszka Mazurek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żyrardowskiego za 2021 rok.

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Pani Genowefa Milczarek przedstawiła pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu Pan Błażej Zawadzki przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt ww. uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żyrardowskiego za 2021 rok została podjęta w następujący sposób:

12 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbial, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński,
6 „wstrzymuję się”	Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „nieobecny”	Michał Ochnicki

Ad. 11

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Agnieszka Mazurek odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie opiniującą przekazane przez Zarząd Powiatu Żyrardowskiego sprawozdanie z wykonania budżetu za 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Anna Bednarek odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie opiniującą wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Żyrardowskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Żyrardowskiego za 2021 rok.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Żyrardowskiego z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok została podjęta w następujący sposób:

12 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński,

6 „wstrzymuję się”

Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „nieobecny”

Michał Ochnicki

Radna Pani Beata Sznajder zwróciła się z pytaniem do Radcy Prawnego, czy jest uzasadnione prawnie, że Członek Komisji Rewizyjnej jest jednocześnie Członkiem Zarządu i bierze udział w głosowaniach? Oznajmiła, iż dopatrzyła się, że taka sytuacja jest w Radzie Powiatu Żyrardowskiego. Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie tej kwestii.

Radca Prawny Pani Joanna Pieńkowska zwróciła się z prośbą do Radnej Pani Beaty Sznajder o wyjaśnienie o co dokładnie chodzi.

Radna Pani Beata Sznajder oznajmiła, że chodzi o Pana Krzysztofa Rdesta, który jest jednocześnie Członkiem Komisji Rewizyjnej i Członkiem Zarządu Powiatu Żyrardowskiego.

Radca Prawny Pani Joanna Pieńkowska oznajmiła, że była podjęta uchwała Rady w zakresie ustalenia składu Komisji Rewizyjnej. Rozumie, że uchwała ta jest w porządku prawnym. Pani Mecenasa oznajmiła, że bazuje na podstawie stanu faktycznego a stan faktyczny jest taki, że ta uchwała jest w obrocie cały czas.

Radny Pan Piotr Krawczyk zwrócił się z pytaniem, jaki jest stan prawny oraz czy Pan Radny będąc Członkiem Zarządu nie powinien automatycznie wycofać się z Komisji Rewizyjnej?

O godzinie 17:16 Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński ogłosił 10 minut przerwy w obradach w celu wyjaśnienia tej kwestii.

O godzinie 17:34 Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie.

Radca Prawny Pani Joanna Pieńkowska udzieliła odpowiedzi na pytanie dotyczące stanu prawnego. Oznajmiła, że Art. 16 ust. 2 Ustawy o samorządzie powiatowym wskazuje kto wchodzi w skład Komisji a kto w skład Komisji wchodzić nie może. Natomiast z tego co zdążyła się dowiedzieć, uchwała o powołaniu Pana Krzysztofa Rdesta w skład Komisji Rewizyjnej była podjęta przez Radę Powiatu Żyrardowskiego. Nie została stwierdzona jej nieważność ani nie została stwierdzona niezgodność z prawem. W związku z tym stan prawny jest taki, że jest w obrocie uchwała o składzie Komisji Rewizyjnej, która jest zgodna z przepisami. Nie została stwierdzona jej nieważność przez Wojewodę ani nie stwierdzono jej niezgodności z prawem przez Sąd. Dodała, że została przedstawiona opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która widziała wniosek i uchwałę Komisji Rewizyjnej. Oczywiście kwestia, czy wpływ był taki czy inny, czy jest to naruszenie prawa, które będzie skutkowało nieważnością będzie decydował o tym Wojewoda w trybie nadzoru.

Ad. 12

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Agnieszka Mazurek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Błażej Zawadzki oznajmił, że w związku z tym, że omawiana jest Wieloletnia Prognoza Finansowa, chciałby zabrać głos w sprawie inwestycji, o której Pan Starosta mówił w dniu dzisiejszym wielokrotnie, czyli o rozbudowie drogi nr 4729W Wiskitki-Żyrardów. Poinformował, że na koniec 2018 roku czyli to co odziedziczono po poprzedniej kadencji, w WPF było 5.000.000,00 zł. Na koniec roku 2020, pomimo jego próśb i zapytań aby tego nie zmniejszać, padały zapytania najpierw ze strony Pani Starosty, później Pana Starosty, że taka jest konieczność aby te środki zmniejszać natomiast inwestycja nie jest zagrożona. Dodał, że pod koniec 2020 roku widniała kwota około 3.000.000,00 zł. W tej chwili w budżecie mamy dotację, którą udało się pozyskać, 14.155.000,00 zł, plus deklarowany wkład Gminy i około 400.000,00 zł środków własnych. Oznajmił, że jest rozstrzygnięty przetarg, w którym brakuje po stronie Powiatu 5.700.000,00 zł plus do tego wkład własny i Gminy 5% do tej inwestycji. Oświadczył, że było pismo Burmistrza, Radnych Miasta, Radnych Powiatu i Stowarzyszeń w tej sprawie, był także jego wniosek o przesunięcie środków z boiska aby ten przetarg rozstrzygnąć. Ponieważ ta inwestycja projektowana jest już od 2017 roku, wiele osób włożyło bardzo duży wkład, żeby mogła ona się wydarzyć. Pan Radny podziękował Prezydentowi Miasta Żyrardowa, bez którego te uzgodnienia nie mogłyby dojść do skutku. Poinformował, że w ostatnim tygodniu mieszkańcy byli u Pana Starosty i zostali przekonani, aby nie przychodzić na dzisiejszą Sesję bo sprawa ma się ku lepszemu, chociaż byli już bardzo zmotywowani. Mieszkańcy jak widać przychyłili się do prośby Pana Starosty i nie ma w dniu dzisiejszym transparentów oraz protestów. Na dzisiejszej Komisji usłyszano od Pana Starosty informację, że będą toczyły się prace nad tym, żeby wydłużyć termin związany z ofertą i będą szukane pieniądze. Na tej samej Komisji okazało się po telefonie do Powiatowego Zarządu Dróg, że takiego terminu wydłużyć się nie da. Oznajmił, że Pan Starosta postawił takie pytanie przed Radnymi, czy droga, czy szpital? Dodał, że jeżeli kolejny przetarg nie wyjdzie albo wyjdzie drożej, to skąd się weźmie pieniądze? Uzmysłowił, że 14.000.000,00 zł dotacji

to jest ponad 1/10 budżetu Powiatu. Dodał, że jest osobą pragmatyczną i nie podejmowałby takiego ryzyka, czyli puszczania drugiego przetargu i pozbywania się tych środków w dniu dzisiejszym i przekazywania ich już na szpital. Natomiast to jest decyzja Pana Starosty i Zarządu. Zwrócił się z pytaniami, jaki jest pomysł jeśli znowu tych pieniędzy zabraknie, jeżeli ten przetarg nie pójdzie po myśli, jeśli będzie trzeba oddać te pieniądze? Podkreślił, że to jest naprawdę trudna decyzja i oczywiście kibicuje Panu Staroście, żeby ta inwestycja się odbyła i żeby była zrealizowana zgodnie z programem, który był na ostatnim przetargu. Pan Radny podsumował, że jest teraz taka sytuacja, że jeżeli Radni przychylą się do wniosku Zarządu to postawi się tę inwestycję, jak było podkreślane wielokrotnie rekordową pod znakiem zapytania. Zwrócił się z pytaniem do Radnych, czy są gotowi na to ryzyko? Dodał, że jeżeli ta inwestycja zostanie zaprzepaszczone to nie wie, czy będzie chciał przychodzić na Sesję stacjonarnie, ponieważ może być bardzo nieprzyjemnie.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że to nie Starosta podejmie decyzję, czy środki przekazać na szpital czy na drogę tylko podejmują ją wszyscy Radni łącznie ze Starostą. Dodał, że to nie jest tak, że każdą inwestycję realizuje się nawet jeśli uzyska małe dofinansowanie. Jeśli wkład własny jest w wysokości 7.000.000,00 zł a Gmina gwarantuje 1.000.000,00 zł pokrycia, Starostwo nie ma 6.000.000,00 zł dziś by pokryć te koszty. Zapewnił, że Zarząd będzie szukać dodatkowo tych środków bo nie chce zabierać z żadnej sfery budżetowej, którą przedstawiano przed chwilą w sprawozdaniu finansowym czy też raporcie o stanie Powiatu. Podkreślił, że Zarząd nie chce nikomu zabierać tych 6.000.000,00 zł. Zwrócił się z pytaniem, gdzie należało by szukać tych środków? Skąd zabrać? Czy zabrać z tych środków, które są dziś kierowane na szpital? To już każdy sam sobie musi odpowiedzieć. Pan Starosta oznajmił, że jesteśmy przed drugim przetargiem na termomodernizację szpitala i w ciągu najbliższych dwóch, trzech tygodni ma być decyzja o przyznaniu 10.000.000,00 zł na drugą termomodernizację. Jak wiadomo, w pierwszym przypadku termomodernizacji po otrzymaniu dotacji przetarg wyszedł o kilka milionów większy. W tej sytuacji, jeśli otrzymamy za chwilę 10.000.000,00 zł na drugą termomodernizację to skąd weźmiemy wkład własny, jeśli przed chwilą prosiliśmy Gminę o wsparcie w zapewnieniu wkładu własnego przy pierwszej termomodernizacji. Od około dwóch lat lub dłużej walczymy o pieniądze na drugą termomodernizację i za te pieniądze, o które wnioskowano dwa lata temu, dziś już nie da się tyle zrobić. Dlatego też informację, którą przekazano Burmistrzowi Miasta i Gminy Wiskitki na spotkaniu, że najpierw potrzeba czasu żeby rozstrzygnąć swoje przetargi, zarówno stadion lekkoatletyczny,

gdzie jest zapewnione finansowanie na kwotę 11.000.000,00 zł, jak i druga termomodernizacja szpitala a także mostki, które dotyczą wszystkich Gmin. I teraz to dopiero wyniki przetargów pokażą nam jaki duży wkład własny Powiat musi wnieść w swoje inwestycje, które ma zaplanowane. Wtedy będzie można oszacować skalę, potrzeby i co można zrobić dla drogi Wiskitki-Działki. Najpierw chcemy mieć ten ogląd całościowy. Jeśli chodzi natomiast o mieszkańców, nie chciałoby by było to tak przedstawiane, że jak nie zrobimy drogi to przyjdą mieszkańcy, bo jeśli nie zrobimy szpitala to przyjdą też pacjenci szpitala, jeśli nie zrobimy jakiejś innej sprawy to również przyjdą inni mieszkańcy. Więc w taki sposób przedstawianie sprawy oddziałuje na emocjach Radnych, bo Radni za chwilę będą głosowali i to oznacza, że jeśli ktoś zgłasza na rzecz szpitala to robi źle? Uważa, że na to czekali mieszkańcy kilkanaście, kilkadziesiąt lat by wreszcie zrobić diametralne zmiany w szpitalu. Natomiast oczywiście każdy Radny głosuje tak jak uważa. Podkreślił, że należy kierować się priorytetami i efektywnością dofinansowań. Jak przedstawiono na wykresie sprawozdań dużo tych funduszy pozyskano. I nas interesują fundusze które gwarantują 80% wkładu własnego, a nie takie, gdzie po przetargu wychodzi nam 60% dotacji i 40% wkładu własnego. To są dotacje mało efektywne i nie stać Powiatu na wkład własny. Dlatego też zwrócił się z prośbą w piśmie, które skierował do Burmistrza Gminy Wiskitki. Oznajmił, że jeśli Gmina jest w stanie zapewnić brakujące 6.000.000,00 zł, to rozstrzygniemy przetarg. To jest śladem wszystkich innych samorządów. Co dzisiaj powie Mszczonów, który wywalczył środki od firmy Global Park i pokrył 7.000.000,00 zł? Co powie Puszcza Mariańska i Wójt Gminy Puszcza Mariańska? Co powie Prezydent Miasta Żyrardowa, który zapewnił pełen wkład własny? A w przypadku teraz Gminy Wiskitki propozycja jest, że zapewni nam Gmina 5% wkładu, a 31% wkładu musi Powiat ze swoich środków, których nie ma. Oczywiście propozycja padła, żeby zabrać teraz z tego co chcemy skierować na szpital. Zostawił decyzję Państwu Radnym, ale sam jest za tym, żeby nie łamać zasad, które dotychczas były. Zaapelował, aby wspólnie znaleźć dodatkowe środki z dotacji zewnętrznej i sprawdzić jak wyjdą przetargi. Zapewnił, że Zarządowi zależy na tej drodze oraz na tym, aby ją wspólnie zrealizować.

Radny Pan Jacek Czubak poinformował, że zgadza się po części z wnioskiem Pana Radnego Błażeja Zawadzkiego. Oznajmił, że sam prywatnie jest mieszkańcem miasta Żyrardowa przy tej drodze i korzysta z niej minimum dwa razy dziennie. Rzekł, że drogę do Wiskitek przez Działki można porównać do szpitala żyrardowskiego, jeżeli chodzi o stan. Sam osobiście, kiedy dowiedział się o tym, że środki będą przyznane to udostępnił w social mediach film promujący, że Radni i Powiat Żyrardowski już tę inwestycję będą realizować.

Dla niego ta droga jest bardzo istotna, ponieważ często z niej korzysta. Nie wyobraża sobie, że środki które zostały zdobyte na inną inwestycję, na bardzo ważny dla niego szpital żyrardowski, czy może też bardzo ważny stadion lekkoatletyczny zostaną przesunięte. Ma nadzieję, że dając zielone światło Zarządowi w działaniu, uda się pozyskać te środki. Pan Radny powiedział o zasadzie „gentlemen’s agreement”, która była ustalona kilka lat temu między Wójtami, Prezydentami Gmin i Miast w Mieście Żyrardowie, która sprawiła, że rzeczywiście te Miasta i Gminy dają ustalony wkład własny. Czasy są trudne i nikt nie przewidział, że ten przetarg zostanie powiększony. Dodał, że ma nadzieję, że uda się znaleźć takiego wykonawcę, który będzie mógł wykonać tę drogę trochę taniej. Podsumował, że wszystko rozumie i dodał, że są pewnie priorytety i ważności w Powiecie Żyrardowskim, chociażby liczba odbiorców patrząc na szpital żyrardowski z którego korzystają wszyscy mieszkańcy Powiatu Żyrardowskiego i droga na Działki, którą prywatnie bardzo by chciał by była wyremontowana.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że z inwestycji drogowej, która była za 32.000.000,00 zł, Gmina Mszczonów za pomocą firmy dołożyła 7.000.000,00 zł czyli to było 22% dofinansowania. Tu przy koszcie wstępnym 21.000.000,00 zł oczekuje się, że Gmina dołoży 7.000.000,00 zł, czyli to jest 33%, więc myśli, że te zasady muszą być trochę inaczej doprecyzowane i bardziej uczciwe dla Gmin. Dodał, aby nie licytować czy bardziej ważny jest szpital czy bardziej ważna jest droga. Uważa, że wszystkie inwestycje i wszystkie te zamierzenia, o których się mówi są bardzo istotne dla wszystkich mieszkańców. Myśli, że nikogo nie trzeba przekonywać do słuszności i potrzeby tej inwestycji, wszyscy o tym wiedzą. Będzie ona służyła nie tylko mieszkańcom miejscowości Działki czy miejscowości Wiskitki a wszystkim mieszkańcom Powiatu. Oznajmił, że chciałby aby Pan Starosta wraz z Zarządem postarali się poszukać środków na zrealizowanie inwestycji. Myśli, że mieszkańcy jeszcze wykażą się cierpliwością.

Radny Pan Andrzej Koźbial poinformował, że Zarząd nigdy nic nie robił przeciwko jakiejś inwestycji i w pełnym zaangażowaniu szuka rozwiązań. Oznajmił, że Pan Radny Błażej Zawadzki powinien o tym wiedzieć, że nie tylko jest ważna inwestycja drogowa w jego terenie ale też tak samo w innych terenach, bo dróg powiatowych jest prawie 200 km, których w jednym czasie nie da się wyremontować. Są też drogi, które wymagają natychmiastowej rozbudowy, nawet w Gminie Puszcza Mariańska na odcinku Budy Zaklasztorne, droga Powiatowa na terenie Puszczy Mariańskiej i Gminy Mszczonów. Oznajmił,

że sam uświadamia mieszkańców, swoich wyborców na terenie Gminy Puszcza Mariańska, że Zarząd robi wszystko, aby te pieniądze pozyskać i ruszyć z inwestycją drogową w Budach Zaklasztornych. Więc mieszkańcy o tym wiedzą i to rozumieją pomimo, że jest im źle i żyje się trudno ale nie myślą o tym, aby przyjeżdżać i w jakiś sposób oponować.

Radny Pan Błażej Zawadzki nawiązał do wypowiedzi Radnego Pana Andrzeja Koźbiała i oznajmił, że jeśli chodzi o licytację w której Gminie jest więcej dróg powiatowych do zrobienia to by wygrał. Zwrócił się z prośbą do Pana Starosty, żeby słuchał tego co powiedział, ponieważ nie powiedział, że należy pieniądze ze szpitala teraz przesunąć tylko to, że najpierw były pieniądze w WPF, potem otworzyło się okno na te pieniądze, które można było przesunąć z boiska w obliczu uzyskania nowego dofinansowania. To były jakieś rozwiązania. Natomiast to Zarząd postawił przed Radnymi pytanie – szpital czy droga? Dla niego w ogóle nie jest dziwne, że dla większości Radnych najważniejszy jest szpital. Zgadza się z Radnym Panem Jackiem Czubakiem, że szpital jest priorytetem. Natomiast przekazem jego wypowiedzi było to, że ta decyzja, postawienie takiego pytania przed Radnymi jest po prostu ryzykowna bo jest do stracenia 14.000.000,00 zł i tylko to chciał zasygnalizować. Dodał, że druga rzecz, którą warto zauważyć to brak konkretów, brak konkretnego planu. Natomiast jego zdaniem stopień zaawansowania i ilość środków pozyskanych predestynuje to, żeby jednak dokończyć tą inwestycję w takim zakresie w jakim została puszczona w pierwszym przetargu i życzy serdecznie sobie, Państwu Radnym, Mieszkańcom i przede wszystkim Panu Staroście, żeby drugi przetarg wyszedł korzystniej i żeby móc podpisać umowę i zakończyć ten temat.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz odniósł się do tematu dróg. Poinformował, że dla Zarządu najważniejsza jest efektywność dotacji, chcemy by dofinansowanie pokrywało minimum 80% dowolnej inwestycji. Każde niższe dofinansowanie skutkuje koniecznością znalezienia większego wkładu własnego, czyli albo Powiat albo Gmina musi ze swoich środków przeznaczyć większą kwotę. Na przykład podał drogę w Korabiewicach w Gminie Puszcza Mariańska, gdzie otrzymano w pierwszej kolejności około 60% dofinansowania na tą drogę. Zarząd uznał, że jest to zbyt małe dofinansowanie. W przypadku tamtego funduszu mocno zabiegano o to, by zwiększono dofinansowanie. I mimo, że Gmina była przygotowana na pokrycie tych około 40% wkładu własnego, to zrobiono wszystko, by Pan Wójt musiał dołożyć jak najmniej. Dzięki temu, że owocnie zabiegano o te dodatkowe zwiększenie dotacji,

ostatecznie skończyło się to na dofinansowaniu w kwocie 80% i Gmina musiała dołożyć tylko 20%. Po przetargu okazało się, że kwota którą otrzymano z dofinansowania była o kilka milionów większa niż ta, jaka wyszła po przetargu. Niech to będzie sygnałem, że Powiat nie wyciąga ręki do Gmin by jak największe kwoty tego wkładu własnego musiały Gminy ze swoich budżetów poczynić. Dodał, że jest parę metod w przypadku drogi Wiskitki-Działki na znalezienie kompromisu z Gminą Wiskitki. Jedno to jest oczywiście wkład własny ze strony Gminy, drugie jest to sytuacja otwarta do tego by zastanowić się, skąd Powiat pokryje brakującą część. Będziemy szukać tych środków finansowych by tę inwestycję zrealizować. Nie możemy zabrać z innej części budżetu Powiatu, bo nie ma komu zabrać i nie chcemy zabierać by tworzyć antagonizmy. Zamiast tego chcemy poszukać. Ale oczywiście Pan Burmistrz Gminy Wiskitki też jest zaproszony, by szukać razem z nami, byśmy razem znaleźli kompromis w tej sprawie. Podkreślił, że Zarząd jest jak najbardziej za tą inwestycją bo też jeździ tą drogą, też jest mieszkańcami Powiatu. Oznajmił, że padło takie sformułowanie, że Wiskitki zostały gdzieś jakby na dalszym planie. Nadmienił, że na dużą ilość wniosków, które są do Funduszy Dróg Samorządowych i Funduszu Polski Ład, składane są wnioski na teren także Gminy Wiskitki. Było podkreślane Zarządowi, że na teren Gminy Wiskitki przez wiele lat nie wędrowały żadne dofinansowania do dróg. Więc my jako nowy Zarząd Powiatu zmieniamy trochę tendencję i doprowadzamy do zrównoważonego rozwoju tam i złożyliśmy w każdym Funduszu Polski Ład i Funduszu Dróg Samorządowych wnioski na drogi z Wiskitek. Zwrócił się z prośbą aby to zauważyć, że ta tendencja zmieniła się i spojrzenie na Gminę Wiskitki także i jak Radni zauważyli, że tak dużych dofinansowań na ten teren Gminy nigdy w historii tej Gminy nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński,

Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Beata Sznajder,
Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk

1 „wstrzymuję się”

Błażej Zawadzki

1 „nieobecny”

Michał Ochnicki

Ad. 13

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Agnieszka Mazurek przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radna Pani Beata Sznajder zwróciła się z pytaniem dotyczącym Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego gdzie przesuwane są drobne pieniądze tj. 5.000 zł na centralę. Oznajmiła, że nie wie jaka jest obecnie sytuacja ale za chwilę SOSW będzie oddawane po modernizacji i zwraca się z pytaniem, czy z tych środków, które były przeznaczone również udało się zrobić jakieś wyposażenie? Szczególnie chodzi jej o internat, gdzie to wyposażenie było w katastrofalnym stanie. Czy to w ramach tych pieniędzy, czy będziemy przesuwać jeszcze jakieś pieniądze, bo nie wyobraża sobie, żeby do tej nowej zmodernizowanej siedziby miały trafić stare meble zaniedbane meble? Dodała, że drugie pytanie również dotyczy SOSW a mianowicie jaka była przyczyna tego, że Powiat nie podpisał porozumienia na dzierżawę z Miastem w sprawie placu zabaw, który miał być tam wykonany? Być może były jakieś przeszkody prawne, które nie pozwoliły Zarządowi podpisać tego porozumienia więc prosi o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny Pan Piotr Krawczyk zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy znana jest wysokość obsługi długu przejętym po NZOZ w związku z podwyżką stóp procentowych i jak to skutkuje finansowo?

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Agnieszka Mazurek poinformowała, że jeżeli chodzi o obsługę długu to mamy około 222.000,00 zł w tym roku zaplanowanych środków, jeśli chodzi o spłatę kredytu. Dodała, że jeżeli chodzi o odsetki to właśnie w tej chwili zwiększyliśmy kwotę 75.000,00 zł w tej uchwale konkretnej, żeby starczyło na odsetki w związku z inflacją.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że w odpowiedzi na pytania, które padły dotyczące SOSW, zacznie od wyposażenia. Oznajmił, że jest jak najbardziej za tym, żeby szkoła miała jak najlepsze warunki. Poinformował, że nie jest już obecny Dyrektor Oświaty, a ze względu że to właśnie Wydział prowadził rozmowy z SOSW to na ten moment nie odpowie czy tam zostało to rozwiązane ale myśli, że w dniu jutrzejszym udzieli tej odpowiedzi. W odniesieniu do drugiego pytania Pan Starosta oznajmił, że w tej chwili na terenie SOSW jest wykonawca robót, który ma przekazany plac budowy. Kolejno Starosta oznajmił, że była grupa mieszkańców, która próbowała pozyskać środki z dotacji od Prezydenta Miast Żyrardowa na to by taki plac zabaw pobudować. O ile wie, wymogiem by wnioskować o takie środki było posiadanie prawa dysponowania gruntem. Natomiast my nie mogliśmy udzielić takiego prawa dysponowania gruntem grupie osób mieszkańców, która do nas wystąpiła ponieważ trwa inwestycja. Jest czas m.in. gwarancji więc formalnie to było sprzeczne. Ale wystosowano dokument, że godzimy się, by oni pozyskali te środki i by to było utworzone przez firmę, która jest wpuszczona na plac budowy w tej chwili. Dodał, że w przypadku tego placu zabaw będą poczynione starania, by ten plac zabaw powstał.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na 2022 rok została podjęta w następujący sposób:

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk

1 „wstrzymuję się”

Błażej Zawadzki

1 „nieobecny”

Michał Ochnicki

Ad. 14

Kierownik Zespołu ds. działań na rzecz osób niepełnosprawnych i cudzoziemców Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Grażyna Jarosz przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za 2021 rok”.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

17 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Krzysztof Rdest, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

1 „brak głosu”

Beata Sznajder

1 „nieobecny”

Michał Ochnicki

Ad. 15

Informacja o pracy Zarządu została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Radny Pan Błażej Zawadzki zwrócił się do Pana Starosty. Oznajmił, że są jeszcze dwa rozstrzygnięte przetargi dotyczące dróg. Są to remonty, jeden w kierunku Błonia, drugi w kierunku Nowa Sucha. Zwrócił się z pytaniem, co z tym się dzieje aktualnie i czy jest na to jakiś pomysł? Zwrócił się również z pytaniem, co z myśliwymi? Czy już jest podjęta decyzja czy jeszcze nie?

Starosta Powiatu Żyrardowskiego Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że jeśli chodzi o drogi w Gminie Wiskitki, o które padło pytanie, Zarząd pracuje nad tym tematem i myśli, że w ciągu tygodnia, dwóch będzie podana informacja. Natomiast druga sprawa dotycząca obwodów łowieckich i kół, które występowały o wydzierżawienie obwodów, myśli, że też decyzja zapadnie w przyszłym tygodniu. Oznajmił, że tak jak mówił na ostatnim spotkaniu Zarząd chciał najpierw poddać analizie prawnej tę sytuację. Otrzymano opinię od Komisji, która zajmuje się tymi sprawami. Dodał, że chcąc wyjść naprzeciw oczekiwaniom społecznym, poddano to jeszcze analizie prawnej by jak najlepszą decyzję móc podjąć. Szersze informacje w tym temacie będą w przyszłym tygodniu.

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że z racji udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Żyrardowskiego i za wykonanie budżetu za 2021 rok należą się podziękowania, po czym Staroście Powiatu Żyrardowskiego Panu Krzysztofowi Dziwiszowi oraz Skarbnikowi Powiatu Żyrardowskiego Pani Agnieszce Mazurek zostały złożone gratulacje.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego podziękował Zarządowi za współpracę i Przewodniczącemu Rady Powiatu Żyrardowskiego wraz ze wszystkimi Radnymi za uzupełnianie się we wszystkich sprawach. Dodał, że dziś podjęte absolutorium jest dla Zarządu kolejną motywacją do jeszcze lepszych działań na rzecz Powiatu Żyrardowskiego. Podziękował Pani Skarbnik, bez której absolutorium też nie mogłoby się udać oraz wszystkim pracownikom całego Starostwa Powiatu i wszystkich jednostek Powiatu, ponieważ absolutorium to owoc wspólnej pracy.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński o godz. 18⁵⁵ zamknął obrady XL Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego
Klaudiusz Stusiński

Protokołowała:

W. Majewska



