

Protokół nr LI/23
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego
odbytej w dniu 14 kwietnia 2023 roku w formie zdalnej

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył obrady o godzinie 12⁰³.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 16 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest.

Ad. 3

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z L Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2023.
6. Informacja o pracy Zarządu.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

15 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder,

	Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
1 „brak głosu”	Robert Rybicki
3 „nieobecny”	Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest

Ad. 4

Protokół z L Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w następujący sposób:

16 głosami „za”	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
3 „nieobecny”	Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest

Ad. 5

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2023. Pani Skarbnik poinformowała, że w treści uchwały wystąpiła pomyłka. Wyjaśniła, że w §2 powinien być zapis, iż wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu, a nie Radzie Powiatu. Zwróciła się z prośbą o przyjęcie poprawki do treści tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

O godzinie 12²⁴ Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zarządził 5 minut przerwy w obradach z powodu problemów technicznych związanych z dołączeniem Radnych do dyskusji.

O godzinie 12²⁸ Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie. Wyjaśnił, że problemy z dołączeniem do dyskusji są spowodowane słabym połączeniem internetowym Radnych.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz oznajmił, że bardzo się cieszy z tych pieniędzy, które Powiat otrzymał, ponieważ wykona się dzięki temu wiele dróg w tym takie, o które wnioskowano. Kolejno zwrócił się z pytaniem dotyczącym zapisów w projekcie uchwały. Wyjaśnił, że w dochodach budżetu i w wydatkach budżetu zapisano kwotę 12.508.582,44 zł. Dalej, rozwijając projekt uchwały w §1 zapisano, że dochody majątkowe będą wynosiły 30.509.992,75 zł i pozostają bez zmian. Tak samo wydatki majątkowe będą wynosiły 33.178.073,45 zł i pozostają bez zmian. Podkreślił, że to nie pasuje. Wyjaśnił, że są to pieniądze majątkowe na dochody majątkowe oraz na wydatki majątkowe i zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie zapisano, że o tyle się zwiększają?

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot poinformowała, że Pan Radny Wojciech Szustakiewicz słusznie zauważył, że w treści uchwały zarówno dochody jak i wydatki majątkowe nie zmieniają się. Wyjaśniła, że z uwagi na to, że wydawałaby się kwota duża, łącznie 12.500.000,00 zł, ale będą to wydatki bieżące, wydatki na remonty. Tak zakładały założenia programu Bezpieczne Drogi i środki miały być przeznaczone na remonty. Podkreśliła, że wszystkie środki o które zwiększamy wartość budżetu po obu stronach, dziś przeznaczamy na dochody i wydatki bieżące, czyli na remonty dróg stąd też nazwy zadań – remonty dróg.

Radny Pan Błażej Zawadzki zwrócił się z pytaniem, dlaczego w przedstawionych dokumentach nie jest napisane, że środki, które są przeznaczone na remonty dróg w Gminie Radziejowice i Gminie Wiskitki, to w tych środkach są też udziały Gmin? Wyjaśnił, że Gminy przeznaczyły 20% tych sum z dofinansowania, które mogły wykorzystać na inne cele a złożyły wspólny wniosek ze Starostwem i po raz kolejny dofinansowały działalność Powiatu Żyrardowskiego. Wydaje mu się, że w materiałach powinno być zawarte, że te Gminy dokładają się również do dróg powiatowych.

Radna Pani Beata Sznajder poinformowała, że również cieszy się bardzo, że zostaną przeprowadzone remonty, które są konieczne. Kolejno podziękowała Radnemu Panu Błażewi Zawadzkiemu za poruszenie tematu. Oznajmiła, że zastanawiała się czy to jest tak, że tylko Gmina Mszczonów i Puszcza Mariańska ma udział w tych drogach. Jeśli chodzi o Wiskitki i o Radziejowice to udział własny Gmin nie został w tych kalkulacjach zawarty. Popiera prośbę

Radnego Pana Błażeja Zawadzkiego o wyjaśnienie tego tematu, ponieważ jeśli Gminy włożyły wkład własny to nie wie dlaczego nie są wyodrębnione.

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot poinformowała, że nie miała do końca wiedzy, na ile wcześniej Radni dowiedzieli się o wnioskowaniu Powiatu o środki na to zadanie i na ile są Państwo Radni zagłębieni w wiedzę na temat zadań, które zostały wymienione w budżecie. Wyjaśniła, że rozwinęła ten temat na Komisji, ale powtórzy także na Sesji, aby wszyscy mieli taką wiedzę, iż tak naprawdę Powiat składał wniosek do programu, ale można powiedzieć, że udział w realizacji wymienionych zadań mają wszystkie cztery Gminy. Dwie Gminy – Gmina Mszczonów i Gmina Puszcza Mariańska, przekażą środki z własnego budżetu na część realizacji zadania. Zadanie będzie realizował Powiat, ale w ramach pomocy finansowej dwie wspomniane Gminy przekażą środki z własnych budżetów. Z własnych budżetów to znaczy dosłownie z własnych rachunków na podstawie podjętych uchwał. Natomiast to wcale nie oznacza, że Gminy Radziejowice i Wiskitki nie zadeklarowały swojego udziału. Te Gminy mogły same składać wnioski, jednakże „zrzekły się” - to znaczy w porozumieniu z Powiatem przekazały swoje prawo wnioskowania o środki na remonty dróg na swoim terenie Powiatowi. Więc jakoby Powiat w imieniu swoim i również w imieniu Gminy Radziejowice i Wiskitki, wnioskował o środki i otrzymał środki dla siebie - dla Powiatu, jak i również dla dwóch Gmin. W przypadku tych dwóch Gmin umowy ze spółką CPK są umowami trójstronnymi. Więc to nie jest tak, że tylko dwie Gminy, które są wyodrębnione w uzasadnieniu i przy których są wartości liczbowe przekazują swój wkład. Gminy Radziejowice i Wiskitki przekazują swój wkład w inny sposób. Natomiast z racji tego, że środki dla Wiskitek i dla Radziejowic otrzymamy od spółki CPK, nie jest zasadne jak również błędem byłoby dzielenie tych kwot, ponieważ będzie to wpływ z jednego źródła dla Powiatu i dla Gminy. Stąd też takie ujęcie w zmianach w budżecie. Natomiast jak już wcześniej wspominała, Gminy Puszcza Mariańska i Mszczonów z uwagi tego, że z ich rachunku te środki wypłyną, czyli by zrealizować zadanie otrzymamy dwa przelewy z różnych stron, z różnych źródeł, zasadne jest wyodrębnienie tych dwóch Gmin i wskazanie paragrafów dla dochodów. Wydatkowo każde zadanie będzie „w jednym koszyku” czyli bez podziału na środki Powiatu i środki Gminy. Będzie to jedno zadanie. Mamy nadzieję na obecną chwilę, że uzyskamy niższe ceny w przetargach. Jeżeli nie, wówczas będą prowadzone dyskusje i będziemy się zastanawiać, co w takim przypadku robić.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że o ile dobrze rozumie to nikt się niczego nie zrzekał. To były wspólne wnioski Powiatu i Gmin - jeden Powiatu Żyrardowskiego i Gminy Wiskitki, drugi Powiatu Żyrardowskiego i Gminy Radziejowice. Wydaje mu się, że należałoby wykazać kwoty, które mogłyby wpłynąć na konto Gmin i zostać zrealizowane inne inwestycje a zostały dofinansowane drogi powiatowe. Jego zdaniem uczciwym by było wyodrębnić w tym dokumencie, że to był wspólny wniosek i 80% pochodziło z puli przeznaczonej dla Powiatu a 20% z puli przeznaczonej dla Gmin, celem uzasadnienia i celem przejrzystości, że to był wspólny wniosek.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że jeśli chodzi o udział Radziejowic i Wiskitek proponuje, aby w uzasadnieniu nie rozbijać kwot a ująć, że „Powiat Żyrardowski i Gmina Wiskitki” i tak samo w drugim przypadku „Powiat Żyrardowski i Gmina Radziejowice”. Podsumował, że może to będzie satysfakcjonujące dla czytających, słuchających i analizujących współpracę Powiatu z Gminami w tym zakresie.

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot poinformowała, że Radny Pan Błażej Zawadzki odniósł się do stwierdzenia „gmina zrzekła się”. Wyjaśniła, że użyła tego słowa by bardziej obrazowo Państwu Radnym przekazać stan sytuacji natomiast zaraz uściśliła też, że było to porozumienie. Skoro porozumienie, to w porozumieniu zazwyczaj tak jest, że obie strony zgadzają się na to co ustalają. Kilka razy padło tutaj, że należy sprawę przedstawiać uczciwie i że Gminy Radziejowice i Wiskitki mogłyby te pieniądze przeznaczyć na inne zadania. Nie rozumie tej dyskusji, bo skoro mowa o porozumieniu to znaczy, że zarówno Starostwo jak i Gminy wykazały wspólną chęć ubiegania się o te środki razem z przeznaczeniem na drogi powiatowe na terenie tych Gmin. Padło, aby to rozbić w uchwale budżetowej. Oznajmiła, że uchwała budżetowa to jest pierwsza część – tekst i tabelki. Nie ma podstaw, żeby rozbić to w uchwale. Rozumie, że Radni chcą podkreślić również udział Gminy Radziejowice i Wiskitki. Nadmieniła, że Państwo jako Rada nie głosują nad tekstem uzasadnienia. Uzasadnienie jest czymś, co Zarząd przedstawia Państwu, by Państwo wiedzieli z czego wynikają zmiany przedstawione w projekcie uchwały. Zatem bezzasadne jest to, by dyskutować, że uzasadnienie ma wyglądać tak czy inaczej, aczkolwiek rozumie Państwa Radnych zamiar i to co może zaproponować, to dopisanie zdania. Z Panem Dyrektorem Marcinem Guzikiem uzgodni jak to fachowo nazwać. Co najwyżej może Radnym zadeklarować, że dopisze takie zdanie w uzasadnieniu, natomiast nie ma podstaw by w takim stanie formalnym zmieniać treść uchwały w odniesieniu do Gminy Wiskitki i Radziejowice.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że Pani Skarbnik wystarczająco dobrze wytłumaczyła ten temat i dodał, że uważa, iż propozycja Pani Skarbnik może wejść w życie. Oznajmił, że jeśli Radni są usatysfakcjonowani taką odpowiedzią i takim rozwiązaniem niech nie zabierają głosu i milczenie niech oznacza zgodę.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2023 została podjęta w następujący sposób:

16 głosami „za”

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

3 „nieobecny”

Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Krzysztof Rdest

Ad. 6

Informacja o pracy Zarządu została przyjęta bez uwag i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podziękował za bardzo dobrą współpracę przy remontach dróg z poszczególnymi Gminami. Każda z Gmin, która mogła z nami być partnerem zgodziła się na to i dzięki temu postaramy się wyremontować jak najwięcej odcinków. Jest to bardzo budujące i po raz kolejny pokazuje, że ta współpraca może przyczynić się do takich inwestycji czy też remontów, na które mieszkańcy czekali od wielu lat. Podziękował również za jedność Państwa Radnych w głosowaniu.

Ad. 7

Wolnych wniosków nie zgłaszano.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński o godz. 12⁵⁵ zamknął obrady
LI Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego

Klaudiusz Stusiński

Protokołowała:

W. Majewska



