

**Protokół nr LVIII/23**  
**z Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego**  
**odbytej w dniu 31 października 2023 roku**  
**w siedzibie Zespołu Szkół Nr 1 w Żyrardowie**

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński otworzył obrady o godzinie 10<sup>20</sup>.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Klaudiusz Stusiński stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 18 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecni Radni: Krzysztof Rdest

**Ad. 3**

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR L/271/23 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2023 roku, zmienionej Uchwałą Nr LV/289/23 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 31 sierpnia 2023 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc Domową w Powiecie Żyrardowskim na lata 2023-2025.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Żyrardowskim na lata 2023-2025.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2023.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Żyrardowskiego.
12. Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Żyrardowskim.
13. Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Żyrardowie.
14. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zarządu Dróg w Żyrardowie.
15. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Żyrardowskim w roku szkolnym 2022/2023.
16. Informacje Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty Powiatu Żyrardowskiego dotyczące oświadczeń majątkowych.
17. Informacja o pracy Zarządu.
18. Sprawy różne.
19. Zakończenie obrad.

Porządek obrad został przyjęty w następujący sposób:

<b>16 głosami „za”</b>	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
<b>2 „brak głosu”</b>	Robert Janiszewski, Dariusz Mitrowski
<b>1 „nieobecny”</b>	Krzysztof Rdest

#### **Ad. 4**

Protokół z LVII Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego został przyjęty w następujący sposób:

<b>16 głosami „za”</b>	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
<b>1 „wstrzymuję się”</b>	Kazimierz Sadowski
<b>1 „brak głosu”</b>	Robert Janiszewski
<b>1 „nieobecny”</b>	Krzysztof Rdest

#### **Ad. 5**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Karwat przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały NR L/271/23 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2023 roku, zmienionej Uchwałą Nr LV/289/23 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 31 sierpnia 2023 r.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały NR L/271/23 z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz szczegółowych zasad ich realizacji w 2023 roku, zmienionej Uchwałą Nr LV/289/23 Rady Powiatu Żyrardowskiego z dnia 31 sierpnia 2023 r. została podjęta w następujący sposób:

<b>17 głosami „za”</b>	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał, Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Robert Rybicki, Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki
<b>1 „brak głosu”</b>	Michał Ochnicki
<b>1 „nieobecny”</b>	Krzysztof Rdest

#### **Ad. 6**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Karwat przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc Domową w Powiecie Żyrardowskim na lata 2023-2025.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc Domową w Powiecie Żyrardowskim na lata 2023-2025 została podjęta w następujący sposób:

<b>18 głosami „za”</b>	Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz,
------------------------	---

Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał,  
Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski,  
Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki,  
Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder,  
Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

**1 „nieobecny”**

Krzysztof Rdest

#### **Ad. 7**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Karwat przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Żyrardowskim na lata 2023-2025.

Przewodniczący Komisji Współpracy, Promocji, Zdrowia i Polityki Społecznej Pan Jacek Czubak przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Żyrardowskim na lata 2023-2025 została podjęta w następujący sposób:

**18 głosami „za”**

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz,  
Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Andrzej Koźbiał,  
Piotr Krawczyk, Genowefa Milczarek, Dariusz Mitrowski,  
Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki,  
Kazimierz Sadowski, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder,  
Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

**1 „nieobecny”**

Krzysztof Rdest

## Ad. 8

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2023.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że kilkakrotnie składano wnioski o przyznanie dotacji dla Państwowej Straży Pożarnej na zakup samochodu. Oczekiwano, że informacja na ten temat będzie dostępna w tym tygodniu, jednak w dostępnych materiałach nie znalazł informacji na ten temat. Radny wyraził chęć dowiedzenia się, czy przewiduje się przyznanie dotacji w bieżącym roku. Po drugie, Radny zauważył, że mimo poparcia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Transportu oraz Starosty na posiedzeniu komisji, budżet na rok bieżący nie uwzględnił rekomendowanych kwot w wysokości trzy razy po 100.000,00 zł dla PZD na trzech różnych paragrafach. Radny wyraził zaniepokojenie i zapytał, czy planuje się jeszcze uwzględnić te środki w budżecie. Trzecia kwestia dotyczy geodezyjnych podziałów na obszarze drogi przez Działki, gdzie już istnieje gotowy ZRID. Radny pyta, dlaczego planuje się dokonywać podziałów, i jaki jest cel tego działania. Czwarte pytanie dotyczy alokacji środków na scenę dla Zespołu Szkół nr 1. Radny podnosił kwestię wielu niezbędnych wydatków remontowych, takich jak naprawa schodów przy hali w ZS3, a zastanawia się, czy kwota 35.000,00 zł na scenę w ZS1 jest uzasadniona. Prosi o wyjaśnienie, czy jest to naprawdę konieczny wydatek.

Skarbnik Pani Bożena Kot poinformowała, że kilka osób udzieli odpowiedzi na postawione pytania, ponieważ tematyka jest zróżnicowana. Odnośnie do wniosku związanego z PZD, potwierdziła, że żaden wniosek tego typu nie został złożony. Wskazała, że brak poparcia ze strony dyrektora oraz brak przypisania takiego wniosku do odpowiedniej klasyfikacji budżetowej uniemożliwiły jego rozpatrzenie. Skarbnik stwierdziła również, że w przypadku jej obecności na posiedzeniu Zarządu nie procedowano tego wniosku, co skutkowało brakiem zmian w budżecie w tej kwestii.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Andrzej Pydzik, zwrócił się z prośbą do Pani Skarbnik o unikanie wprowadzania w błąd w tej sprawie. Wy tłumaczył, że osobiście nie zgłaszał tego wniosku, ponieważ nie uczestniczył bezpośrednio w pracach komisji. Natomiast odbyła się komisja terenowa wiosną, oraz komisja do spraw dróg podjęła decyzję po przeprowadzeniu inspekcji, że środki zostaną przyznane PZD w celu realizacji zadań.

Dyrektor podkreślił, że budżet na rok 2022 był znacznie wyższy niż budżet na zadania bieżące w 2023 roku, co należy uwzględnić.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że uważa, iż w kwestii Wiskitki-Działki, gdzie zostało postawione pytanie, wkrótce uzyskamy odpowiedź dotyczącą spraw geodezyjnych. Co do pozostałych zmian w budżecie, sądzi, że będzie jeszcze omawiana uchwała w trakcie dzisiejszego spotkania. Starosta wspomniał, że Komisja Budżetu wydała stanowisko różne od tego, co sugerował Zarząd Powiatu. Oczekuje, że w trakcie dyskusji pojawią się ciekawe informacje, o których Radni być może nie mieli wcześniej wiedzy. Starosta podniósł również kwestię dotyczącą propozycji zdjęcia środków z obszaru sportu. Zapytał, czy Komisja Budżetu zamierza wycofać wsparcie dla gali sportowej czy może przerwać organizację zawodów sportowych, które obecnie odbywają się w szkołach? Skierował to pytanie do Członków Komisji Budżetu, zachęcając ich do zastanowienia się, czy chcą utrzymać swoje poprawki przy głosowaniu nad uchwałą, zwracając uwagę na negatywny wpływ na dzieci i młodzież uczestniczącą w zawodach sportowych. Zaznaczył, że są obecni przedstawiciele, którzy dbają o aspekty sportowe, i przypomniał, że w trakcie dyskusji może umknęło, na jakie cele miały być przeznaczone te kwoty. Przypomniał, że niedawno rozpoczął się nowy rok szkolny, a wraz z nim wzrosła liczba zawodów sportowych. Wkrótce odbędzie się gala sportu podsumowująca miniony rok. Zwrócił uwagę, że rezygnując z wsparcia dla działań sportowych, nie tylko zostanie odwołana gala, ale również zawody sportowe oraz transport dzieci, które awansują do kolejnych etapów rywalizacji. Przypomniał, że szkoły bardzo starają się o zapewnienie transportu dla dzieci, zwłaszcza gdy wychodzą poza powiat, co było przedmiotem interwencji kilku Radnych. Niemniej jednak, na dzisiejszym posiedzeniu Komisji, podjęto decyzję o nieprzyznaniu środków dzieciom, uniemożliwiając tym samym pokrycie kosztów związanych z udziałem w zawodach wyższej rangi, zakupem pucharów, medali, dyplomów czy organizacją gali sportowej. Podkreślił, że co roku przeznaczane są środki finansowe na nagrody dla najlepszych szkół, a teraz pytanie brzmi, czy w tym roku ma to zostać zaniedbane? Zwrócił się z prośbą do Radnych o zaufanie do Zarządowi Powiatu w tej kwestii. Dla żadnej instytucji nie zabraknie środków finansowych przy bieżących działaniach. Wie, że pojawił się wniosek dotyczący przekazania środków na Dom Pomocy Społecznej w Hamerni. Chciałby podkreślić, że dwa tygodnie temu przesunęliśmy kwotę 240.000,00 zł na rzecz Hamerni. Obecnie pracujemy nad przygotowaniem stanowiska do Wojewody, gdzie planujemy usprawnić działania DPS-u. Przyszłe sesje są już zaplanowane, jedna za dwa tygodnie, a kolejna za miesiąc. Mamy czas, aby starannie omówić wszelkie

kwestie i ustalić, na co przeznaczyć środki. Jeśli istnieje konieczność, można także rozważyć przeniesienie gali sportu podsumowującej miniony okres, na kolejny rok. Alternatywnie, możemy również zastanowić się, czy rezygnujemy z zawodów sportowych. Zachęcił do działania w sposób uporządkowany, z rozwagą, zamiast pochopnie decydować o zabieraniu i przekazywaniu środków. W ciągu dwóch tygodni odbędzie się kolejna sesja, co daje wystarczająco czasu na spokojne przygotowanie ewentualnych wniosków dotyczących większych zmian budżetowych. Zapewnił, że Zarząd Powiatu będzie otwarty na rozważenie wszelkich spraw. Zgadza się, że warto podjąć interwencję w sprawie okien w SOSW. Zastanawia się jednak dlaczego nie podjęto wcześniej działań w celu naprawy tego systemu. Pani dyrektor nie zgłosiła ostatnio takiego wniosku, a każdy wniosek, który ona przedstawia, jest akceptowany przez Zarząd. Wierzy, że w tej kwestii zostanie podjęta odpowiednia interwencja. Jednakże, jeśli chodzi o inne problemy, rozwiązanie jednego problemu stwarza nowe trudności. Uważa, że w tych kwestiach, które nie zostały przedstawione Radnym na komisji, konieczne jest znalezienie równowagi. Wczoraj uczestniczył w Komisji Oświaty, która obejmuje również obszar sportu, i tam nie pojawiły się takie problemy. Dzisiaj jednak poruszono je na Komisji Budżetu. Przyznał, że z jego strony był to błąd, że nie wziął udziału w Komisji Budżetu. W tym czasie był na posiedzeniu Zarządu Powiatu, gdzie omawiano Wieloletnią Prognozę Finansową, mając świadomość wielu punktów na dzisiejszym posiedzeniu. Wczoraj poruszono także kwestię przewozów autobusowych na Komisji Oświaty. Wiemy, że Wojewoda nakłada na nas obowiązek podjęcia decyzji w ciągu dwóch tygodni w tej sprawie. Jest to wymóg, który należy spełnić, przystępując do głosowania w ciągu najbliższych dwóch tygodni. To jest kwestia niezależna od dzisiejszej sesji, która musiała się odbyć. Sesja za dwa tygodnie, jeśli Pan Przewodniczący wyrazi zgodę, również odbędzie się w istotnej sprawie. Starosta zaapelował o przeniesienie pewnych emocji na bok, a przyjęcie pragmatycznego podejścia, zwłaszcza w kwestiach takich jak zawody sportowe czy opracowywanie planu dla DPS Hamernia, które powinno być bardziej rozważne niż działanie w trybie „ad hoc”. Przed tygodniem przesunięto już kwotę 240.000,00 zł, więc nie ma takiej potrzeby, żeby podejmować pochopną decyzję, zmieniając cały paragraf w chwili, gdy Komisja wydaje swoje stanowisko. To może skutkować szeregiem innych problemów, zwłaszcza w kontekście organizacji zawodów dla dzieci i młodzieży. Dodatkowo, środki są odejmowane z działu promocji. Nasz dział promocji obejmuje różne przedsięwzięcia, takie jak Dzień Pracownika Pomocy Społecznej. Nie możemy sobie pozwolić na brak środków na wyrażenie wdzięczności dla pracowników pomocy społecznej, których zapraszamy od zeszłego roku. Dziękujemy im poprzez organizację wydarzenia, poczęstunku, do którego



są również zapraszani Radni. W zeszłym roku wprowadzono nową formułę, w ramach której wszyscy pracownicy byli zapraszani. Bez tych środków z promocji nie będziemy mogli podziękować DPS ani im w jakiś sposób zrekompensować ciężkiego roku pracy. Dodał, że w komentarzu do dzisiejszej komisji i dzisiejszych zmian budżetowych było, że w tym roku zaczynamy inaugurację 25-lecia Powiatu Żyrardowskiego, która rozpoczyna się 28 listopada bo wtedy był akt powołania Powiatu aczkolwiek Powiat powstał formalnie w 1999 roku. Warto przygotować różne pamiątkowe elementy, takie jak grawertony, i całą oprawę tego wydarzenia. Wie, że zabrakło jego osobistego komentarza, co jest jego błędem, że nie pojawił się na komisji oraz postara się poprawić to na kolejnej Komisji Budżetu, by Państwo Radni mieli też szerszy pogląd. Podejrzewa, że to mogło wpłynąć na opinię Komisji, aczkolwiek jeśli Państwo utrzymają swoją opinię, będziemy musieli to uwzględnić. Jednakże, zmiana tego utrudni płynne działanie w obszarach, o których wcześniej wspominał. Kolejno zwrócił się do Pana Przewodniczącego z prośbą o wyjaśnienie procedury, czy będziemy głosować najpierw nad stanowiskiem Komisji czy nad stanowiskiem Zarządu?

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski w odniesieniu do zadanego pytania przez Pana Radnego oznajmił, że wydano decyzję prawomocną na realizację rozbudowy drogi powiatowej Wiskitki-Działki-Żyrardów. W oparciu o tą decyzję prawomocną nabyto działki, które zabezpieczyły dostęp do istniejącego układu drogowego, dostęp do OSP, dostęp do zbiorników retencyjnych. W tej chwili w analizie tego projektu w momencie realizacji pierwszego etapu czyli od ulicy Młyńskiej w Żyrardowie do ulicy Działkowej na Działkach została podjęta decyzja po rozmowach z Gminą Wiskitki w zakresie dokonania podziału nieruchomości, które nabyto, do niezbędnego minimum, czyli mówimy o wlotach z drogi powiatowej na drogi na Działki przeznaczone pod zbiornik retencyjny do OSP. Żeby to zrobić wymagana jest procedura podziału działek, zmiana numerów ewidencyjnych i na to złożył w porozumieniu z szefami wnioski o zabezpieczenie, uruchomienie geodety w celu wykonania wstępnego podziału, następnie konsultacji z Panem Burmistrzem i później dokonania fizycznego podziału.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że została wydana decyzja ZRID na drogę przez Działki, która jednocześnie stanowi pozwolenie na budowę. Dzięki tej decyzji, podpisanej przez Pana Starostę, układ urbanistyczny, o którym wspominał dyrektor, mógłby zostać usystematyzowany. Tam, gdzie mieszkańcy nie mieli wcześniej dostępu do swoich

nieruchomości, teraz mogliby go uzyskać, co otworzyłoby możliwość budowy domów. Obecna sytuacja przedstawia się następująco: droga powiatowa, fragment, który został właśnie wywłaszczony przez powiat, a dalej droga gminna. Jeśli pomiędzy drogą powiatową a drogą gminną zostanie wydzielony fragment działki przez powiat, istnieje pytanie, kto będzie jego właścicielem. Jeżeli ten fragment zostanie zwrócony pierwotnemu właścicielowi, osoby, które już rozpoczęły plany inwestycyjne, stracą dojazd do swoich nieruchomości. Radny nie posiada informacji na temat ewentualnego porozumienia między gminą a powiatem w tej kwestii, zwłaszcza co do przejęcia tych nieruchomości przez gminę. Dlatego, jeśli już przeprowadzamy proces podziału, oczekuje, że mając środki, istnieje konkretny pomysł, co z tymi nowo wydzielonymi działkami zrobić. Pytanie, czy gmina je przejmie, czy zostaną zwrócone pierwotnym właścicielom? Są dziesiątki działek zakupionych m.in. przez mieszkańców z terenu CPK, którzy poszukiwali bezpiecznego miejsca do osiedlenia się i obecnie może się okazać, że nie będą miały dostępu do swoich nieruchomości, gdyż nie ma porozumienia między gminą a powiatem, przynajmniej do momentu dzisiejszego ranka. Martwi go podejmowanie działań geodezyjnych, kiedy nie jest znane, co stanie się z tymi nowo wydzielonymi działkami.

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych Pan Paweł Myszkowski poinformował, że działania podjęte przez Starostwo wiążą się przede wszystkim z pilnym spotkaniem, z pilnym uzgodnieniem z Urzędem Gminy i Miasta Wiskitki w zakresie przyjętego założenia do podziału działki w zakresie utrzymania dostępności dla mieszkańców Działek i Wiskitek z drogi powiatowej i z dróg wewnętrznych na terenie Działek i Wiskitek. Rozmowy będą prowadzone na bieżąco. W momencie dokonania podziału wstępnego dojdzie do spotkań z Panem Burmistrzem Urzędu Gminy i Miasta, zostaną podjęte decyzje co do losu działek, które pozostaną w wyniku podziału, kto obejmie i na jakiej zasadzie odbędzie się współpraca przy dalszej realizacji rozbudowy drogi powiatowej Wiskitki-Działki-Żyrardów.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że póki co nie istnieje takie porozumienie. Podkreślił, że osoby, które w związku z tym, że od półtora roku droga ta jest drogą publiczną, a działki zostały wywłaszczone w ramach procedury ZRID, zostały sprzedane jako działki budowlane za znaczne sumy. To były spore inwestycje. Jeżeli okaże się, że powiat nie osiągnie porozumienia z Burmistrzem w tej sprawie i zaznaczył, że nie rozumie sensu wydzielania tych działek, skoro już są własnością powiatu, co potwierdziły wszystkie możliwe instytucje,

w tym Starosta, który podpisał decyzję ZRID. W przypadku wydzielenia tych działek i odebrania mieszkańcom dostępu do nich, mogą wystąpić pozwy zbiorowe. Jeżeli mieszkańcy otrzymywali zaświadczenia o dostępie do drogi publicznej, a teraz powiat swoimi działaniami pozbawi ich tego dostępu, kwestionuje się pozwolenia na budowę, o które niektórzy się ubiegają lub je już otrzymali. To również wpływa na spadek wartości nabytych nieruchomości. Radny nie rozumie zamieszania wynikającego z wydzielania tych nieruchomości, zwłaszcza że chodzi o działki o długości około 30 m i szerokości 10 m. Jest ich kilka. Przy takiej inwestycji nie rozumie, dlaczego cofamy się w toku spraw. Podsumował, że przedstawił jedynie zagrożenia wynikające z podjęcia działań w tym kierunku.

Radny Pan Wojciech Szustakiewicz poinformował, że choć może nie zna aktualnych przepisów w tej kwestii, żaden geodeta nie przeprowadzi podziału w taki sposób, aby jakakolwiek nieruchomość nie miała dostępu z drogi publicznej lub sąsiedzkiej. Odpowiednie zabezpieczenia, takie jak notarialne czy sądowe służebności dojazdu, są standardową praktyką. W związku z tym, uważa, że obawy Radnego Pana Błażeja Zawadzkiego, że taki podział może ograniczyć możliwość budowy na danej działce, są nieuzasadnione. W ostateczności, właściciel działki mógłby zwrócić się do sądu, gdzie zawsze miałby szansę na wygraną.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Andrzej Pydzik zaznaczył na wstępie, że jeżeli popełni jakikolwiek błąd, prosi, aby Pan Starosta ewentualnie dokonał korekty. Poinformował, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby ta inwestycja została zrealizowana zgodnie z decyzją ZRID, która jest prawomocna. Oznacza to, że zakresy tych sięgaczy zostaną wybudowane. Jednak w niektórych przypadkach te sięgacze sięgają nieco dalej, z punktu widzenia inżynierii ruchu, ponieważ od krawędzi jezdni przyjmuje się na sięgacz 5 m, czyli tzw. miejsce postojowe, aby włączyć się do ruchu, a następnie 5 m, czyli 4 m przejście dla pieszych, co daje ogółem 10-15 m. Tak więc zgodnie z decyzją ZRID to zostanie zrealizowane. Trwają jednak konsultacje dotyczące porozumienia cywilno-prawnego lub umowy cywilno-prawnej między Gminą Wiskitki a Zarządem Powiatu. Celem tych konsultacji jest przekazanie, po zakończeniu budowy tej drogi, odcinków o większym zakresie z powrotem pod zarząd drogi gminnej. Po ostatecznym wybudowaniu zgodnie z decyzją ZRID tego odcinka, planuje się zawarcie porozumienia między Zarządem Powiatu a Gminą w celu ewentualnego przekazania tego odcinka z powrotem po wybudowaniu, aby stał się częścią drogi gminnej, na styku z drogą powiatową. W związku z tym, aby zawrzeć jakiegokolwiek porozumienie, środki zostaną przeznaczone dla geodety, aby ten mógł przeprowadzić tzw. wstępny podział tych działek.

Ten wstępny podział posłuży jako podstawa prawna do ewentualnego porozumienia między Zarządem Powiatu a Gminą w sprawie przekazania odcinka po zakończeniu budowy.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz odniósł się do wniosku Pana Komendanta PSP, który został wycofany na ten rok. Stwierdził, że sprawa nie jest na tyle pilna, aby ją zrealizować w bieżącym roku. Decyzja ta wynika również z rozmów z Komendą Powiatową Policji, która również złożyła wniosek o radiowóz. Starosta zaznaczył, że przy ograniczonych środkach finansowych trudno byłoby spełnić oba wnioski na dwa samochody dla Straży Pożarnej i Policji w krótkim czasie do końca roku. Obecnie w Starostwie jest wniosek, który jeszcze nie trafił na Zarząd, ale będzie przedmiotem omawiania i uzyskania opinii dotyczącej zakupu wozu policyjnego. Komendant PSP wyraził zrozumienie, zauważając, że dla Policji sprawa jest bardziej pilna, i zgodził się poczekać do przyszłego roku z wnioskiem o wóz strażacki. Starosta podkreślił, że niemożliwe jest zaspokojenie wszystkich wniosków jednocześnie, ale z zadowoleniem przyjął fakt, że służby prowadzą ze sobą dialog i uzgodniły, który wniosek jest obecnie bardziej priorytetowy. Temat ten będzie omawiany na najbliższym posiedzeniu Zarządu.

Radny Pan Błażej Zawadzki oznajmił, że w świetle przedstawionej informacji przez Pana Starostę, bardzo by prosił o uwzględnienie tej sprawy w prowizorium budżetowym na przyszły rok. W ten sposób uniknęlibyśmy ponownej dyskusji na ten temat.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że nie chciałby, aby pozostało wrażenie, że Powiat Żyrardowski ma obowiązek zakupu sprzętu dla służb. To, co robimy, wynika z dobrej woli, a warto przypomnieć, że Komendy posiadają swoje Komendy Wojewódzkie, a Policja ma swojego Ministra, z którego powinny płynąć odpowiednie środki. Starosta zaznaczył, że przez ostatnie 25 lat działania Powiatu nie przypomina sobie, aby przekazywano duże sumy pieniędzy na zakup wozów strażackich, zwłaszcza w ostatnich 10 latach. W bieżącym roku środki zostały przeznaczone dla Państwowej Straży Pożarnej, na inwestycje związane z fotowoltaiką i agregatem energetycznym. Starosta podkreślił, że Powiat chce wspierać służby na tyle, na ile pozwala na to budżet. Podsumował, że liczy na wypracowanie kompromisu, który zadowoli wszystkie instytucje powiatowe.

Radny Pan Piotr Krawczyk poinformował, że jako osoba, która wcześniej występowała o środki w imieniu Państwowej Straży Pożarnej, chciał podkreślić, że fakt, iż straż przez wiele lat radziła sobie samodzielnie i nie występowała o środki, nie oznacza, że teraz nie są jej potrzebne.

Dlatego warto to docenić teraz, gdy Komendant PSP oraz jego Zastępca zwracają się z prośbą o wsparcie w zakupie nowego samochodu. Radny uważa, że pozytywna opinia komisji oraz Radnych wskazuje, że warto podjąć wysiłek, aby zaplanować i wesprzeć zakup sprzętu dla PSP. Przypomniawszy, że ta służba jest kluczowa w wielu sytuacjach, wspierając Zarząd Powiatu i mieszkańców, co potwierdza również ogólna ocena społeczeństwa i zaufanie do tej służby.

Skarbnik Pani Bożena Kot w odpowiedzi na kolejne pytanie dotyczące zakupu sceny, poinformowała, że Pani Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 złożyła wniosek o zakup przenośnej sceny modułowej składającej się z kilkunastu elementów. Scena, o którą wnioskowała dyrektor, ma być sceną powiatową, administrowaną przez ZS1, która wkrótce pełnić będzie nie tylko funkcję edukacyjną, ale także istotną rolę w dziedzinie sportu. Obecnie Powiat nie posiada takiej sceny, która mogłaby być elastycznie dostosowywana do różnych potrzeb.

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pani Monika Bachańska odpowiedziała na pytanie dotyczące zasadności zakupu sceny, informując, że scena jest wielokrotnie używana podczas wydarzeń powiatowych, takich jak targi edukacyjne, koncerty i imprezy sportowe. W ostatnim przypadku, przy otwarciu SOSW, konieczne było wypożyczenie sceny z Międzyborowa, co niosło ze sobą pewne trudności, takie jak dostosowanie się do harmonogramu Międzyborowa i przewóz sceny. Z tego powodu prosi Radnych o pozostawienie kwoty 35.000,00 zł w budżecie na zakup sceny. Cena ta wynika z dokładnego zbadania rynku przez Panią Dyrektor Barbarę Gruchal i jest uznawana za najlepszą pod względem stosunku jakości do ceny. Wyraża nadzieję, że Radni pozytywnie rozpatrzą tę prośbę.

Radny Pan Błażej Zawadzki podziękował za uzasadnienie Pani Dyrektor, wyrażając jednocześnie swoje zaniepokojenie. Oznajmił, że zwraca uwagę na kwotę 35.000,00 zł, którą omawiali wczoraj na Komisji Oświaty. Podkreślił, że istnieją pilne sprawy związane z bezpieczeństwem, takie jak naprawa kratek od kanalizacji deszczowej w ZS3 czy zniszczone schody przy budynkach szkolnych. Dlatego zadał pytanie, czy zakup sceny jest absolutnie niezbędny, aż tak bardzo, że warto przesunąć w czasie pilne remonty, które są określone jako konieczne?

Przewodniczący Rady, Pan Klaudiusz Stusiński, poinformował, że hala sportowa przy ZS1 pełni rolę głównej areny dla różnego rodzaju wydarzeń powiatowych. Dlatego nie ma potrzeby

korzystania z hali AQUA. Wiele ważnych imprez, takich jak gale sportowe, gale absolwentów czy targi edukacyjne, odbywają się właśnie tam. Posiadanie własnej sceny przynosi korzyści, eliminując koszty wynajmu i transportu sceny z zewnątrz.

Starosta, Pan Krzysztof Dziwisz, przypomniał, że w ostatnich kilku sesjach Powiat przekazał rekordowe środki na remonty szkół. Wszystkie wnioski dyrektorów szkół zostały pozytywnie rozpatrzone, a bieżące potrzeby są natychmiast zaspokajane. Zapewnił Pana Radnego, że w przypadku problemów, zgłaszanych przez dyrektorów lub Radnych, odpowiednio zareagują. Starosta podkreślił, że podejście do kwestii oświaty zmieniło się, a Wydział Oświaty jest gotów do współpracy w rozwiązywaniu problemów. Oświadczył, że odpowiedzą na zgłoszenia i zrobią inwentaryzację sytuacji po ostatnich środkach przekazanych na remonty. Starosta podkreślił, że scena, o której mowa, będzie ogólnodostępna dla całego powiatu i służyć będzie różnym instytucjom przez wiele lat.

Radny Pan Michał Ochnicki zwrócił uwagę na rosnące aspiracje Powiatu w obszarze kultury, co jest zauważalne w inwestycjach w oświatę, zdrowie i inne dziedziny. Podkreślił, że rosnące liczby imprez kulturalnych wymagają lepszej infrastruktury, a scena modułowa byłaby niezbędna. Zaznaczył, że zazwyczaj scena musi być przygotowana dużo wcześniej przed planowanym wydarzeniem, co czasem koliduje z normalnym funkcjonowaniem szkół. Radny wyraził przekonanie, że ten temat warto zrealizować, a w przyszłości będzie również poruszony temat dokładnego wyposażenia hali sportowej, aby mogła służyć jako miejsce organizacji różnorodnych wydarzeń kulturalnych.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński wtrącił, że dyskusja odbiega od tematu. Przypomniał, że omawiany jest punkt dotyczący uchwały zmieniającej budżet Powiatu Żyrardowskiego. Wskazał, aby Radni zgłaszali się w sprawie omawianego punktu.

Radna Pani Beata Sznajder zwróciła się z prośbą do Pana Starosty, żeby nie próbował wymusić na Radnych samodzielnego myślenia, ponieważ chyba pierwszy raz od dłuższego czasu stało się tak, że na Komisji Budżetu razem przedyskutowano temat i stwierdzono jednogłośnie, że należy przeznaczyć środki na coś innego. Pan Starosta rozpoczynając swoją przemowę tutaj od razu daje Radnym za to reprimendę, jak to Radni są niespójni z Zarządem i ma być zaufanie do Zarządu. Może się to zaufanie powoli wyczerpuje? Kolejno zwróciła się z pytaniem, o jakich Pan Starosta 240.000,00 zł dla DPS Hamernia mówił? Ponieważ na pewno o tych pieniądzach

nie wie DPS w Hamerni, Radni a przynajmniej ona, być może było to poruszane podczas jej nieobecności. Jeśli tak, to prosi o sprostowanie. Jedynym wsparciem finansowym, jakie otrzymał DPS w Hamerni, jest kwota na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, przekraczająca 67.000,00 zł. To środki, które DPS musi ponieść, niezależnie od swoich preferencji czy decyzji. Jeśli Pan Starosta tak bardzo sprzeciwia się temu, żeby środki, które mają zostać przeznaczone jak usłyszeli na Komisji Budżetu, na medale, dyplomy, obchody 25-lecia samorządu powiatowego ale w następnym roku, bo usłyszeli na Komisji Budżetu, że to na co zostaną przeznaczone te pieniądze w tym roku będzie wykorzystane do promocji w roku następnym, więc od razu przychodzi na myśl Radnym, zresztą w rozmowach kularowych to padło, że być może to jest kolejna kampania przed kolejnymi wyborami. Zwróciła się do Pana Starosty i oznajmiła, że usłyszeli, że te 132.000,00 zł, które jest zapisane notabene w administracji publicznej w dziale 750, właśnie ma być przeznaczone na promocję. Podczas gdy DPS w Hamerni już dawno miał kontrolę i na te uwagi pokontrolne nie ma żadnej odpowiedzi. Radni usłyszeli również od Pani Skarbnik, że dlatego teraz nie zostały zwiększone środki w dziale 852 Pomoc Społeczna na DPS w Hamerni, ponieważ są większe plany w następnym roku. Podkreśliła, że nie można tak dłużej pogrywać, że Pan Dyrektor DPS w Hamerni „wyciągnie spod ziemi” i naprawi wszystko co zostało zapisane w uwagach pokontrolnych. A Pan Starosta doskonale wie, jak te uwagi i ten protokół wyglądał i ile miał stron. Więc teraz pozbawianie jakichkolwiek pieniędzy DPS w Hamerni wydaje się, że jest trochę nieczystą zagrywką, która być może jest odpowiedzią na pismo jakie Pan Starosta dostał od Pana dyrektora, w temacie o którym od dawna się rozmawia, mianowicie podwyższenia pensji dyrektorom DPS-ów, ponieważ te pensje nie były zmienione od trzech lat. Zwraca się z prośbą o wyjaśnienie o jakich środkach mówimy, mówiąc o 240.000,00 zł dla DPS w Hamerni ponieważ oni tych pieniędzy nie dostali, i czy została podjęta jakaś decyzja jeśli chodzi o podwyżki dla dyrektorów DPS, którzy regularnie podwyższają pensje zgodnie z inflacją swoim pracownikom, oraz jakie zostały przeznaczone środki na wykonanie napraw czy wykonanie nieprawidłowości pokontrolnych?

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz oświadczył, że skoncentruje się na przedstawieniu faktów. Kwota 240.000,00 zł została przeznaczona na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Hamerni. To zostało oficjalnie ogłoszone z tej mównicy. Niemniej jednak, ktoś podnosi zarzut, że nie był świadomy tej informacji, sugerując winę Starosty. Warto zauważyć, że dyrektor DPS nie jest obecny na sali, a także nie zgłosił się do Zarządu Powiatu. Podkreślił, że zanim użyje się sformułowania sugerującego celowe działanie Zarządu Powiatu, powinniśmy pamiętać,

że ocena DPS Hamernia przez Wojewodę była negatywna już około pół roku temu. To świadczy o tym, że nie jest to rezultat działań Zarządu podejmowanych w odpowiedzi na jakiegokolwiek nowe wydarzenia czy artykuły prasowe. Pani Radna, chcąc bronić dzisiaj Pana dyrektora, może chcieć zwrócić uwagę na tę negatywną ocenę, jednak ważne jest zauważenie, że Zarząd działa uczciwie wobec wszystkich dyrektorów, bazując na obiektywnych ocenach instytucji przez właściwe organy, takie jak Wojewoda. Jeśli jednostka otrzymała negatywną ocenę, trudno oczekiwać, aby pod presją Pani Radnej przyznać nagrodę. Inni, którzy otrzymują pochwały, dostają nagrody, co wynika z ich doskonałej pracy dla swoich instytucji. Warto kontynuować, że Pani Skarbnik może rozwijać myśl, co do ukrytego znaczenia kwoty 240.000,00 zł i w jaki sposób jest ona przekazywana do Domu Pomocy Społecznej. Jednakże, trzeba zastanowić się, jak można kwestionować fakt przedstawienia sprawy Radnym, podważając to jako nieprawdziwe jedynie na podstawie braku dokumentu potwierdzającego przelew. Warto budować zaufanie między nami. Transmisja jest nagrywana, więc niemożliwe jest wprowadzenie kogokolwiek w błąd. Dodatkowo, warto podkreślić, że mimo negatywnej oceny DPS w Hamerni od Wojewody, Zarząd Powiatu nie nałożył żadnych form upomnienia lub kar przewidzianych prawem. Zarząd rozpoczął rozmowy i zastanawia się, jak rozwiązać tę trudną sytuację, zwłaszcza że dotychczas wynagrodzenia w tym DPS były najwyższe. Warto dodać, że dla Zarządu jest to trudne zadanie. Przyznawanie nagród czy wyższych wynagrodzeń pozostałym dwóm dyrektorom w obliczu negatywnej oceny Wojewody dla dyrektora DPS stwarza trudności, zwłaszcza gdy ten dyrektor rozpętuje medialną burzę wokół siebie, tworząc iluzję, że brak jego wynagrodzenia wynika z artykułu prasowego. Ważne jest podkreślenie, że te dwie kwestie są zupełnie niepowiązane. Sytuacja w Domu Pomocy Społecznej nie ogranicza się jedynie do samej infrastruktury budynku. W samym DPS brakuje również odpowiedniej liczby personelu w stosunku do liczby pensjonariuszy. Wojewoda zwrócił uwagę na ten problem, zastanawiając się, dlaczego kolejny rok brakuje personelu. Co do DPS Hamernia, istnieje dodatkowy problem związany z samym budynkiem. Pierwotnie był on budowany z myślą o innych celach, bardziej turystycznych lub kolonijnych. Później został przekształcony na DPS jako prowizoryczne rozwiązanie, a obecnie stan techniczny niektórych struktur jest bardzo zły. Dlatego w ubiegłym roku nie podjęto decyzji o wybudowaniu windy - zastanawiano się, czy warto inwestować w rozbudowę, biorąc pod uwagę, że wielu ekspertów uważa, że budynek DPS powinien zostać zburzony i zastąpiony nowym. Jest to trudny dylemat, związany z pytaniem, czy przeprowadzić remont, wydając kilkaset tysięcy złotych, czy raczej przeznaczyć środki na wyburzenie i budowę nowego obiektu. Warto zauważyć, że to problem o szerszym zakresie, który powinien być omówiony



nie tylko w Komisji Budżetu, ale być może bardziej adekwatnie w Komisji Spraw Społecznych. To zagadnienie mogłoby być nawet głównym tematem całej komisji. Dodatkowo, należy rozważyć, jakie środki finansowe zdobyć na budowę nowego, pełnowartościowego budynku DPS, gdy koszty takiego przedsięwzięcia wahają się od 5 do 15 milionów złotych. Podkreślił, że nie ma łatwego rozwiązania, a rozmowy z Panem dyrektorem będą prowadzone indywidualnie lub wraz z Zarządem w poszukiwaniu adekwatnego rozwiązania. Problem ten, gdyby był prosty do rozwiązania, zostałby już dawno załatwiony przez poprzednie Zarządy Powiatu. Jednakże, istotne jest pytanie, które zostanie postawione przed Państwem Radnymi. Choć możemy przeprowadzić remont i zabezpieczyć budżet na kolejny rok, by pokryć ustaloną kwotę, to Radni na Komisji będą musieli odpowiedzieć sobie na pytanie, czy warto inwestować 200/300/400.000,00 zł w remont budynku, który według większości osób nadaje się do rozbiórki. Z drugiej strony, nie jesteśmy w stanie w pół roku czy nawet w ciągu roku wybudować nowego obiektu. To są pytania związane z istotą faktycznego problemu DPS, a nie kwestiami personalnymi między Zarządem a dyrektorem. Stajemy przed technicznym dylematem: jak rozwiązać to zagadnienie oraz co zrobić z 70 pensjonariuszami w okresie trwania budowy nowego DPS, i skąd wziąć na to środki w przedziale od 5 do 15 milionów złotych. Dodatkowo, odniósł się do sugestii Pani Radnej, że 25-lecie obchodzone będzie w przyszłym roku, a już teraz staramy się pozyskać fundusze.

Radna Beata Sznajder zauważyła, że wcześniej wspomniała, iż 25-lecie jest w bieżącym roku, ale jak poinformowała Radnych Pani Skarbnik, ustalono, że obchody mają odbyć się w przyszłym roku. Informację tę przekazano Radnym podczas posiedzenia Komisji Budżetu.

Starosta Krzysztof Dziwisz kontynuował, że w swoim pierwszym wystąpieniu wyraźnie podkreślił, że inauguracja 25-lecia planowana jest na 28 listopada i powinno się rozpocząć organizację wydarzeń w tym roku. To ma być cykl celebracji. Jeśli już to zostało powiedziane w jego wcześniejszym wystąpieniu, to Pani Radna powinna się odwołać do tych słów, zamiast zarzucać mu, że chce przeznaczać środki na coś, co ma się wydarzyć dopiero w przyszłym roku. Starosta wyraźnie wyraził swoje stanowisko w tym temacie wcześniej. W kwestii stwierdzenia Pani Radnej, że Radni nie powinni działać indywidualnie, Starosta uważa, że każdy Radny działa indywidualnie. W jego przekonaniu, każdy Radny cieszy się dużym zaufaniem społecznym, i niech Pani Radna unika tego typu insynuacji, jakoby narzucał on swoją narrację Radnym. Starosta uważa, że każdy Radny powinien być dobrze poinformowany o wszystkich

argumentach, aby podejmować decyzje zgodne ze swoimi przekonaniem. On sam jedynie przedstawił argumenty, a decyzję podejmie każdy Radny indywidualnie. Starosta podkreślił, że szanuje prawo każdego Radnego do własnego zdania i zawsze to szanować będzie.

Radny Piotr Krawczyk poinformował, że pojawiło się pytanie dotyczące wynagrodzeń dyrektorów, że nie wszystkie wynagrodzenia dyrektorów były uregulowane. Zaznaczył, że widział umowę zatrudnienia jednego z dyrektorów sprzed trzech lat, który obecnie otrzymuje dolną stawkę widełek, zgodną z obowiązującymi standardami w Starostwie. Dlatego prosi o powściągliwość w stwierdzeniach, takich jak próba Starosty wmówienia, że regulacje finansowe były dostosowane, gdyż te umowy datują się sprzed trzech lat. Dodatkowo, zaznaczył, że ocena Wojewody nie dotyczy samego Pana dyrektora, ale raczej warunków technicznych i organizacyjnych w Domu Pomocy Społecznej. Te warunki są uwarunkowane budżetem i dostępnymi środkami finansowymi dla DPS-ów. Ten konkretny DPS charakteryzuje się specyficznymi warunkami, jak wspomniał Pan Starosta, ze względu na swój stary, drewniany budynek. Radny był obecny na etapie odbioru technicznego budynku, więc jest świadomy zastrzeżeń, które pojawiły się w zakresie technicznym, ewakuacyjnym i innych. Wskazał, że problem związany z tym Domem był tematem omawianym przez komisję od samego początku kadencji.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński przekazał informację, że w piątej kadencji pełnił funkcję Przewodniczącego Komisji Współpracy. Jest dobrze zaznajomiony z sytuacją i jasno stwierdził, że budynek ten nie nadaje się do żadnej modernizacji. Zarządy już podjęły wszelkie możliwe działania, a obiekt został obudowany i poddany maksymalnemu remontowi zgodnie z dostępnymi środkami. Obecnie nie spełnia on warunków do dalszego remontu, a próba ingerencji może prowadzić do jego zawalenia się. Jak podkreślił Starosta, konieczne jest wybudowanie nowego budynku, a kwota 15.000.000,00 zł, o której wspomniał, jest niewystarczająca. Przewodniczący uważa, że potrzebne są dodatkowe środki w wysokości co najmniej drugie tyle.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Robert Rybicki wyraził swoje przeprosiny jako jeden z wnioskodawców w sprawie jednej z poprawek budżetowych, która wywołała zamieszanie. Uważa, że sprawa jest ważna i powinna zostać dzisiaj przegłosowana. Chodzi o wymianę dwóch okien w sali gimnastycznej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Zauważył, że na etapie remontu ktoś, kto opracowywał zakres prac, nie poświęcił należytej

uwagi, ponieważ okna są umieszczone wysoko, co uniemożliwia właściwą wentylację sali. Wcześniej, na Komisji Budżetu, zgłaszał tę kwestię, zaznaczając, że środki powinny zostać przeznaczone, aby uniknąć sytuacji, w której dzieci trenują na sali niewietrzonej. Propozycja Pana Radnego zakładała zdjęcie 10.000,00 zł z zaplanowanych 40.000,00 zł na propagowanie sportu do końca roku, a następnie ponowne dołożenie tych środków w kolejnej sesji za dwa tygodnie. Jest przekonany, że jeśli dzisiaj uda się przeznaczyć 10.000,00 zł na SOSW na wymianę okien, to Pani Dyrektor będzie mogła natychmiast zająć się tą kwestią. Prosi o zrozumienie dla potrzeby pilnego działania w tej sprawie, aby dzieci nie musiały cierpieć przez kolejne dwa tygodnie na niewietrzonej sali. Wiceprzewodniczący podkreślił, że nie chce ingerować w kompetencje Starosty ani dyrektorów w Powiecie. Zazaczył, że jako Wiceprzewodniczący Rady Rodziców SOSW jest osobą zaznajomioną z bieżącymi problemami w placówce. Prosi o zrozumienie sytuacji i poprosił o przesunięcie tych środków. Ostateczną decyzję w tej sprawie pozostawił Państwu Radnym.

Radny Andrzej Wilk poinformował, że liczył na to, że uwagi Komisji Budżetu, które zostały jednomyślnie zaakceptowane, znajdą się od razu w uzasadnieniu Pani Skarbnik. Chciał, aby temat był jasny dla wszystkich, ponieważ ma wrażenie, że tylko członkowie Komisji Budżetu są świadomi tego, o czym od dłuższego czasu się dyskutuje, podczas wielu Radnych nie wie, co dokładnie miało miejsce na tej komisji. Zauważył, że do tej pory wnioski Zarządu przechodziły bez większych uwag, a Radni akceptowali pracę, ale dzisiaj pojawiła się dyskusja w dwóch punktach. Analizując uzasadnienie uchwały budżetowej w § 926 dotyczącym kultury fizycznej, zauważył zwiększenie planu wydatków bieżących na potrzeby sportu. Podkreślił, że nie chodzi o to, żeby nic się nie działo w dziedzinie sportu, ale raczej o to, że wniosek Radnego Rybickiego jest uzasadniony, a procedura związana ze sportem nie ucierpi. Zdaniem Radnego, Zarząd ma dwa tygodnie na zaproponowanie rozwiązania, aby zwiększyć środki w tym dziale, a jest pewien, że wszyscy Radni poprą taki wniosek. W odniesieniu do drugiego wniosku, Radny zwrócił uwagę, że Radni od czterech lat zapraszają na Komisję Budżetu, ale nie mogą doczekać się nikogo kompetentnego z Zarządu. Dziś jeden z członków dotarł minutę przed zamknięciem komisji i nie uczestniczył w dyskusji nad ważnymi informacjami i przesunięciami. Radny podkreślił, że komisja zawsze zaprasza kogoś z Zarządu, kto jest odpowiedzialny i świadomy tego, co dzieje się w budżecie. Wskazał, że Pani Skarbnik nie musi znać wszystkich detali myśli Zarządu, i że często takie informacje byłyby lepiej przedyskutowane na Komisji Budżetu niż na sesji. Następnie zwrócił się do Starosty i Zarządu, zaznaczając, że chyba należy odwrócić kolejność działań. Państwo proponują 132.000,00 zł

na galę, jednak niejasne jest na co dokładnie, a potem będą Państwo tłumaczyć, na co to zostało wydane. Takie wrażenie odniósł po dzisiejszej Komisji Budżetu. Uważa, że w kwestii przyzwoitości, nawet w przypadku gali z okazji 25-lecia, warto byłoby przedstawić plan i kosztorys na wszystkich komisjach. Każdy Radny mógłby się zaangażować i przychylić do tego przedsięwzięcia. Jego zdaniem, otrzymano dzisiaj jedynie wniosek dotyczący wydarzenia planowanego na przyszły rok, co budzi pewne zastrzeżenia. Sam również poparł ten wniosek, jednak mając na uwadze kwestie związane z Domami Pomocy Społecznej, remontami czy budową, oczekuje się scenariusza od Zarządu od kilku miesięcy. W sytuacji braku szczegółowego planu związanej z 25-leciem, prosi Starostę lub Zarząd o przedstawienie kilku punktów, gdyż zakłada, że pomysły już istnieją. Radni z pewnością poprą takie propozycje. W kontekście tego drugiego wniosku Komisji, który dotyczył przeniesienia środków z działu 750, zamiast zwiększać plan wydatków o 132.000,00 zł na zakup materiałów i usług, proponuje przeniesienie tych środków na dofinansowanie i wyposażenie DPS w Hamerni. Apeluje do Radnych o uwzględnienie obydwu wniosków, uznając je za zasadne.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że mówiono o kwotach środków na galę 25-lecia, jednakże w swojej wypowiedzi jasno stwierdził, że w tym roku przewidziana jest gala sportu, dzień pracownika pomocy społecznej, gala najlepszych absolwentów – to są wydarzenia cykliczne, które miały miejsce również w zeszłym roku. Każdy, kto śledził zadania powiatu z poprzedniego roku, wie, że tego rodzaju wydarzenia zawsze wymagają dodatkowych środków. Obecnie mamy listopad i grudzień, a te wydarzenia zwykle odbywały się w październiku, listopadzie lub grudniu. Kalendarz wydarzeń wpływa na ich terminy, nie zaś to, że obchodzimy 25-lecie. Jeśli chodzi o 25-lecie, może to być podkreślenie tych cyklicznych wydarzeń, zrobienie z nich większego wydarzenia, lub dodanie nowych, ale tu rozmawiamy o planowanych wydarzeniach na obecny rok. Odnośnie gali sportu, przypomniał, że zazwyczaj dochodziły do niego wnioski ze strony środowiska sportowego, aby zwiększyć gratyfikacje finansowe dla szkół zajmujących pierwsze cztery miejsca w różnych rankingach. Finansowanie dla tych czterech najlepszych szkół w rankingu było zawsze zabezpieczane. To są istotne środki, potrzebne na bieżąco do zaplanowania i przeprowadzenia tych wydarzeń, zwłaszcza jeśli chcemy utrzymać dotychczasowy standard gali sportu. Pytanie, czy chcemy pogorszyć jakość tych działań bieżących i ograniczyć zakres wydarzeń? To jest jedna kwestia. Druga kwestia, którą chciałby poruszyć, dotyczy stanowiska Komisji Budżetu. Przesuwając środki finansowe na DPS Hamernia, wydaje

się, że nie uwzględniła faktów dotyczących przeznaczonych już środków na ten obiekt. Przypominał, że nie tylko przeznaczaliśmy 240.000,00 zł na DPS Hamernia, ale także tydzień temu alokowaliśmy około 300.000,00 zł na drugi DPS oraz równie istotną kwotę na trzeci DPS, co łącznie przekracza 900.000,00 zł. Powiat Żyrardowski finansuje się poprzez dotacje, subwencje oraz pozyskiwane fundusze zewnętrzne, a źródło pochodzenia tych środków nie jest kluczowe, ponieważ to sam powiat je przekazuje. Warto podkreślić, że Powiat Żyrardowski zarządza aż trzema DPS, podczas gdy zamożniejszy Powiat Grodziski prowadzi tylko jeden DPS, który jednocześnie finansuje. Istnieją także powiaty w okolicy, które nie prowadzą żadnych DPS i nie alokują środków na te kwestie. Wydaje się, że opinia komisji mogła być podejmowana bez pełnej wiedzy na temat tego, że środki zostały już przekazane na rzecz DPS. O tym, jakie były decyzje w tej sprawie, Pani Skarbnik wypowie się wkrótce. Co jednak bardziej martwi, to fakt, że komisja przeznaczyła te środki bez konkretnej specyfikacji, na który paragraf budżetowy. Pozostaje pytanie, czy pozostałe dwa DPS są gorsze od DPS w Hamerni? Wydaje się, że tak, skoro dzisiaj Radni zdecydowali się przyznać środki tylko jednemu DPS, podczas gdy dwóm pozostałym, które znajdują się w gorszej sytuacji finansowej, Radni nie przyznali żadnych środków. Jego zdaniem, bardziej racjonalne byłoby, gdybyśmy usiedli, porozmawiali i ewentualne zmiany w stanowisku Zarządu były rozważane na kolejnym spotkaniu komisji. Dlaczego tylko Komisja Budżetu stała się centralnym miejscem rozstrzygnięcia kwestii związanych z DPS? Dlaczego Komisja Spraw Społecznych nie zajmowała się tym tematem? Podkreślił, że DPS w Hamerni ma lepszą sytuację płacową niż pozostałe DPS, jednak pod względem remontowym sytuacja jest gorsza. Zgadza się z wnioskiem Radnego Roberta Rybickiego, że należy szybko podjąć działania w sprawie okien w SOSW. Jednak zaskakuje go brak wcześniejszej rozmowy z Panią Dyrektorem SOSW na ten temat. Ostatnie ich rozmowy były pozytywne, i zawsze zapraszał Panią Dyrektora, deklarując, że wszystkie potrzeby zostaną uwzględnione. Gdyby doszło do rozmowy wczoraj czy w zeszłym tygodniu, Zarząd mógłby wówczas odpowiednio poprzedzić tę zmianę, eliminując dzisiejsze wątpliwości.

Skarbnik Pani Bożena Kot odniosła się do rozmowy o środkach, między innymi dla DPS w Hamerni. Zarząd Powiatu 24 października przyjął uchwałę dotyczącą wsparcia finansowego dla DPS-ów. Przedstawiono wniosek, na którym widnieje pieczęć Dyrektora S. Borowskiego, podpisane rozdysonowanie kwoty 263.703,00 zł, w tym 216.150,00 zł na wynagrodzenia, niecałe 39.000,00 zł na składki ZUS, składki na fundusz pracy w wysokości 5.500,00 zł, oraz składki na fundusz emerytur pomostowych w wysokości 3.200,00 zł. Ten wniosek służył jako

podstawa do wprowadzenia zmian podczas dwóch posiedzeń Zarządu. Dodatkowo, oprócz wspomnianej przez Pana Starostę kwoty, około 20.000,00 zł zostało przyznane w innym punkcie DPS w Hamerni.

Radny Pan Michał Ochnicki oznajmił, że chciałby uzupełnić wypowiedź Pana Starosty dotyczącą środków finansowych, które zostały przeznaczone. Poinformował, że na wczorajszej komisji omawiano środki finansowe przekazane na sport. Pani dyrektor wyjaśniła, na jakich konkretnych paragrafach i środkach zostały one przesunięte oraz dlaczego są tak istotne. Niemal rok temu dyskutowano o zwiększeniu budżetu w tym zakresie, co zostało zrealizowane. Jednakże w ciągu tego okresu inflacja "przeżarła" te środki, a ci, którzy wcześniej zgodzili się na określone stawki finansowe, teraz znowu muszą rozważać tę kwestię, zwłaszcza jeśli chodzi o sędziów, obsługę medyczną i możliwość przeprowadzenia zawodów. W związku z tym jest to niezbędne dla dalszego funkcjonowania. Co do SOSW, uważa, pracując w tej szkole, że konieczne jest przeprowadzenie remontu, zwłaszcza w kontekście problemów z wentylacją i zbyt wysoką temperaturą hali. W związku z tym popiera wniosek o przesunięcie środków finansowych, jeśli istnieje taka możliwość, uznając to za pilniejsze niż organizacja zawodów, które można dostosować w kalendarzu. Następnie zapytał, jakie remonty są obecnie prowadzone, a zakres działań został rozszerzony na ulicę Kapitana Pałaca?

Radna Pani Beata Sznajder odniosła się do słów Pana Starosty, oznajmiając, że będzie zawsze adwokatem tych, którzy wydają się pokrzywdzeni w wyniku podjętych decyzji. Zaczęła od nawiązania do pytania Pana Starosty w sprawie pozostałych DPS-ów, podkreślając, że podczas Komisji Budżetu dowiedzieli się, że w dziale 852 Pomoc Społeczna zwiększa się plan wydatków dla Domu Pomocy Społecznej w Żyrardowie przy ul. Limanowskiego o kwotę 158.960,15 zł na zakup energii, środków żywności, materiałów i usług, oraz dla Domu Pomocy Społecznej w Żyrardowie przy ul. Sosabowskiego o kwotę 58.000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z realizacją zadań statutowych. Radna kontynuowała, zauważając, że Radni, którzy nie znają się na księgowości, mogą mylnie interpretować zwiększenie planu wydatków, zakładając, że to automatycznie oznacza dodatkowe środki z budżetu powiatu dla DPS-ów. Wyraziła zdziwienie, że DPS w Hamerni nie został uwzględniony w tym dziale, co skłoniło komisję do wniosku o zasilenie tego DPS-u. Zaznaczyła, że dyrektorzy wszystkich trzech DPS-ów nie otrzymali podwyżek, co skutkuje paradoksem, gdzie pracownicy niższego szczebla zarabiają więcej niż dyrektorzy. Przypomniała, że 1 czerwca 2023 roku wpłynęło pismo do Pana Starosty z prośbą o przekazanie

środków dla DPS w Hamerni, a odpowiedź była obietnicą rozwiązania problemu. Następnie zwróciła się do Starosty, podkreślając, że reprezentuje on Radę Powiatu. Wyraziła niezadowolenie z braku odpowiedzi na wiele pism skierowanych do Starosty. Zaznaczyła, że konieczne jest podjęcie strategicznej decyzji dotyczącej DPS w Hamerni zamiast odkładać problem na później. Zwróciła się z prośbą o podjęcie stosownych kroków w celu wsparcia DPS w Hamerni oraz pozostałych DPS, zwłaszcza jeśli chodzi o wynagrodzenia kadry zarządzającej.

Radny Pan Robert Rybicki poinformował, że po ostatniej wypowiedzi Pana Starosty nie chciałby, aby w przestrzeni medialnej utrzymała się informacja, jakoby Pani dyrektor czegoś nie dopilnowała w kwestii wymiany okien w SOSW. Wyjaśnił, że temat ten był sygnalizowany już około 4 miesięcy temu, a szczególnie akcentował go na Komisji Budżetu dwa miesiące temu. To właśnie on zapytał Panią dyrektor, dlaczego do tej pory nie dokonano wymiany okien. Wiedział, że Pani dyrektor prowadziła rozmowy na ten temat z pracownikami Starostwa, jednak nie posiadał informacji, czy doszło do jakiejś korespondencji. Zaznaczył, że w tym roku nie przewidziano środków na ten cel. Radny uważa, że nie leży to w kompetencji Starosty, aby każdy dyrektor musiał zwracać się do niego o niewielkie wsparcie finansowe. Jego zdaniem, pracownicy Starostwa powinni podejmować takie decyzje i ewentualnie informować Starostę na zebraniach, jeśli jakieś sprawy zostały zaniedbane. Według niego, taka procedura jest bardziej adekwatna, niż oczekiwanie, że każdy dyrektor osobiście będzie zabiegał o dodatkowe środki.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że w Starostwie nie istnieje procedura, według której dyrektor musi osobiście zwracać się do Starosty o dodatkowe środki. Procedura zakłada, że jeśli dyrektor potrzebuje dodatkowych środków, składa wniosek, który trafia do wydziału merytorycznego i finansowego. Starosta zaznaczył, że sam nie pamięta takiego wniosku, ale możliwe, że został zadekretowany on przez Sekretarza Powiatu, który posiada takie uprawnienia. Drugą formą składania wniosków jest prezentacja ich na sesji Rady Powiatu. Starosta podkreślił, że każda zmiana finansowa musi zostać zaopiniowana przez Zarząd Powiatu zanim trafi na sesję Rady Powiatu. W związku z tym wyraził zdziwienie, że gdy spotkał się z Panią dyrektor, nie został o tym poinformowany. Gdyby otrzymał odpowiednie powiadomienie, środki finansowe na naprawę okien mogłyby zostać przygotowane przez Skarbnika Powiatu bez konieczności przesuwania ich między paragrafami. Starosta zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, czy Zarząd Powiatu ma możliwość przesunięcia środków na takie naprawy okien bez konieczności uchwalania przez Radę

Powiatu? Chciał dowiedzieć się, czy taka kwota podlega kompetencjom Zarządu czy Rady Powiatu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jeśli w ramach działu, to podlega to pod Zarząd Powiatu.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz kontynuował, że Zarząd regularnie organizuje posiedzenia, na których Radni czy Pani Dyrektor mogą nawiązywać kontakt z Zarządem. Jest otwarty na współpracę. Jeśli Radni zdecydują, że stanowisko ma być wyrażone poprzez komisję, to Zarząd również to akceptuje, ponieważ to jest ich obowiązek. W odniesieniu do zmian w budżecie na kwotę ponad 130.000,00 zł, wyraził jasno, że to stanowisko komisji, a nie tylko opinia dotycząca 10.000,00 zł, o które wnioskował Radny. Nie istnieje inna opinia. Zatem chciałby usłyszeć, jaka jest propozycja dotycząca głosowania, czy całość zmian, gdzie środki są przesuwane ze sportu, promocji i innych wydarzeń do DPS i SOSW, ma być zatwierdzona. Czy ktoś proponuje, aby tylko część zmian została przyjęta? Jeśli ostatecznie zdecydujemy, że środki trafią do DPS Hamernia, to na które paragrafy i kto ma to ocenić, bo z komisji nie wynika jasno, który paragraf i ile środków będzie zaangażowane. To jest dylemat, który pojawił się tuż przed Radą Powiatu na komisji, a teraz musimy to formalnie rozstrzygnąć.

Przewodniczący Rady, Pan Klaudiusz Stusiński, poinformował, że wprowadzenie tych poprawek wiązałoby się ze zmianą uchwały budżetowej, co musiałaby zrobić Pani Skarbnik, oraz uzyskaniem opinii Zarządu. Wskazał, że w chwili obecnej Zarząd składa się z dwóch członków, a dwóch jest dziś nieobecnych, co sprawia, że Zarząd mógłby nie być wtedy prawomocny. Zaproponował przerwę w obradach do 3 listopada, wtedy ponownie podejmiemy te uchwały. Następnie Przewodniczący zwrócił się do Radnego, Pana Michała Ochnickiego, aby przypomnieli, jak brzmiało jego pytanie dotyczące drogi Kapitana Pałaca.

Radny Pan Michał Ochnicki przypomnieli wcześniej zadane pytanie dotyczące dodatkowych remontów, a konkretnie zakresu działań rozszerzonych na ul. Kapitana Pałaca.

Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych, Pan Paweł Myszkowski, przedstawił, że zakres robót dodatkowych został spisany w dniu 10 października 2023 roku przy udziale inspektora nadzoru, kierownika budowy, przedstawiciela zamawiającego oraz przedstawiciela Urzędu Miasta. Zakres robót dodatkowych obejmuje:



Po pierwsze, po wytyczeniu przez geodetę osi jezdni stwierdzono, że dokumentacja projektowa nie rozpoczyna się od wcześniej wykonanej nawierzchni ulicy Kapitana Pałaca, co skutkowało koniecznością rozpoczęcia przebudowy nawierzchni i połączenia z wykonaną przebudową ulicy Filipa de Girarda na szerokości 7 metrów. Prace obejmują nawierzchnię, ustawienie krawężników i podbudowę. Następnie w wyniku przebudowy zatoki postojowej na wysokości budynku K. Pałaca 88, konieczne było dodatkowe cięcie nawierzchni oddzielającej zatokę od jezdni na długości 45 metrów. Kolejnym krokiem było dostosowanie niwelety nawierzchni po przebudowie skrzyżowania ulic K. Pałaca i F. de Girarda, co spowodowało konieczność odprowadzenia wody. W dalszej kolejności przeprowadzono likwidację różnic w wysokości między chodnikiem w pasie ulicy K. Pałaca a dojściami do klatek schodowych bloku mieszkalnego przy K. Pałaca 88. Ponadto, nawierzchnia jezdni ul. Kacperskiej ma spadek podłużny w kierunku K. Pałaca, ażeby uniknąć konieczności przebudowy ulicy Kacperskiej należy dostosować jej wysokość do K. Pałaca. W związku z tym, konieczna była budowa kratki ściekowej, umożliwiającej odprowadzenie wód opadowych z ulicy Kacperskiej na skrzyżowanie z ulicą K. Pałaca. Tak przedstawiony jest zakres robót dodatkowych na ul. K. Pałaca.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że przerwa w obradach jest bardzo uzasadniona, ponieważ przed chwilą otrzymał informację, że wykonawca robót dodatkowych na ul. K. Pałaca zrzekł się wynagrodzenia za te prace. Podobno w Starostwie już istnieje takie złożone pismo, co oznaczałoby, że nie będzie konieczności przesuwania środków budżetowych na te prace w tej kwocie. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o co najmniej 10 minut przerwy, aby mógł zapoznać się z treścią tego pisma.

Radny Pan Michał Ochnicki poinformował, że porusza ten temat jako mieszkaniec okolicy, który często korzysta z tej drogi. Zwrócił uwagę na organizację ruchu w kontekście przejazdu z ul. K. Pałaca do ul. Girarda. Po rozmowie z Panem dyrektorem, który wyjaśnił mu, że taki układ drogi ma specjalne zastosowanie, aby unikać nadmiernego rozpędzania się pojazdów, zgodził się z tym podejściem. Jednakże, zaproponował alternatywne rozwiązanie, tj. utworzenie wysepki dla pieszych, co umożliwiłoby dzieciom bezpieczne przejście przez drogę, jednocześnie nie zakłócając swobodnego ruchu samochodów. Mimo to zrozumiał, że podjęcie takiej inicjatywy może napotkać trudności finansowe. Zasugerował, że inwestycja w takie rozwiązanie poprawiłaby bezpieczeństwo dzieci, które codziennie przechodzą tę drogę do szkoły, i warto byłoby rozważyć przeznaczenie odpowiednich środków na ten cel.

O godzinie 12<sup>49</sup> Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zarządził przerwę w obradach.

O godzinie 13<sup>41</sup> Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego na swoim posiedzeniu w dniu dzisiejszym zgłosiła dwa wnioski do zmian dzisiejszej uchwały budżetowej. W trakcie dyskusji na Sesji Rady Powiatu wyniknęły nowe okoliczności. Pan Przewodniczący oddał głos Staroście Panu Krzysztofowi Dziwiszowi.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że pojawiły się nowe informacje w sprawie. Jak już wcześniej wspomniał, do Starostwa wpłynęło pismo, które musiało być dokładnie przeanalizowane, aby uniknąć wprowadzenia w błąd. Mecenas również zajął się tą dokumentacją. Firma odpowiedzialna za prace przy drodze ul. K. Pałaca przekazała oświadczenie, w którym zrzeka się roszczeń z tytułu dodatkowych robót, które zostały wykonane przy tej drodze. W świetle tych informacji, kwota przewidziana w uchwale budżetowej na ten cel nie jest obecnie potrzebna. Starosta uważa, że te nowe okoliczności mogą być również podstawą do zaopiniowania tej zmiany przez Radnych Komisji, którzy wcześniej nie mieli dostępu do tych informacji. W związku z tym, zwraca się z prośbą o rozstrzygnięcie sytuacji przez Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, biorąc pod uwagę oświadczenie, które wpłynęło.

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński poinformował, że skoro wpłynęło takie oświadczenie, które zostało uznane przez prawników za zasadne, to zmiany w dzisiejszym budżecie, które będą omawiane, są częściowo bezzasadne, ponieważ z tych zmian odchodzi suma 61.000,00 zł. Zaproponował, aby Komisja Budżetu i Mienia Komunalnego ponownie się spotkała i uchwaliła odpowiednie poprawki, uwzględniając te zmiany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski zwrócił się z prośbą o ogłoszenie 15 minut przerwy w obradach w celu odbycia jeszcze jednego posiedzenia Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego.

O godzinie 13<sup>48</sup> Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński zarządził przerwę w obradach na czas trwania obrad Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego.

O godzinie 14<sup>25</sup> Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński wznowił obrady po przerwie.

Skarbnik Pani Bożena Kot poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, która niedawno zakończyła obrady, opracowano wniosek do wcześniej przedstawionego projektu uchwały dotyczącej zmian w budżecie. Wniosek brzmiałby następująco: Wskutek zaistniałych okoliczności nie dokonuje się zwiększenia zadania inwestycyjnego Przebudowa ulicy Kapitana Pałaca na odcinku od ul. Girada do ul. Pileckiego w miejscowości Żyrardów. Poprzednio procedowane zwiększenie to kwota 61.987,79 zł. Zatem tego zwiększenia nie dokonujemy. Natomiast ową kwotę rozdysponujemy w następujący sposób: z owej kwoty 10.200,00 zł przeznaczone byłoby na paragraf zakupu usług w SOSW z przeznaczeniem na wymianę okien, zamontowanie siłowników celem otwierania okien na sali gimnastycznej. Natomiast pozostała kwota 51,787,79 zł zwiększyła by plan wydatków DPS w Hamerni, gdzie kwota 10.000,00 zostałaby dodana do planów w paragrafie Zakup leków, natomiast kwota 41,787,79 zł zwiększyłaby plan w paragrafie Zakup usług pozostałych. Dodała, że owa zmiana niesie za sobą również zmianę tekstu w części normatywnej gdzie właśnie o ową kwotę 61.987,79 zł zmieniają się nam proporcje między wydatkami bieżącymi i majątkowymi. Upřednio wnioskowane zwiększenie to były wydatki majątkowe natomiast teraz kwota rozdysponowana zostałaby na poczet wydatków bieżących.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski uwzględniając wniosek, który przed chwilą przedstawiła Pani Skarbnik, przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Żyrardowskiego na rok 2023 została podjęta w następujący sposób:

**15 głosami „za”**

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz,  
Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk,  
Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki,  
Robert Rybicki, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder,

#### **4 „nieobecny”**

Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki  
Andrzej Koźbiał, Genowefa Milczarek, Krzysztof Rdest,  
Kazimierz Sadowski

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz podziękował za jednomyślność i za to, że udało się różnicę zmian przekuć w efekt, z którego zarówno będzie zadowolony DPS w Hamerni jak i SOSW bo te środki, które zostały zaoszczędzone przekazaliśmy tym dwóm instytucjom.

#### **Ad. 9**

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że rozumie, iż zgodnie z tym, co przedstawili Panowie dyrektorowie, zmiany, zwłaszcza dotyczące drogi relacji Żyrardów-Działki-Wiskitki, odnoszą się do podziałów późniejszych, ewentualnych zmian własnościowych gruntów. Natomiast droga zostanie wykonana w pełnym zakresie, zgodnie ze ZRID, i zgodnie z wszystkimi komponentami, które zostały zaprojektowane i załączone w ZRID. Czy tak ma to być zrozumiane? Czy to jest oficjalne stanowisko Zarządu? Prosi o potwierdzenie.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że istnieją pewne tematy o bardzo specjalistycznym charakterze, takie jak budowa dróg czy sprawy geodezyjne. W tych obszarach nie nadzoruje bezpośrednio działań Wydziału Komunikacji, więc niestety nie może się merytorycznie odnieść do kwestii drogowych. Jeśli coś wymagałoby dodatkowego wyjaśnienia, może poprosić przedstawiciela Wydziału Inwestycji lub przedstawiciela dróg, aby jeszcze raz to przedstawił, ponieważ nie jest w stanie zagwarantować, czy jest zgodne z ustaleniami z Wicestarostą, ponieważ nie uczestniczył bezpośrednio w tej rozmowie. Niemniej jednak może zapewnić, że wszelkie kwestie dotyczące dróg, zwłaszcza drogi Wiskitki-Działki, są dla niego ważne, aby przebiegały sprawnie i w jak najlepszej współpracy

z Panem Burmistrzem Wiskitek. Odbył wiele rozmów na ten temat, a Burmistrz regularnie spotykał się zarówno z Wicestarostą, jak i z Dyrektorem w tej sprawie.

Dyrektor Wydziału Inwestycji Pan Marcin Guzik poinformował, że odnosząc się do pytania Pana Radnego Błażeja Zawadzkiego, czy cały ZRID, cały projekt zostanie zrealizowany, na ten moment środki finansowe zostały pozyskane i będą wydatkowane na pierwszy etap.

Radny Pan Błażej Zawadzki dodał, że istotą pytania było, czy wspomniane podziały geodezyjne, które są zapisane w budżecie, będą skutkować zmianą w projekcie, czyli niezrealizowaniem pewnych części.

Dyrektor Wydziału Inwestycji Pan Marcin Guzik poinformował, że na ten moment nie rozważa się zmiany projektu według jego wiedzy. Obecnie realizowane jest to, co zostało określone jako etap pierwszy.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

**15 głosami „za”**

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

**4 „nieobecny”**

Andrzej Koźbiał, Genowefa Milczarek, Krzysztof Rdest, Kazimierz Sadowski

**Ad. 10**

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Janiszewski odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań została podjęta w następujący sposób:

**15 głosami „za”**

Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

**4 „nieobecny”**

Andrzej Koźbiał, Genowefa Milczarek, Krzysztof Rdest, Kazimierz Sadowski

**Ad. 11**

Skarbnik Powiatu Żyrardowskiego Pani Bożena Kot przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Żyrardowskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Mienia Komunalnego Pan Stanisław Kaniszewski przedstawił pozytywną opinię Komisji do ww. projektu uchwały.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Żyrardowskiego Pan Robert Rybicki odczytał projekt ww. uchwały.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Żyrardowskiego została podjęta w następujący sposób:

**15 głosami „za”** Anna Bednarek, Jacek Czubak, Krzysztof Dziwisz, Robert Janiszewski, Stanisław Kaniszewski, Piotr Krawczyk, Dariusz Mitrowski, Stanisław Nalej, Michał Ochnicki, Robert Rybicki, Klaudiusz Stusiński, Beata Sznajder, Wojciech Szustakiewicz, Andrzej Wilk, Błażej Zawadzki

**4 „nieobecny”** Andrzej Koźbiał, Genowefa Milczarek, Krzysztof Rdest, Kazimierz Sadowski

#### **Ad. 12**

Przedstawiciel Powiatowego Urzędu Pracy Pani Beata Kolińska przedstawiła sprawozdanie o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Żyrardowskim.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. sprawozdania.

#### **Ad. 13**

Przedstawiciel Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego Pani Katarzyna Górską-Sosińską przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Żyrardowie.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. sprawozdania.

#### **Ad. 14**

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Andrzej Pydzik przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Zarządu Dróg w Żyrardowie.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji w sprawie ww. sprawozdania.

## **Ad. 15**

Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pani Monika Bachańska przedstawiła sprawozdanie o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Żyrardowskim w roku szkolnym 2022/2023.

Radny Pan Michał Ochnicki podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w działalność oświatową bo był to naprawdę dobry rok jeśli chodzi o oświatę w Powiecie Żyrardowskim.

## **Ad. 16**

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński przedstawił informacje dotyczące oświadczeń majątkowych.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji ww. sprawie.

Starosta Powiatu Żyrardowskiego przedstawił analizę oświadczeń majątkowych złożonych Staroście za rok 2022.

Radni nie zgłosili chęci podjęcia dyskusji ww. sprawie.

## **Ad. 17**

Radny Pan Błażej Zawadzki poinformował, że po wczorajszej Komisji Oświaty pojawiło się wiele pytań dotyczących składania wniosków związanych z autobusami, utworzeniem nowych linii komunikacyjnych oraz kontynuacją istniejących. Czy Pan Starosta może wyjaśnić, jak sytuacja wygląda z tymi autobusami? Czy wszystkie wnioski zostaną złożone? Czy doszło do porozumienia z wszystkimi władzami? Czy wnioski przesłane przez gminy zostaną uwzględnione? Na Komisji padło stwierdzenie, że np. Wiskitki nie są zainteresowane autobusami, jednak z tego, co wie, chcą je wprowadzić. Zostało złożone pismo w tej sprawie. Drugie pytanie, które chciałby powtórzyć, dotyczy tego, o czym mówiono podczas dyskusji nad budżetem. Zaznaczył Pan Dyrektor Pydzik, że budżet dla jednostki PZD jest niepewny, zwłaszcza z uwagi na sytuację atmosferyczną. Chciałby ponownie zapytać o trzykrotne przydzielenie 100 000,00 zł na trzy paragrafy, zgodnie z wnioskiem Komisji Ochrony



Środowiska, Rolnictwa i Transportu, dotyczącym objazdu dróg powiatowych, w którym uczestniczył również Pan Starosta. Gratuluje bardzo tego jak jednostka działa, jak to wszystko utrzymuje natomiast przy tych nakładach i przy rosnących cenach to jest dokonywanie cudów a bardzo by chciał, aby pracownicy jednostek powiatowych nie musieli dokonywać cudów tylko pracować w ramach środków, takich, które pozwolą im swobodnie funkcjonować. Trzecie pytanie dotyczyło braku odpowiedzi na piśmie, na co zostały złożone wnioski do CPK w ramach programu pomostowego, na jakie inwestycje zostały złożone? Były to środki w wysokości do 13 mln zł.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że nie ma wiadomości na temat wniosku od żadnego samorządu, który zakładałby zaprzestanie przewozów. Według jego informacji, każdy samorząd wyraża chęć utrzymania przewozów. Starosta pragnie zachować wszystkie linie, chyba że dyrektorzy wskażą, że na danych trasach brakuje pasażerów, co stanowi warunek braku zainteresowania daną trasą. W takim przypadku rozważona zostanie możliwość zaniechania realizacji tej konkretnej linii. Starosta zapewnił, że będą podejmowane starania w celu utrzymania i pozyskania dofinansowania dla każdej z tych linii. Odnośnie programu Polski Ład, Starosta zwrócił się do Dyrektora Wydziału Inwestycji z prośbą o udzielenie precyzyjnej odpowiedzi.

Dyrektor Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Pan Marcin Guzik poinformował, że w odniesieniu do pytania Radnego Pana Błażeja Zawadzkiego dotyczącego treści wniosku Powiatu Żyrardowskiego do programu pomostowego CPK, otrzymał to zapytanie z Biura Rady. Odpowiedź została przesłana do Biura Rady, a Dyrektor wyraził nadzieję, że została dostarczona. Warto dodać, że przedmiotowy wniosek dotyczył modernizacji jednego z pawilonów Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego, gdzie znajduje się oddział medycyny paliatywnej oraz zakład opiekuńczo-leczniczy, na kwotę 8.000.000,00 zł. Maksymalna suma wniosków wynosiła 13.000.000,00 zł, przy czym sześć samorządów miało uprawnienie składania wniosków o łącznej wartości 39.000.000,00 zł, co oznaczało, że każdemu samorządowi przypadało prawo do wnioskowania o kwotę 6.500.000,00 zł.

## **Ad. 18**

Radny Pan Michał Ochnicki złożył wniosek o wykonanie pomiaru natężenia ruchu na skrzyżowaniu ul. K. Pałaca z ul. Girarda oraz wykonanie na ich podstawie projektu zmiany

organizacji ruchu drogowego polegającej na zamontowaniu przy skrzyżowaniach ul. K. Pałaca i Kacperskiej wyniesionego skrzyżowania lub przejścia dla pieszych co argumentuje bardzo dużą liczbą sygnałów od mieszkańców martwiących się o bezpieczne przejście dla swoich dzieci do Szkoły Podstawowej nr 3, Liceum Ogólnokształcącego oraz Aqua Żyrardów, dla których przejście przez tą drogę w tym miejscu stanowi jedną możliwość dotarcia do ww. miejsc. Mając na uwadze brak uwzględnionego tego typu rozwiązania podczas projektowania drogi wnosi o uzgodnienie ww. projektu z Wojewodą Mazowieckim i po jego akceptacji niezwłoczne zabezpieczenie środków w budżecie Powiatu Żyrardowskiego na realizację wymienionych działań.

Radny Pan Błażej Zawadzki nawiązał do poprzedniego mówcy, zauważając, że prace na ul. K. Pałaca zbliżają się do końca. W związku z tym zapytał, czy istnieje już jakiś draft porozumienia dotyczącego przekazania dróg powiatowych na rzecz miasta Żyrardowa. Po zakończeniu remontów wszystkie ulice miały być przejęte przez miasto. Następnie Radny poinformował, że rozumie, iż na najbliższej sesji pojawią się środki na niezbędne prace w ZS3, które zostały uznane przez komisję ds. bezpieczeństwa za konieczne do wykonania. Na zakończenie wyraził ubolewanie, że na Gminę Wiskitki, najbardziej dotkniętą programem CPK, nie złożono żadnych działań bezpośrednio z obszaru Gminy Wiskitki do tego programu. Jednakże podkreślił, że jest to już decyzja Zarządu.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że aktualnie nie istnieje draft porozumienia z Prezydentem Miasta Żyrardowa, ponieważ wymagałoby to wcześniejszego potwierdzenia deklaracji przez Pana Prezydenta. Jeśli istnieje oczekiwanie ze strony Radnych i pojawi się odpowiedni wniosek, podejmie rozmowy w tej sprawie. Prace nad inwestycją na ul. K. Pałaca zbliżają się do końca, jednak inwestycja jako całość nie została jeszcze sfinalizowana. Odnośnie kolejności dróg, Starosta zaznaczył, że nie jest adekwatne porównywanie Żyrardowa do innych gmin, ponieważ ilość dróg do zrealizowania na terenie Żyrardowa jest znacznie mniejsza niż w innych gminach, zarówno pod względem kilometrów, jak i liczby odcinków. Zapewnił, że podejmie rozmowy z Panem Prezydentem w tej sprawie. Co do kwestii dotyczącej szkoły, Starosta nie otrzymał konkretnej kwoty wniosku, a Pani Dyrektor Oświaty również nie jest zaznajomiona z takim wnioskiem ze strony szkoły. Starosta poprosił o sprecyzowanie tej sprawy, czy opiera się to na rozmowie Pana Radnego z Dyrektorem szkoły czy jest to jedynie kwestia wizji Pana Radnego. Ponadto, zwrócił się z prośbą o przedstawienie kosztów przez Wydział Oświaty Zarządowi. W odniesieniu

do trzeciej kwestii dotyczącej programu CPK, Starosta wyraził pozytywną opinię na współpracę z Gminą Wiskitki, oceniając ją jako bardzo dobrą. Wyraził przekonanie, że będą dodatkowe fundusze, z których będzie można skorzystać. Jednakże zaznaczył, że zarówno szpital, jak i DPS na Hamerni były w złym stanie technicznym. Starosta podkreślił, że współpraca między gminami jest bardzo udana i będzie kontynuowana.

Radny Pan Błażej Zawadzki w kwestii dróg w Żyrardowie, nie zgadza się z pewnymi aspektami. Wskazał, że w 2020 roku, kiedy pojawiały się kolejne nabory, stan dróg w Żyrardowie był lepszy w porównaniu do dróg na gminach. Argumentowano jednak, że powiat regularnie przeznacza konkretne środki na utrzymanie dróg w Żyrardowie. Dodatkowo, przedstawiciel Prezydenta w Komisji Ochrony Środowiska zadeklarował, że drogi remontowane na terenie miasta będą składane w pierwszej kolejności, ponieważ istnieje chęć, aby miasto przejęło je od Powiatu, co zmniejszyłoby nakłady na ich utrzymanie. W tym kontekście nie zgłaszano dotychczas uwag w zakresie składania wniosków dotyczących dróg w Żyrardowie. Radny podkreślił również, że większość dróg powiatowych na terenie miasta, z wyjątkiem jednej prowadzącej w kierunku Wiskitek, nie spełnia parametrów dróg powiatowych, gdyż rozpoczynają się i kończą na drogach gminnych. Zarówno stan faktyczny, stan prawny, jak i ustalenia między przedstawicielem miasta, Zarządem Powiatu a komisją sugerowały, że te drogi powinny zostać przejęte przez miasto. Argumentem za tym rozwiązaniem są również dostępne środki, które można by przekierować na inne działania Powiatowego Zarządu Dróg.

Starosta Pan Krzysztof Dziwisz poinformował, że zdaje sobie sprawę, iż kwestie związane z drogami zawsze wywołują emocje. Podkreślił, że rozumie, iż dla Pana Radnego sprawa ta dotyczy także znacznej sumy pieniędzy, jakie Prezydent Miasta Żyrardowa mógłby przejąć na utrzymanie dróg. Jednakże, aby być uczciwym w tej sprawie, Starosta zaznaczył, że warto zwrócić uwagę na faktyczne nakłady finansowe na konkretne drogi. Starosta przypomniał, że od 2019 roku na drogi w Żyrardowie przeznaczono niespełna 5.000.000,00 zł, co obejmuje również remont drogi K. Pałaca. Natomiast na drogi na terenie Gminy Wiskitki wydano ponad 26.000.000,00 zł od 2019 roku. Wyjaśnił, że planowane jest spotkanie z Panem Prezydentem, podczas którego omówią sprawę, jednakże podkreślił, że zawarcie porozumienia musi być dwustronne. Zaznaczył, że nie ma potrzeby tworzenia problemu wokół tej kwestii, a porozumienie wymaga wspólnego zrozumienia. Starosta podkreślił, że warto pozostawić miejsce dla wypowiedzi Pana Prezydenta w tej sprawie.

**Ad. 19**

Przewodniczący Rady Pan Klaudiusz Stusiński o godz. 15<sup>58</sup> zamknął obrady LVIII Sesji Rady Powiatu Żyrardowskiego.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

**Klaudiusz Stusiński**

Protokołowała:

W. Majewska