

UZASADNIENIE

W dniu 18.07.2011r. do Starostwa Powiatowego w Żyrardowie wpłynął wniosek Pana Tadeusza Kierłańczyk o wydanie pozwolenia na rozbiórkę komórki. Do wniosku dołączony został rysunek, w którym oznaczono zakres rozbiórki - stanowi on ścianki komórki oraz ścianę szczytową budynku zlokalizowanego na przyległej posesji. W wyniku analizy zgłoszenia działający z upoważnienia Starosty Powiatu Żyrardowskiego członek Zarządu Pan Mieczysław Gabrylewicz postanowieniem z dnia 17.08.2011r. odmówił wszczęcia postępowania w sprawie w/w. rozbiórki z uwagi na decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Budowlanego, którą rozstrzygnięto przed organami nadzoru sposób i zakres przedmiotowej rozbiórki.

Na powyższe postanowienie Pan Tadeusz Kierłańczyk złożył zażalenie do Wojewody Mazowieckiego. W wyniku oceny Wojewoda Mazowiecki postanowieniem z dnia 16.11.2011r. uchylił w całości zaskarżone postanowienie Starosty Żyrardowskiego.

W związku z powyższym, po ponownej analizie akt zawiadomieniem z dnia 29.11.2011r. poinformowano Pana Kierłańczyka o podjęciu postępowania oraz wezwano inwestora do usunięcia braków we wniosku o pozwolenie na rozbiórkę.

W odpowiedzi na zawiadomienie pełnomocnik inwestora Pan Andrzej Wilk przesłał wystąpienie do Starosty Powiatu Żyrardowskiego w sprawie podjętego postępowania, w którym przedstawia stanowisko Pana Kierłańczyka, który nie zgadza się z potrzebą uzupełnienia złożonego przez siebie wniosku o pozwolenie na rozbiórkę.

W związku z nie uzupełnieniem wniosku o żądane dokumenty członek Zarządu Pan Mieczysław Gabrylewicz, z upoważnienia Starosty pismem z dnia 30.12.2011r. poinformował Pana Kierłańczyka, iż wniosek pozostaje bez rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna nie stwierdza zaniechania ani opieszałego prowadzenia postępowania przez Starostę Powiatu Żyrardowskiego oraz osoby działające z jego upoważnienia. Strona na każde ze złożonych pism otrzymywała wyjaśnienia i miała możliwość czynnego uczestniczenia w postępowaniu. Komisja Rewizyjna nie dopatrzyła się w działaniach Pana Mieczysława Gabrylewicza uchybień formalnych czy proceduralnych. Skarga może zatem wynikać z niezgodnego z oczekiwaniami strony rozstrzygnięcia merytorycznego o czym świadczą zawarte w pismach stwierdzenia o nieprzyjęciu do wiadomości stanowiska Starosty Powiatu Żyrardowskiego. Strona winna się zastosować do żądań uzupełnienia dokumentacji a w razie odmowy liczyć się z konsekwencjami przewidzianymi w kpa.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Powiatu Żyrardowskiego o uznanie skargi za bezzasadną.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego**

Wojciech Jasiński