

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 4) Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 3 października 2016r. przeanalizowała skargę złożoną dnia 19.09.2016r. przez Pana Sylwestra B. Z ustaleń Komisji wynika, że Starosta Żyrardowski udzielił odpowiedzi na wszystkie pisma kierowane do Starostwa:

- pismo z dnia 27.01.2016r. odpowiedź 01.02.2016r.
- pismo z dnia 08.02.2016r. zostało na podstawie art. 65 Kpa przekazane do Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz – System S.A. Oddział w Rembelszczyźnie ul. Jana Kazimierza 578, 05-126 Nieporęt Rembelszczyzna i przesłane również do Pana S. Firma Gaz – System udzieliła odpowiedzi przesłanej do Pana S pismem z dnia 29.02.2016r. przekazanym do wiadomości Starostwa;
- zażalenie z dnia 01.03.2016r. skierowane zostało do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

W aktach sprawy znajdują się dokumenty, z których wynika iż Pan czynnie uczestniczył w postępowaniu odszkodowawczym jako pełnomocnik Pani i tak:

- pismo Pana B z dnia 03.04.1996r. podpisane przez Pana B w którym sam określa wysokość żądanego odszkodowania;
- pismo Pana z dnia 07.04.1996r. w sprawie wysokości odszkodowania;
- pismo Gazomontażu S.A. z 04.09.1996r. skierowane do Pana Sylwestra B (do Urzędu Rejonowego do wiadomości) w sprawie wysokości odszkodowania;
- pismo z dnia 20.01.2010r. podpisane przez Pana S kierowane do Starostwa Powiatowego w Żyrardowie, w którym opisuje wysokość otrzymanego odszkodowania i wskazując strefę ochronną w pkt. 1 str 2 w/w pisma. Z pisma Gazomontażu wynika, iż wysokość odszkodowania była ustalana przez biegłych rzeczoznawców – pismo z dnia 07.08.1996r. Odnośnie zarzutu, iż pisma od Starosty Żyrardowskiego zawierają sprzeczne informacje dotyczące wielkości strefy ochronnej wyjaśniam, iż stawiając w/w zarzut przywołuje Pan Sylwester E listę pism od:
 - postanowienie Państwowego Inspektora Sanitarnego z dnia 10.01.1995r.;
 - pismo Geokart – Projekt z dnia 26.08.1996r.;

- pismo Burmistrza Mszczonowa z dnia 29.02.2000r.
- pismo Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa z dnia 25.05.2001r.;
- pismo Gaz - System z dnia 13.08.2009r.

Informujemy, iż pismo z dnia 20.01.2010r. zostało dokładnie przeczytane i poruszone w nim zagadnienia były przedmiotem analizy. W piśmie tym Pan Informuje o wysokości otrzymanych odszkodowań, a także zwraca się o cyt.: „żeby Starostwo przedstawiło swoje stanowisko, w tym przedstawiło rozwiązania prawne, które umożliwią zgodnie z prawem na użytkowanie gazociągu bo zapłacenie tylko za zniszczenia na powierzchni 1,712 m² jest bardzo krzywdzące gdy w wyniku budowy gazociągu powstaje strefa ochronna na powierzchni działki 10,700 m² i nie można też sadzić drzew w miejscu zniszczonych.”

Z uwagi na fakt, iż gmina jest właściwym organem w sprawach planowania przestrzennego Starostwo uznało, iż Burmistrz wyjaśni Panu Sylwestrowi B poruszane przez niego kwestie. Art. 18 ust. 2 ppkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym podaje, że do zadań gminy należy uchwalenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które są aktem prawa miejscowego.

- pismo z 04.07.2013r. (odpowiedź 09.07.2013r.)
- pismo z 26.07.2013r. (odpowiedź 12.08.2013r.)

Pan _____ występował do Starostwa o kserokopie dokumentów z projektu budowlanego i z posiadanych przez Starostwo akt, takie kserokopie zostały wykonane i przesłane.

Decyzja ta była przedmiotem badania przez Wojewodę Skierniewickiego. Decyzją z dnia 13.10.1997r. (GP II 7351/20/97) Wojewoda Skierniewicki utrzymał w mocy decyzję Kierownika Urzędu Rejonowego w Żyrardowie. Ponadto Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 07.03.2001r. oddalił skargę Pani _____ na decyzję Wojewody Skierniewickiego. W uzasadnieniu wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego opisano szczegółowo sprawę cyt.: „decyzją z dnia 09.08.1995r. organ I instancji udzielił, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, spółce z o. o. „GEOKART-PROJEKT” pozwolenia na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia na terenie miasta i gminy Mszczonów. Stroną w tym

postępowaniu była m.in. przez której działkę przebiega przedmiotowy gazociąg. W aktach sprawy znajduje się oświadczenie z dnia 02.06.1995r. o wyrażeniu zgody na taki przebieg gazociągu oraz zwrotne poświadczenie odbioru decyzji I instancji. Od decyzji tej nie wniosła odwołania. Z akt wynika że z prowadzone były negocjacje co do wysokości odszkodowania i sprawa wypłacenia tego odszkodowania znalazła się przed sądem powszechnym. W wyniku negocjacji ustalona została kwota odszkodowania, na którą wyraziła zgodę. Mimo spełnienia przez wykonawcę gazociągu świadczenia nie zezwoliła na dokończenie montażu gazociągu na jej działce. Na wniosek inwestora Sąd Rejonowy w Żyrardowie wydał w dniu 28.11.1996r. wyrok częściowy, którym zobowiązał do udostępnienia działki położonej we wsi celem dokończenia gazociągu relacji Radziejowice – Huta Zawadzka (sygn. IC 2015/96). Wyrokowi temu nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Gazociąg został wykonany i odebrany protokołem odbioru z dnia 20.05.1997r. zgodnie z tym protokołem sieć gazowa została wykonana zgodnie z obowiązującymi normami, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Ocena oddziaływania na środowisko przedmiotowego gazociągu została opracowana na etapie oddania inwestycji do użytku. Ocena ta nie wykazuje możliwości szkodliwego oddziaływania na środowisko, ani zagrożenia dla ludzi i budowli. Odnośnie promieniowania jonizującego ocena stwierdza, że przy należytej szczelności gazociągu promieniowanie takie nie występuje a szczelność mają zapewnić badania kontrolne. Gazociąg przebiega przez tereny rolne, z dala od siedlisk i nie ma negatywnego wpływu na prowadzenie upraw polowych. Sprawy rozwiązań technicznych i skrzyżowań z innymi urządzeniami zostały uwzględnione w projekcie i nie były kwestionowane przez zarządców tych sieci i z tego względu zarzut skarżącej dotyczący tej kwestii nie mógł być uwzględniony.”

W skardze z dnia 19.09.2016r. Pan domaga się odpowiedzi od Starosty Żyrardowskiego na pytania „czy ograniczenia prawne – (ograniczenia prawa własności) – wynikające z pisma Operatora Gazów Przesyłowych Gaz-System S.A. z dnia 13.08.2009r., powstały na mojej działce z dniem przysłania pisma Gaz-Systemu do Starostwa, czy wcześniej”. W załączeniu przedstawia pisma Burmistrza Mszczonowa oraz powołuje się na pismo z Gaz-System S.A. i Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Mszczonów, w którym zawarte są informacje o strefie ochronnej.

Starosta nie jest autorem żadnego z tych pism i nie posiada kompetencji w zakresie ich interpretacji.

Starosta Żyrardowski nie jest również kompetentny do oceny prawidłowości prawomocnych wyroków sądów.

Wydane pozwolenie na budowę gazociągu w 1995r. przez Kierownika Urzędu Rejonowego było wydane na podstawie złożonego wówczas projektu budowlanego, **który wielokrotnie Pan _____ miał udostępniany**. Tak jak wskazano w uchwale Nr XIX/124/16 z dnia 5 września 2016 roku w/w pozwolenie było przedmiotem badania organu wyższego szczebla – Wojewodę Skierniewickiego który utrzymał w mocy przedmiotową decyzję, a Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargę na decyzję Wojewodę Skierniewickiego. Tym samym zarówno organ drugiej instancji jak i sąd nie dopatrzyły się nieprawidłowości wydanym przez Kierownika Urzędu rejonowego pozwoleniu na budowę.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego**


Daniel Suchecki