

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 4) Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu (za wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 powołanego przepisu, czyli należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej).

Skarga pani _____ podlega zgodnie z przepisami rozpatrzeniu przez Radę Powiatu Żyrardowskiego.

W dniu 11 lipca 2017 r. Pani _____ złożyła skargę na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał przedmiotową skargę do Komisji Rewizyjnej w celu rozpoznania przedstawionych przez Skarżącą zarzutów. Skarga na działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie związana jest głównie z organizacją pracy w powyższej jednostce. Skarżąca odnosiła się również do rozwiązania z nią stosunku pracy. Skarżąca podnosiła, że w placówce jest duża rotacja pracowników, nowozatrudnieni zanim zapoznają się ze swoimi obowiązkami już odchodzą, panuje chaos związany z wdrażaniem nowych pracowników w ich obowiązki oraz konieczność wykonywania obowiązków za odchodzących pracowników, co ma wpływ na prawidłowość i terminowość realizowania zadań. Ponadto Skarżąca zarzuciła, że zdarzało się, że koordynator ma pod opieką więcej rodzin niż to wynika z przepisów.

Komisja Rewizyjna rozpoznawała łącznie materiały dotyczące pięciu skarg na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie. Z uwagi na wielość skarg na tą jednostkę organizacyjną i szeroki zakres spraw w nich poruszanych na posiedzeniu w dniu 26 lipca 2017 r. Komisja uznała, że niezbędne jest wnioskowanie o przeprowadzenie w tej jednostce audytu zewnętrznego oraz przeprowadzenie rozmów ze skarżącymi przez podkomisję. Od lipca br. do października br. odbyło się pięć posiedzeń Komisji Rewizyjnej poświęconych tematyce poruszanej w powyższych skargach.

Po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu się z dokumentami oraz z wyjaśnieniami audytora, wysłuchaniu wyjaśnień dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie oraz wysłuchaniu Skarżącej, Komisja Rewizyjna zajęła następujące stanowisko:

Ustalono, że od maja 2015r. do 28 sierpnia 2017 r. w powyższej jednostce stosunek pracy rozwiązano z 31 osobami. Niektórzy pracownicy skutecznie odwoływali się do Sądu Pracy. Należności wynikające z prawomocnych orzeczeń oszacowano na ponad 40 tys. zł. Duża rotacja nie sprzyja prawidłowej organizacji

pracy. Z wyjaśnień audytora wynika, że koordynator zgodnie z ustawą o wspieraniu rodzin i systemie pieczy zastępczej nie powinien mieć pod opieką więcej niż 15 rodzin zastępczych, a sześciu zatrudnionych koordynatorów miało więcej rodzin niż to wynika z ustawy. W tej części Komisja Rewizyjna rekomendowała, by uznać skargę za zasadną.


Co do drugiego zarzutu związanego z ustaniem zatrudnienia Skarżącej, z wyjaśnień przedstawionych przez audytora wynika, że Skarżąca była zatrudniona na czas określony, a pracodawca skorzystał z możliwości wcześniejszego rozwiązania stosunku pracy z zachowaniem okresu wypowiedzenia, zgodnie z regulacjami kodeksu pracy. W tej części Komisja Rewizyjna rekomendowała, by uznać skargę za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że skarga na działanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie jest częściowo zasadna.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego


Daniel Suchecki