

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 4) Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu (za wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 powołanego przepisu, czyli należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej).

Skarga _____ podlega zgodnie z przepisami rozpatrzeniu przez Radę Powiatu Żyrardowskiego.

W dniu 21 maja 2018r. do Rady Powiatu Żyrardowskiego wpłynęła skarga _____ na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał przedmiotową skargę do Komisji Rewizyjnej w celu rozpoznania przedstawionych przez Skarżącą zarzutów.

Dnia 02.03.2018 r. _____ złożył wniosek w imieniu swojej mamy _____ o dofinansowanie ze środków PFRON likwidacji barier architektonicznych występujących w miejscu zamieszkania osoby niepełnosprawnej. W trakcie składania wniosku od razu poinformowałam _____ że z racji tego, że w Ich domu nie ma łazienki, jedynie pomieszczenie, które docelowo ma pełnić taką rolę muszę wystąpić do PFRON z zapytaniem czy jest możliwe dofinansowanie wykonanie takiej łazienki.

W dniu 14.03.2018 r. zostało wysłane pismo do PFRON z zapytaniem dotyczącym wniosku _____ Państwowy Fundusz Osób Niepełnosprawnych w piśmie z dnia 23.03.2018 r. poinformował, iż w opinii Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 30 listopada 2015 roku, znak: BON-II.52350.92.2015.AC likwidacja barier architektonicznych nie może polegać na budowie lub też adaptacji innego pomieszczenia na łazienkę, gdyż jej brak nie jest barierą funkcjonalną. Środki Funduszu przyznawane w ramach dofinansowań zadań powiatu służą likwidacji istniejących już barier, a nie modernizacji infrastruktury mieszkaniowej i zabezpieczeniu potrzeb mieszkaniowych osoby niepełnosprawnej. Dofinansowanie zatem może obejmować elementy związane z poprawą funkcjonowania osoby korzystającej z łazienki (np. montaż uchwytów, poszerzenie otworu drzwiowego).

Dnia 29.03.2018 r. zostało wysłane pismo do _____ z interpretacją jaką otrzymaliśmy od Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Po otrzymaniu naszego pisma syn Wnioskodawczyni przybył do siedziby PCPR. Zażądał wydania skserowanego wniosku.

podczas wizyty był nieuprzejmy, wykrzyczał, że poprzednie dofinansowanie jakie zostało udzielone

do: instalacji wodno-kanalizacyjną odpowiedniej dla łazienek, wykonanie instalacji CO, zakup pojemnika na nieczystości „poszło w błoto”. Stwierdził, że jego mama jest osobą niepełnosprawną i jej ta łazienka się należy nie dał sobie wytłumaczyć, że dofinansowanie jest udzielane do dostosowania łazienki a nie tworzenia jej od podstaw. W dniu 19.04.2018 r. do PCPR w Żyrardowie wpłynęło odwołanie

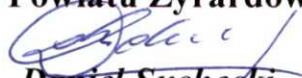
w którym prosi o ponowne rozpatrzenie wniosku gdyż zakres prac wnioskowanych nie wykracza poza standardy w ramach likwidacji barier architektonicznych.

W dniu 26.04.2018 r. została wysłana do odpowiedzi, że PCPR nie może udzielić dofinansowania do wnioskowanego zadania. W piśmie została zawarta informacja, że PCPR w Żyrardowie nie kwestionuje faktu, że ma pomieszczenie które faktycznie jest przeznaczone na łazienkę, ale łazienką nie jest. Zgodnie z definicją łazienka to: „pomieszczenie sanitarne, w którym można wykonać czynności związane z utrzymaniem higieny osobistej zatem jest wanna lub prysznic, umywalka, toaleta.” Likwidacja bariery architektonicznej to: usunięcie wanny lub brodzika i zastąpienie brodzikiem w poziomie podłogi, przystosowanie urządzeń podstawowych: umywalki, muszli klozetowej do potrzeb osoby z niepełnosprawnością zatem te wszystkie elementy muszą być zanim nastąpi likwidacja bariery architektonicznej. W przypadku według załączonego do wniosku szkicu łazienki przedstawiającej stan obecny ewidentnie widać, że pomieszczenie jest w stanie surowym (podłoga bez ocieplenia i drugiej wylewki, ściany w stanie surowym, otwór na drzwi, przyłącza do sanitariatów, brak podstawowych urządzeń sanitarnych). W związku z powyższym nie może w tym przypadku mówić o dostosowaniu łazienki tylko stworzeniu jej od podstaw.

Komisja Rewizyjna rekomendowała, by uznać skargę za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że skarga na działanie dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żyrardowie jest bezzasadna.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Żyrardowskiego**


Daniel Suchecki