

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 4) Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu (za wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 powołanego przepisu, czyli należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej).

Skarga \_\_\_\_\_ podlega zgodnie z przepisami rozpatrzeniu przez Radę Powiatu Żyrardowskiego.

W dniu 13.06.2019r. do Starostwa Powiatowego w Żyrardowie wpłynęła skarga złożona przez \_\_\_\_\_ na działania Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Publicznych w Żyrardowie. Przewodniczący Rady Powiatu przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpoznania przedstawionych przez Skarżącego zarzutów.

W trakcie rozpatrywania skargi Komisja ustaliła, co następuje:

1. W dniu 14.02.2013 r. do tut. Organu wpłynęło postanowienie o zatrzymaniu prawa jazdy z dnia 08.02.2013 r., sygn. akt 1 Ds. 147/13 wraz z zatrzymanym w dniu 27.01.2013 r. dokumentem prawa jazdy
2. W dniu 21.05.2013 r. do tut. Organu wpłynął odpis prawomocnego wyroku z dnia 03.04.2013r. sygn. akt II K 239/13 Sądu Rejonowego w Żyrardowie z orzeczonym środkiem karnym w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku, z powodu prowadzenia samochodu osobowego przez w/w znajdującego się w stanie nietrzeźwości tj. czynu z art. 178a § 1 k.k.
3. W dniu 23.05.2013 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji skierowania \_\_\_\_\_ na kontrolne badania lekarskie i psychologiczne na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. a, art. 99 ust. 1 pkt 3 lit. a, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 ust. 1 pkt 4 lit. a, art. 135a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. Nr 30, poz. 151 z późn.zm) – dalej uokp.
4. W dniu 01.07.2013 r. została wydana decyzja znak KD:5430.4.64.2013.P.RA o skierowaniu na badania psychologiczne przeprowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań psychologicznych do kierowania pojazdami, oraz decyzja znak \_\_\_\_\_

KD:5430.4.64.2013.L.RA

o skierowaniu na badania lekarskie przeprowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami.

5. W dniu 02.08.2013 r. została wydana decyzja znak KD:5430.3.17.2013.RA na podstawie art. 182 § 2 w związku z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 1997 r., Nr 90, poz. 557 z późn.zm.) oraz art. 103 ust. 1 pkt 4 uokp w sprawie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami.
6. W dniu 14.05.2014 r. do tut. organu złożył wniosek o zwrot zatrzymanego prawa jazdy, do wniosku załączył orzeczenie lekarskie nr 321/2014 z dnia 07.05.2014 r. w którym stwierdzono brak przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami z terminem ponownego badania lekarskiego: 07.05.2019 r. oraz orzeczenie psychologiczne nr 5/2014/A z dnia 11.02.2014 r. w którym stwierdzono brak przeciwwskazań do kierowania pojazdami z adnotacją: bezterminowo.
7. W dniu 26.05.2014 r. nastąpił zwrot zatrzymanego prawa jazdy.
8. W dniu 17.02.2017 r. do tut. organu wpłynął odpis prawomocnego wyroku z dnia 24.01.2017 r. sygn. akt II K 1018/16 Sądu Rejonowego w Żyrardowie z orzeczonym środkiem karnym w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku, z powodu prowadzenia samochodu osobowego przez w/w znajdując się w stanie nietrzeźwości tj. czynu z art. 178a § 1 k.kz informacją o zaliczeniu okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 27.01.2013 r. oraz uznając środek karny za wykonany w całości.
9. W dniu 01.03.2017 r. do tut. organu wpłynęło pismo z dnia 24.02.2017 r. sygn. akt II K 239/13 Sądu Rejonowego w Żyrardowie w którym Sekcja Wykonawcza Sądu Rejonowego w Żyrardowie zwraca się o zwrot odpisu prawomocnego wyroku o sygn. akt 239/13 z uwagi na to, iż wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20.08.2014 r. (sygn. akt II KK 202/14) uchylono wyrok w w/w sprawie i przekazano ją do ponownego rozpoznania oraz wskazano nowy numer sprawy IIK 1018/16. W odpowiedzi Organ poinformował Sąd Rejonowy w Żyrardowie, że zgodnie z orzeczeniem z dnia 03.04.2013 r sygn. akt II K 239/13 środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych z dnia 02.08.2013 r. znak KD:5430.3.17.2013.RA został wykonany.
10. W dniu 06.03.2017 r. z uwagi na otrzymany w dniu 17.02.2017 r. odpis wyroku sygn. akt 1018/16 z dnia 24.01.2017 r. Sądu Rejonowego w Żyrardowie na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 5 uokp zostało wszczęte postępowanie w sprawie skierowania na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii z powodu kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości.



11. W dniu 04.04.2017 r. na podstawie art. 99 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 135a i art. 139 pkt 2a uokp została wydana decyzja o skierowaniu na kurs reedukacyjny w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii z powodu kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości.
12. W dniu 02.08.2017 r. na podstawie art. 102 ust. 1 pkt 2 lit. c uokp zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, następnie w dniu 18.09.2017 r. została wydana decyzja znak KD:5430.115.2017.RA o zatrzymaniu prawa jazdy
13. W dniu 01.04.2019 r. złożył do tut. organu  
wniosek o wymianę prawa jazdy.
14. Pismem z dnia 08.04.2019 r. został poinformowany, iż zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 3 uokp prawo jazdy nie może być wydane osobie w stosunku do której wydano decyzję o zatrzymaniu prawa jazdy – w okresie i zakresie obowiązywania tej decyzji oraz, że zgodnie z art. 102 ust. 2 uokp zwrot zatrzymanego prawa jazdy następuje po ustaniu przyczyny zatrzymania oraz po uiszczeniu opłaty ewidencyjnej, natomiast jeżeli od dnia zatrzymania prawa jazdy upłynął okres przekraczający rok, warunkiem wydania prawa jazdy jest uzyskanie pozytywnego wyniku egzaminu państwowego składającego się z części teoretycznej i praktycznej- taka sytuacja ma miejsce w przypadku
15. W dniu 29.04.2019 r. złożył wniosek o  
wyjaśnienie między Sądem a Starostwem Powiatowym Żyrardowie.
16. W dniu 21.05.2019 r. do akt sprawy  
wyrok z dnia 20.08.2014r. sygn. akt II KK 202/14 Sądu Najwyższego. Z powyższego wyroku wynika, iż kasacją wniesioną przez Prokuratora Generalnego od wyroku z dnia 03.04.2013 r. sygn. akt II K 239/13 uchyła tenże wyrok w części dotyczącej orzeczenia o karze tj. punkt 1-3 i przekazuje sprawę Sądowi Rejonowemu w Żyrardowie do ponownego rozpoznania.
17. W dniu 24.05.2019 r. organ zwrócił się do Sądu Rejonowego w Żyrardowie z prośbą o rozstrzygnięcie wątpliwości co do środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku orzeczonego wyrokiem z dnia 24.01.2017r. o sygn. akt II K 1018/16 oraz czy wyrok z dnia 03.04.2013 r. sygn. akt II K 239/13 został uchylony w całości (o czym został  
poinformowany pismem z dnia 27.05.2019 r.)
18. W dniu 04.06.2019 r. do tut. organu wpłynął odpis postanowienia z dnia 29.05.2019 r. Sądu Rejonowego w Żyrardowie, w sprawie: II K 1018/16.

Z powyższego postanowienia wynika, iż obowiązuje tylko wyrok Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 24.01.2017 r. o sygn. akt II K 1018/16. Zdaniem Sądu Rejonowego w Żyrardowie wyrok Sądu Rejonowego w Żyrardowie z dnia 03.04.2013 r. o sygn. akt II K 239/13 wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20.08.2014 r., w sprawie sygn. akt IIKK 202/14 został uchylony w całości. O postanowieniu został poinformowany pismem z dnia 06.06.2019 r. znak KD.5430.142.2019.

19. W dniu 13.06.2019 r. złożył do tut. organu skargę na złą pracę Urzędu.
20. W dniu 25.06.2019 r. na prośbę Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Skierniewicach została przesłana faksem decyzja z dnia 04.04.2017 r. znak KD 5430.14.23.2017.RA w związku z tym, że zgłosił się do WORD w celu odbycia kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii i nie posiadał w/w decyzji.
21. Pismem z dnia 25.06.2019 r. znak OR.1510.1.2019 został poinformowany, iż skargę z dnia 13.06.2019 r. przekazano do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i zostanie rozpatrzona przez Radę Powiatu na najbliższej sesji.
22. W dniu 28.06.2019 r. dostarczył do tut. organu zaświadczenie z dnia 26.06.2019 r. nr 58/2019 Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Skierniewicach o ukończeniu kursu reedukacyjnego w zakresie problematyki przeciwalkoholowej i przeciwdziałania narkomanii, o którym mowa w art. 99 ust. 1 pkt 5 uokp.
23. W dniu 02.07.2019 r. złożył do tut. organu wniosek o wydanie prawa jazdy.
24. W dniu 05.07.2019 r. złożył do tut. organu skargę na złą pracę Starostwa.  
W tym dniu odbyło się również spotkanie z Panią Starostą oraz Dyrektorem i specjalistą WKTiDP oraz radcą prawnym.
25. W dniu 08.07.2019 r. dołączył do akt sprawy akt urodzenia
26. W dniu 09.07.2019 r. omówiono skargę z dnia 13.06.2019 r. podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Radę Powiatu.
27. W dniu 09.07.2019 r. organ zwrócił się, z zapytaniem do Sądu Rejonowego w Żyrardowie czy postanowienie z dnia 29.05.2019 r. o sygn. akt II Ko 1051/19 jest prawomocne.



Organu odpowiedzi na piśmie na każde swoje wystąpienie. Poza tym był na bieżąco informowany o sposobie załatwiania Jego sprawy przez Organ. Organ wyjaśnił z Sądem wątpliwości co do wykładni wyroku z dnia 24.01.2017 r. o sygn. akt II K 1018/16 oraz tego, czy wyrok z dnia 03.04.2013 r. o sygn. akt II K 239/13 pozostaje w obrocie prawnym. Odbyło się również spotkanie Starosty

*Klaudiusz Stusiński*